

Protokół Nr ORN.0012.3.9.2019
posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 23 września 2019 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz.

Protokołowała pracownik obsługi biurowej Urzędu Miejskiego w Olecku – Karolina Cichocka.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Karol Sobczak,
- Zastępca burmistrza – Sylwia Wieloch,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Skarbnik Gminy – Irena Osmycka,
- Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Edyta Truszczyńska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

powitała przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Wnioski do budżetu.
3. Sprawy wniesione.
4. Wnioski Komisji.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja przez aklamację jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

- a) **projekt uchwały w sprawie utworzenia Osiedla Lesk w Olecku i nadania mu statutu**

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

poinformował, iż z wnioskiem o utworzenie Osiedla Lesk wystąpili mieszkańcy osiedla. W dniu 3 września 2019 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne, którego głównym tematem było utworzenie jednostki pomocniczej Gminy Olecko - Osiedla Lesk oraz przyjęcie projektu statutu osiedla. Mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się z projektem uchwały w sprawie utworzenia Osiedla Lesk w Olecku i nadania mu statutu, w okresie 14 dni przed

wyznaczonym terminem zebrania, w Urzędzie Miejskim w Olecku (pokój nr 13), zgłosić uwagi na piśmie do Burmistrza Olecka do dnia spotkania konsultacyjnego oraz ustnie na spotkaniu konsultacyjnym. Projekt uchwały został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej i na gminnej stronie internetowej oraz wywieszony na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu i w osiedlu. W okresie wyłożenia projektu uchwały do wglądu ani na spotkaniu konsultacyjnym nie wpłynęły uwagi. Projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku, która jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Osiedla Lesk w Olecku i nadania mu statut.

b) projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2019

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

poinformował, iż zmiana planu pracy Komisji Rewizyjnej i przesunięcie tematów na miesiąc październik i listopad związana jest z trwającymi pracami zespołu powołanego do przeprowadzenia analizy wytwarzania energii cieplnej w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Olecku w porównaniu do innych wytwórców energii cieplnej w Olecku. Zmiana jest konieczna w celu prawidłowej realizacji tematu planu pracy oraz rzetelnego opracowania protokołu pokontrolnego.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2019.

c) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie nieruchomości gruntowych

Kierownik Wydziału RG – Maria Wiktorzak

zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała Rady Miejskiej jest wymagana również w przypadku, gdy po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat strony zamierzają zawrzeć kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Niniejsza uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów z dotychczasowymi dzierżawcami na nieruchomości wskazane w załączniku do niniejszej uchwały, przeznaczonych na cele rolne. Termin dotychczasowych dzierżaw upływa 30 września 2019 r.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy przy tej uchwale istnieje jakieś ryzyko związane z odwołaniami czy skargami?

Kierownik Wydziału RG – Maria Wiktorzak

odpowiedziała, że w tej sytuacji nie ma takiego ryzyka, ponieważ zanim przedłoży się taki projekt uchwały Burmistrz analizuje wykaz, później jest on publikowany i podawany do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń i w prasie. Zawsze w wykazie zawarte są wszystkie nieruchomości które ulegają przedłużeniu dzierżawy. W sytuacji gdy wniosek o przedłużenie dzierżawy nieruchomości nie wpłynie albo wpłynie zbyt późno, a będzie inny chętny na wydzierżawienie danej nieruchomości, w tej sytuacji poddaje się taką nieruchomość przetargowi.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie nieruchomości gruntowych.

d) projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie wsi Jaśki, gmina Olecko

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

poinformowała, iż zgodnie z art. 17 ustawy, niniejsza uchwała stanowi zakończenie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- Rada Miejska w Olecku, w dniu 25 stycznia 2019 roku, podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia w wymaganym zakresie,
- projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 5 sierpnia 2019 r. do 26 sierpnia 2019 r.,
- do wyłożonego projektu planu, w ustawowym terminie, tj. 14 dni od wyłożenia, nie wpłynęły uwagi.

2. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2–4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie wsi Jaśki, gmina Olecko.

e) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

oznajmił, iż zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zamierzają zawrzeć kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Niniejsza uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów z dotychczasowymi najemcami, na pomieszczenia wykazane w załączniku do niniejszej uchwały, na okres do 3 lat.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży.

f) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

oznajmił, iż z dniem 1 września 2019 r. weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Od 1 lipca 2019 r. nastąpił znaczny wzrost kosztów utylizacji tzw. balastu (odpadów, które nie są zbierane w sposób selektywny). Na podstawie cennika stanowiącego Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1/19 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. w Siedliskach k/Elku z dnia 30 maja 2019 r. koszt utylizacji na składowisku odpadów komunalnych niesegregowanych (odpadów, które nie są zbierane w sposób selektywny) od 1 lipca 2019 r. znacząco wzrósł - do 381,99 zł za tonę. Poprzednia stawka wynosiła 291,60 zł za tonę, co stanowi wzrost o 31 %. Ponadto na terenie gminy stwierdza się ciągły wzrost ilości oddawanych odpadów w ramach systemu, co znacznie podnosi koszty jego funkcjonowania. Jednocześnie pomimo wzrostu tych kosztów, jest to pozytywne zjawisko ponieważ maleje ilość odpadów w ramach likwidacji dzikich wysypisk.

Przy określeniu nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych wzięto pod uwagę: liczbę mieszkańców zamieszkujących gminę, ilość wytworzonych na terenie gminy odpadów komunalnych, koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (odbiór, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów, tworzenie i utrzymanie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługa administracyjna systemu, zakup materiałów). Natomiast zgodnie z art. 6 k ust. 3 w/w ustawy: „Rada gminy określi stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy...” W wyniku tego ustala się stawkę opłat z nieruchomości zamieszkałych w wysokości:

- 12,00 zł od osoby, za odbiór odpadów segregowanych, co stanowi wzrost opłaty o 20 %,
- 24,00 zł od osoby za odbiór odpadów, które nie są zbierane w sposób selektywny, zgodnie z w/w artykułem 6 k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - dwukrotnie wyższa od segregowanej, co stanowi wzrost opłaty od obowiązującej obecnie opłaty o 71,4 %. Symulacja podwyższająca stawkę za odbiór odpadów, które nie są zbierane w sposób selektywny sprawi, że część mieszkańców, która do tej pory nie segregowała odpadów, zacznie gromadzić odpady w sposób selektywny, co wiąże się z przejściem wszystkich gmin na szczegółowy system selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów w połowie 2021 r.

Nowe stawki w porównaniu do innych gmin przedstawiają się następująco : w trzech gminach są mniejsze, a w ośmiu – wyższe. Na chwilę obecną w naszej Gminie jest to wzrost tylko do 12 zł, a w innych nawet do 17 zł.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz
zapytała, czy w związku z powyższym będą oddzielne pojemniki na szkło, papier?

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

wyjaśnił, że na chwilę obecną nie. Do połowy roku 2021 mamy podpisaną umowę na segregację odpadów na mokre i suche.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

dodał, że jesteśmy w dobrej sytuacji z racji tego, że mamy poprzednią umowę w której ustawa dopuszczała segregację odpadów na mokre, suche i zmieszane, natomiast inne gminy, którym właśnie się skończyła umowa na starych warunkach, musiały podchodzić do przetargu według minimum 5 frakcji. Biorąc pod uwagę stawki, które są wyłaniane podczas przetargów zauważalny jest znaczny wzrost opłat gospodarki odpadów komunalnych.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

dodał, że do połowy 2021 roku obowiązuje jeszcze umowa na dwie frakcje: suche i mokre, ale od 1 lipca 2021 r. będzie trzeba segregować na minimum 5 frakcji.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

zauważyła problematykę wywozu odpadów, ponieważ wszystko wrzucane jest do jednego kontenera.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

wyjaśnił, że to tylko złudne wyobrażenie, ponieważ w środku samochodu wywożącego odpady jest przegroda i do jednej komory wrzucane są mokre odpady, a do drugiej suche.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

będąc w niedalekim czasie w Białymstoku, rozmawiała z przewoźnikami odpadów i otrzymała informację, że jest nie prawdą jakoby śmieci były segregowane w samochodzie. Każdego dnia przyjeżdża inna śmieciarka i wywozi kolejno: szkło, papier itp.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

wyjaśnił, że przewoźnik odpowiada za to co odbierze, jak i za to co przekaże stacji rozładunkowej. Stacja rozładunkowa wysyła do gminy raporty, gmina te raporty konfrontuje z raportem od przewoźnika oraz z deklaracjami mieszkańców. Stawki odbioru odpadów segregowanych i zmieszanych znacznie się różnią, co uniemożliwia przewoźnikowi zdanie zmieszanych odpadów jako selektywnych, ponieważ wiązałoby się to z większą opłatą właśnie dla przewoźnika.

Członek komisji – Alicja Stefanowska

Zapytała, czy nadal jest taka możliwość, że mokre odpady można oddawać w pojemnikach, a suche w workach?

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

odpowiedział, że pod tym względem nic się nie zmieniło.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

dodał, że gmina zakłada, że w wyniku podwyżki, 1/3 mieszkańców przejdzie na selektywną segregację odpadów.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

dodał, iż intencja ustawodawcy przymusza do segregowania odpadów. Gmina trzyma się na chwilę obecną minimalnych podwyżek, ale ta stawka mogłaby być, zgodnie z przepisami, 4 krotnie większa – czyli w tym wypadku 48 zł/os. Dla rodziny 4 osobowej wiązałoby się to z kosztem ok. 200 zł miesięcznie. Dlatego gmina zakłada, że mieszkańcy jednak przychylnie nastawią się do segregacji, aby tak drastycznie nie obciążyć własnego budżetu.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

zauważył, że przez wiele lat odpady były segregowane, później mieszkańcy byli przekonywani, że nie ma sensu segregować, a teraz trzeba ich przekonywać, że był to błąd i odpady jednak należy oddawać w sposób selektywny.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

zaznaczył, że to nie gmina jest odpowiedzialna za zaistniałą sytuację tylko kolejna zmiana w ustawie, która burzy obecny system. Był ustalony dualny system segregacji odpadów. Z dofinansowania zewnętrznego, Związek Międzygminny otrzymał znaczną ilość dotacji na zbudowanie automatycznej instalacji do segregacji odpadów, dzięki czemu osiągnął jeden z najwyższych stopni odzysku w kraju. Członkowie Związku Międzygminnego podjęli jednolitą uchwałę z zapytaniem, że jeżeli mają odzyski jedne z największych w kraju to po co wprowadzać zmiany. Złożono propozycję, by dać możliwość dla tych gmin, które mieszczą się w zadanych normach odzysku do prowadzenia segregacji na dotychczasowych warunkach. Niestety był brak odzewu. W tym momencie będzie trzeba ponieść kolejne koszty związane z nową instalacją, żeby segregować zgodnie z nową ustawą. To co spłynie z segregowania na 5 frakcji plus to co spłynie zmieszane do sortowni, będzie musiało przejść cały proces oczyszczeń, za czym idzie wzrost kosztów. Zamiast jednego będzie wysyłanych pięć samochodów po odpady, co w wyniku również wygeneruje dodatkowe koszty.

Członek Komisji – Alicja Stefanowska

zapytała, czy odpady gabarytowe będą odbierane?

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

odpowiedział, że tak nic się nie zmieni, dodał również, że w tej samej cenie.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

dopytała, czy jeśli wystawiane są odpady gabarytowe obok pojemników, to czy jest konieczność powiadomienia o tym przewoźnika?

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

odpowiedział, że tak ponieważ firma przewożąca odpady robi listę pod jakie adresy musi zjechać danego dnia po odbiór.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

w związku z powyższym, zaproponowała, żeby przy każdym pojemniku na odpady znajdował się numer telefonu pod który każdy mieszkaniec mógł zgłosić, że ma dodatkowe odpady gabarytowe.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

dodaje, że mieszkańcy budynków wielorodzinnych są w o tyle komfortowej sytuacji, gdyż nie martwią się o pojemniki, o informowanie przewoźnika o dodatkowych odpadach, przy czym są najmniej zdyscyplinowani jeśli chodzi o segregację, a mimo wszystko mają mniejsze koszty niż mieszkańcy domów jednorodzinnych. Ci natomiast sami muszą zadbać o potrzebną

ilość kontenerów, o porządek wokół nich jak i o informowanie przewoźnika o dodatkowych odpadach.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał czy jest możliwe, że mieszkańcy budynków wielorodzinnych będą zbierać odpady w sposób selektywny?

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

odpowiedział, że jak najbardziej tak tylko jest to już kwestia dyscypliny której niestety brakuje w większych społecznościach, tj. bloki wielorodzinne.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

dodał, że nowa ustawa nie zawiera takiego sformułowania jak „zmieszane”. Jest mowa tylko o odpadach zbieranych selektywnie.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

wyjaśnił dodatkowo, że ustawa wyraźnie mówi, że jeśli ktoś nie oddaje odpadów selektywnie płaci dwukrotność do czterokrotności stawki.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

dopytał, czy jest możliwym, żeby od roku 2021 spowodować, że we wspólnotach mieszkaniowych będzie oddawanych 5 frakcji.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zauważył, że jest oddawanych stosunkowo mało odpadów mokrych oraz zapytał z czego to może wynikać.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

wyjaśnił, że mieszkańcy odpady mokre mogą wykorzystywać do kompostów.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zauważył również, że przy osiedlach nie występuje selektywna segregacja odpadów tylko zmieszana. Dzieje się tak przy blisko 70 % osiedli. Należy zaznaczyć, że ci mieszkańcy będą teraz płacić po 24 zł od osoby. Pan Kłoczko zatem proponuje by w ten sposób monitorować cały system bo być może wygenerują się nadwyżki.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

wyjaśnił, że zgodnie z ustawą system musi sam się finansować, w związku z tym jeżeli w połowie roku uzna się, że dochody są za duże, będzie można obniżyć stawkę, natomiast jeżeli zanotuje się, że dochody są za małe, stawkę należało będzie podnieść.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

dodał, że taki komunikat należy przekazać mieszkańcom. Zwrócił również uwagę na „dogadywanie się” między przewoźnikami którzy wyznaczają tylko jednego z nich do udziału w przetargu za czym stawki wywozu odpadów w ostatnim czasie znacznie wzrosła.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

oznajmił, że Związek Międzygminny zwrócił się do Urzędu konkurencji z taką sugestią, że rynek został tak podzielony, że firmy odbierające odpady z góry ustaliły sobie pewnego rodzaju obszar wpływów do których nie wchodzić sobie w kompetencje stając do przetargu. W ten sposób narzucają stawki takie jakie obecnie występują.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zaznaczył jeszcze jedną kwestię w związku z ustawą dotyczącą odbioru odpadów, która sprawia wrażenie jak gdyby nie brała pod uwagę takich przypadków gdzie zautomatyzowana linia podzieli te odpady w odpowiedni sposób. Nawet jeśli oddawalibyśmy zmieszane śmieci to większość z nich jest odzyskiwana.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

dodał, że wprowadzenie tej ustawy ma za zadanie spowodować by było jak najmniej oddawanych odpadów ze względu na segregację.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

zwrócił uwagę na to, że gospodarka śmieciowa będzie tylko droższa, na co wpływ będzie miała między innymi ostatnia frakcja, po całej obróbce odpadów które do niczego już się nie nadają, a mają w sobie jeszcze dużo czynnika energetycznego z którym firmy komunalne muszą sobie poradzić. Z racji tego, że jest to jeszcze materiał energetyczny nie można go składować, za czym należy go w dalszym ciągu przetwarzać. Tym zajmują się przede wszystkim cementownie bądź spalarnie śmieci których jest nie wiele, a ceny za tonę generują bardzo wysoko. W tej chwili nasza gmina ma jedną z najtańszych w kraju stawek, około 408 zł za tonę, a ceny te generują się w wysokości od 500 zł do nawet 700 zł za tonę. Biorąc pod uwagę, że odpadów które mają w sobie jeszcze dużo czynnika energetycznego jest na naszym terenie około 8 tysięcy ton, to potężny wydatek dla gmin co w konsekwencji przekłada się na mieszkańców z racji samofinansowania się gospodarki śmieciowej.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

zaznaczył, że opłata marszałkowska wzrosła o 30 zł czyli do 170 zł natomiast w przyszłym roku będzie to już 270 zł. Co roku ta opłata będzie wzrastała o 100 zł za składowanie odpadów na wysypisku.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

g) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej cmentarza ewangelickiego przy ul. 11 Listopada w Olecku

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

oznajmił, że w dniu 12 lipca 2019 r. od Pana J. K. A. mieszkającego w Koszalinie wpłynęła petycja skierowana do Rady Miejskiej w Olecku, o podjęcie stosownych działań zmierzających do poprawienia sytuacji na zabytkowym cmentarzu ewangelickim przy ul. 11 Listopada w Olecku. Wnioskujący zwraca uwagę na zniszczone nagrobki, rozsypane na terenie cmentarza śmieci oraz grupy głośno zachowującej się młodzieży spożywającej alkohol. Rada Miejska w Olecku uznaje petycję za zasadną i aby zapewnić należyte utrzymanie cmentarza ewangelickiego złoży wniosek do Burmistrza Olecka o ujęcie w uchwale budżetowej Gminy Olecko na 2020 r. zwiększonej ilości środków przeznaczonych na ten cel.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

oznajmił, że były podjęte próby dodania cmentarza ewangelickiego do projektu 9 miejsc architektury zielonej. Z racji, że to miejsce zabytkowe i o odmiennej specyfice nie było

możliwości przyspieszenia procedur związanych z potrzebną dokumentacją. Problematyka związana z renowacją tego miejsca jest jak najbardziej dostrzegana, jednakże na chwilę obecną budżet gminny jest niewystarczający. Będą na pewno podjęte próby pozyskania, środków zewnętrznych na zaopiekowanie się, w sposób adekwatny, cmentarzem ewangelickim.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

dodał, że jest to cmentarz zabytkowy pozostający pod opieką konserwatora zabytków. Od Wojewody otrzymywane jest 7.000 zł rocznie na utrzymanie wszystkich cmentarzy wojennych, których Gmina jest w posiadaniu. Jest to nie wystarczająca kwota.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

zapropowała by skonsultować się ze Stowarzyszeniem niemieckim, może oni będą w stanie pomóc w utrzymaniu cmentarza.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

oznajmił, że wszystkie prace związane z cmentarzem jak i zmiany czy renowacje jakie miałyby tam zajść należy konsultować z tym Stowarzyszeniem, jednakże od strony finansowej nie można liczyć na ich pomoc. Były już podejmowane próby rozmów w tym kierunku, bezskutecznie.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

proponowała aby rozmowy powtórzyć zaznaczając istotę i powagę tematu.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk

zaznaczył, że w ciągu ostatnich kilku lat starał się osobiście o podjęcie jakichkolwiek prac związanych z renowacją cmentarza. Sam również go sprzątał z pomocą niektórych mieszkańców. Jest zadowolony, że w końcu podejmuje się jakieś kroki w tym kierunku jednak zaznacza pewien niesmak, gdyż zostały one podjęte przez petycje osób z innego miasta, a jego prośby i starania nie były wcześniej zauważone.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

oznajmił, że Pan Wojciech Leonarczyk brał czynny udział w przedsięwzięciu powstania bramy na cmentarzu, jednocześnie zachęcał pana Wojciecha do dalszego działania i niezniechęcania się przeciwnościami.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

zauważył, że bez środków z zewnątrz, gmina nie będzie w stanie sfinansować z własnego budżetu gruntownej renowacji cmentarza.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk

dodał, że jest w posiadaniu dokumentu inwentaryzacji całego cmentarza, który może udostępnić jeśli byłby potrzebny.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

zaznaczył, że dokumenty mogą się przydać na etapie tworzenia planu zagospodarowania cmentarza.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej cmentarza ewangelickiego przy ul. 11 Listopada w Olecku.

h) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

oznajmił, że skarga była rozpoznawana przez Radę Miejską w poprzednim miesiącu, wówczas uznano ją za zasadną. Skarga nie została przyjęta, wobec tego powstała konieczność stworzenia nowego projektu uchwały. Na podstawie uwag Radnych i Komisji został dodany akapit dotyczący konieczności dokonania zmian. Komisja Skarg pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę, jednocześnie nie naniósła w uzasadnieniu żadnych zmian. Ostatni akapit nosi brzmienie „Jednocześnie, Rada Miejska w Olecku, po wnikliwej analizie przedmiotowej sprawy, stoi na stanowisku, że pomimo nie złamania przepisów prawa, Kierownik i pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie wykazali się wystarczającą empatią w stosunku do skarżącego. Prawdą jest, że MOPS w Olecku postąpił w zgodzie z przyjętymi standardami lecz, jak pokazuje skarga, standardy te należy zmodyfikować. Skarżący, mieszkaniec w potrzebie, nie musi znać przepisów, procedur i terminów, a także różnic pomiędzy nimi. To na pracowniku opieki społecznej ciążyć powinien obowiązek odpowiedniego poinformowania, czy pokierowania potrzebującego tak by pomoc świadczona z publicznych pieniędzy trafiła do niego jak najszybciej. Potrzebujący pomocy nie zawsze wie i nie musi wiedzieć, że wystarczy w podaniu użyć innego sformułowania, bądź poprosić o szybszą wypłatę. W jego sytuacji, bez szkody dla finansów publicznych można było szybszej wypłaty i tak przyznanego już zasiłku dokonać. Rada Miejska w Olecku apeluje do Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o empatyczne podejście do potrzebujących i o podejmowanie decyzji adekwatnych do okoliczności i dających poczucie równego traktowania, gdyż ta konkretna sprawa takiego poczucia skarżącemu nie dała.”

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja 3 głosami za, 2 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym, pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.

i) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

oznajmił, iż projekt uchwały jest konsekwencją wydarzeń związanych z oddziałem klasy 1 w Kijewie. Urząd nie otrzymał dotychczas żadnego pisma które mogło by wskazywać, że Burmistrz złamał prawo podejmując decyzję o nieutworzeniu klasy 1 w Kijewie. Burmistrz z prawnikami, stoją na stanowisku, że art. 205 miał zastosowanie w tej sprawie.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

zaznaczył, że art. 205 nie podlega w ogóle interpretacji czytany wprost, ponieważ jeżeli w latach szkolnych 2017/18, 2018/19 nie zorganizowano oddziału tej klasy, a tak faktycznie było to w takim przypadku nie można zastosować art. 130. W konsekwencji uczniom wskazuje się miejsce realizacji obowiązku szkolnego w innej placówce szkolnej.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

dodał, że art. 130 nie nawiązuje do żadnego innego zapisu prawnego który by wskazywał, że art. 205 w jakichś określonych sytuacjach nie ma zastosowania.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

wyjaśnił, że nawet jeśli w poprzednim roku szkolnym w danej szkole był oddział przedszkolny to nie ma zapisu prawnego, że ma powstać w niej również klasa 1 celem kontynuacji nauki w tej samej placówce.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy oddział przedszkolny dla dzieci przed klasą 1 o której mowa, był ujęty w arkuszu organizacyjnym.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

odpowiedziała, że nie był ujęty.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

dodał, że znalazł w przepisach, że jeżeli oddział przedszkolny funkcjonuje w szkole to ujmuje się go w arkuszu organizacyjnym.

Należałoby się zastanowić nad zasadnością skargi. Kurator w piśmie do Burmistrza powołuje się na art. 51 prawa oświatowego w którym w ustępie 1 pkt. 4 stwierdza, że Kurator jest organem wyższego stopnia w stosunku do organów samorządu terytorialnego w sprawach dotyczących prowadzenia szkół. W Kodeksie Postępowania Administracyjnego wymienia się właściwe jednostki do rozpatrywania skarg. Zatem według Kodeksu skargę na Burmistrza rozpatruje Rada Miejska.

Pan Kłoczko zaproponował, aby skonsultować z prawnikami istotę kompetencji poszczególnych organów, czy nie wchodzi w nie swoją właściwość.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

zgodził się z wypowiedzią poprzednika, że zgodność z prawem badają do tego powołane organy. W tym przypadku postępowanie prowadzi Kurator. Skargę na działalność Burmistrza dotyczy działania Burmistrza a nie podjętej decyzji, czyli Rada Miejska rozpatrując tą skargę sprawdza czy Burmistrz wziął pod uwagę wszystkie aspekty, dotyczące tej sprawy, podejmując decyzję o nieutworzeniu klasy 1 w Kijewie. Czym innym jest decyzja która zapadnie przez Kuratora.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zaznaczył, że skarga jest na decyzję Burmistrza, a nie na jego działalność. Po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów prawnych, potwierdza, że istotą sporu są dwa artykuły: art. 130 prawa oświatowego, który mówi, że do klasy 1 przyjmuje się dzieci z obwodu z Urzędu i art. 205, który daje organowi za to odpowiedzialnemu czyli Burmistrzowi prawo do nieutworzenia klasy 1 wymieniając zakres lat których to dotyczy. To, że oddziału przedszkolnego nie było umieszczonego w arkuszu organizacyjnym szkoły wskazuje na to, że ta klasa zostaje utworzona w momencie kiedy powstanie klasa pierwsza, ponieważ w arkuszu organizacyjnym do tego momentu nie figuruje. Jedynym elementem budzącym wątpliwość jest sprawa przekształcenia oddziału przedszkolnego w oddział klasy 1. Całą tą sytuację należy rozumieć w kontekście uchwały, która została podjęta początkowo w lutym, a z korygowana w kwietniu roku 2017 dotycząca sieci szkół na terenie gminy Olecko, gdzie powołano do życia szkołę w Kijewie i wyznaczono czas pierwszej rekrutacji do klasy 1 na rok 2017/18. W skardze pada sformułowanie, że w przypadku szkoły powstałej z przekształcenia gimnazjum 1 klasę kreuje się w roku 2019/20, ale jest to użyte w przepisach w tym kontekście, że tą uchwałą z kwietnia 2017 r. pierwsza klasa została powołana już wcześniej, więc argument w skardze został użyty w niezrozumiałym kontekście, ponieważ wydawałoby się, że nie ma zastosowania. W przypadku tej szkoły klasa 1 została powołana w roku 2017/18. Niewątpliwie toczy się spór czy art. 205 może mieć zastosowanie. Art. 205 przez 8 lat daje swobodę organowi w tworzeniu lub nie tworzeniu danej klasy. Artykuł oczywiście nie mówi o już istniejącej klasie i jej kontynuacji w latach następnych. Biorąc

wszystko pod uwagę nie można wyczytać wprost, że organowi wykonawczemu zabiera się możliwość nie utworzenia klasy ponieważ art. 205 dopuszcza taką możliwość do 8 lat pierwszych po reformie. Kolejną sprawą do przeanalizowania jest pismo wystosowane do Kuratora z prośbą o wyjaśnienie, gdzie znajduje się przepis mówiący o tym, że działania Burmistrza były wykonywane z naruszeniem prawa i na tą chwilę odpowiedzi na to pismo nie ma. Zaliczając się do Rady którzy na prośbę zainteresowanych rodziców, podjęli stanowisko żeby przedstawić Burmistrzowi, że warto tę klasę utworzyć. Dopóki nie będzie odpowiedzi na pismo od Kuratora, na tą chwilę nie ma przepisu który by został złamany któryś przepis przez Burmistrza. Arkusz organizacyjny jest organizowany w ten sposób, że dyrektor szkoły przedstawia propozycję arkusza, następnie opiniuje go kurator, potem jest on zatwierdzony przez Burmistrza. Ponieważ ten arkusz od kwietnia był w takiej postaci, gdzie nie było wskazanej tej klasy, więc argumenty (poboczne) które w skardze padają, że nauczyciele nie będą mieli pracy nie mogą mieć zastosowania.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk

zauważa, że Komisja podejmując jakiegokolwiek stanowisko w tej sprawie, może zostać później zaskarżona za podjęcie nieodpowiedniej decyzji.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

zasugerował, że Komisja może odstąpić od opiniowania skargi na Burmistrza do momentu podjęcia stanowiska w tej sprawie przez Kuratora.

Członek Komisji – Alicja Stefanowska

nawiązując do wypowiedzi pana sekretarza, oznajmiła, że na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została przedstawiona taka propozycja, ale nie otrzymała uznania Przewodniczącego, który dążył do rozpatrzenia skargi.

Po radzie 5 września wpłynęło pismo z kuratorium mówiące, że Burmistrz złamał prawo oświatowe, więc dlaczego dopiero 18 września wyszła odpowiedź Burmistrza o ustosunkowanie się przez Kuratora do tego gdzie zostało to prawo złamane. Z tego co dotarło do wiadomości pani Stefanowskiej kuratorium czekało na odpowiedź od Burmistrza, na opinię prawną i dopiero wtedy podejmą decyzję czy można się wstrzymać z tą skargą. Ponadto rodzice otrzymali pismo z kuratorium, uznającego skargę za zasadną. Jest dużo niejasności w związku z tą sprawą, więc warto byłoby wstrzymać się z jej opiniowaniem.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

podkreślił swoje stanowisko, że każda decyzja przez niego podjęta ma swoje odzwierciedlenie prawne, argumenty czy uzasadnienie. Opinię, starali się łącznie z prawnikami, zasięgnąć w jak najszerszym kręgu sąd, w odpowiedzi na pytanie pani Stefanowskiej, różnica czasu w odpowiedzi na pismo do kuratorium. Burmistrz nie jest również w posiadaniu takich informacji jak rodzice, ponieważ nie otrzymał takiego pisma od kuratorium.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

poddał rozważeniu, czy przewlekanie o kolejny miesiąc skargi będzie miało jakiś sens, ponieważ rodzice, którzy zgłaszali dzieci do nauki w Kijewie, nie podtrzymują tych zgłoszeń.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

poinformowała, że 5 dzieci uczy się w Gąskach, 1 dziecko uczy się w Chełkach, a 1 w Elku. Burmistrz rozmawiał z rodzicami tych dzieci uczących się w Gąskach. Z rozmowy wynika, że rodzice chcą już spokoju, ponieważ dzieci uczą się już w Gąskach. Dzieci już zaadoptowały się w obecnej klasie.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

poddał zastanowieniu, czy rodzice składający deklaracje, aby ich dzieci uczyły się w Kijewie, mają świadomość, że w tej chwili dzieci w Gąskach biorą udział w projektach. Są to zajęcia dodatkowe takie jak zajęcia wyrównawcze, sportowe czy ogólnorozwojowe, których szkoła w Kijewie nie ma.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zaznaczył, że złożona poprawka arkusza organizacyjnego nie przewidywała utworzenia klasy 1. Czy w związku z tym ze strony dyrektora nie wpłynęła propozycja, żeby powstała?

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

poinformowała, że wpłynął aneks nr 1 w formie papierowej i elektronicznej, który był utworzony 26.08, a wpłynął 29.08. Został zaopiniowany zgodnie z procedurą i nie było tam informacji o klasie 1.

WNIOSEK

Komisja wnioskuje o nieopiniowanie projektu uchwały z powodu wątpliwości kompetencji organów wykonawczych oraz na brak wyjaśnienia od kuratorium, gdzie i w którym momencie doszło do złamania prawa przez Burmistrza.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie odstąpiła od zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

przedstawiła dwa nowe zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy:

- przebudowa drogi gminnej miejscowości Gordejki Małe – zadanie dwuletnie,
- przebudowa drogi gminnej Gąski- Świdry oraz Świdry- Dzięgiele.

Została zmniejszona wartość zadania „Zagospodarowanie terenu na zapleczu budynku przy Placu Wolności 19-21” o kwotę 30.000 zł.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028.

k) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

oznajmiła, że do tego projektu uchwały jest autopoprawka dotycząca załącznika nr 3 poz. 14, jest to kwestia techniczna bez znaczenia dla samej sprawy. Dochody zostały zwiększone o 24.900 zł z tytułu dofinansowania na dwa nowe zadania inwestycyjne o 50.000 zł z tytułu dofinansowania do zakupu samochodu dla OSP Gąski oraz o 90.046,51 zł z tytułu zwrotu gminom części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego.

Wydatki zostały zwiększone o 51.568 zł z tytułu wprowadzonych dwóch nowych zadań o 50.000 zł na zakup samochodu dla OSP Gąski oraz zmniejszono o 7.340 zł na zwiększenie zadania „Zagospodarowania terenu rekreacyjnego sołectwo Rosochackie”. Następnie zwiększa się plan wydatków o kwotę 390.000,00 zł na nowe zadanie inwestycyjne „Rozbudowa monitoringu miejskiego w Olecku”, a zmniejsza się wydatki o 160 000,00 zł na obsługę Monitoringu Miejskiego oraz o kwotę 30 000,00 zł zmniejszono zadanie „Zagospodarowanie terenu na zapleczu budynku przy Placu Wolności 19-21”. O 200.000 zł zmniejszono zadanie „Tężnie Solankowe”. Zwiększono wydatki o 130.000 zł w zadaniu „Budowa drogi Gminy w miejscowości Moźne” z zabezpieczenia środków z tytułu odszkodowania za przejęte w 2017 r. 41 działek na poszerzenie pasa drogi publicznej w miejscowości Moźne, a zmniejszono wydatki bieżące o 39.953,49 zł z przeznaczeniem na te odszkodowania oraz zmniejszono o 52.000 zł wydatki bieżące z przeznaczeniem na dotację przedszkola publicznego „Jedyneczka”, a zwiększono wydatki na ten cel właśnie o 52.000 zł na tą dotację. Została zmieniona nazwa zadania inwestycyjnego z „Montaż pomostu pływającego w Gordejkach(FS)” na „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w Gordejkach (FS)”.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków), uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok.

projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Olecko do realizacji projektu w ramach Programu Interreg V-A LITWA- POLSKA 2014- 2020

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

oznajmił, iż ta uchwała nie niesie za sobą na dzień dzisiejszy żadnych skutków finansowych, tylko wyraża się wolę na zabezpieczenie w budżecie Gminy środków finansowych o ile złożony projekt uzyska dofinansowanie.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Olecko do realizacji projektu w ramach Programu Interreg V-A LITWA- POLSKA 2014- 2020.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Wnioski do budżetu.

Wniosek Członka Komisji – Wojciecha Leonarczyka o zabezpieczenie finansów z budżetu Gminy na poczet prac porządkowych cmentarza ewangelickiego.

Wniosek Członka Komisji – Wojciecha Leonarczyka o zbudowanie samoobsługowych stacji diagnostyczno-naprawczych dla rowerów w okolicy wiewiórczej ścieżki jak i w mieście.

Wniosek Członka Komisji – Grzegorza Kłoczko zgłosił wniosek o stworzenie Klubu Seniora.

Wniosek Przewodniczącego Komisji – Janiny Anuszkiewicz
o wykonanie muralu naprzeciw Klubu ARTS.

Wniosek Członka Komisji – Grzegorz Kłoczko
aby przygotować plany projektów zagospodarowania niewykorzystanych miejsc na terenie Olecka jako miejsca rekreacji i wypoczynku.

Wniosek Członka Komisji – Wojciech Leonarczyk
o zabezpieczenie finansów z budżetu Gminy na nowoczesne zagospodarowanie parku w centrum miasta.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz
oznajmiła, iż wpłynęło pismo z Komendy Powiatowej Policji z prośbą o przekazanie im kwoty 20.000 zł policji z przeznaczeniem na sfinansowanie rekompensaty dla policjantów za czas służby przekraczający normę służby ponad normatywny, wydatków bieżących, zakup materiałów administracyjno- biurowych, remonty, wyżywienie policjantów itp.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wnioski Komisji.

Komisja wnioskuje o nieopiniowanie projektu uchwały z powodu wątpliwości kompetencji organów wykonawczych oraz na brak wyjaśnienia od kuratorium, gdzie i w którym momencie doszło do złamania prawa przez Burmistrza.

Innych wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała
Karolina Cichocka

Przewodniczący Komisji
Janina Anuszkiewicz