

P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.3.8.2019
posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 27 sierpnia 2019 roku.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz.

Protokołowała starszy inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Karol Sobczak,
- Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Skarbnik Gminy – Irena Osmycka,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Edyta Truszczyńska,
- Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Jadwiga Żychowska,
- Przedstawiciel firmy Planowanie Przestrzenne i Obsługa Nieruchomości – Katarzyna Krukowska,
- Przedstawiciel firmy Planowanie Przestrzenne i Obsługa Nieruchomości – Michał Romański.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

powitała przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy wniesione.
3. Wnioski Komisji.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

- a) **projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko (Osiedla Nr 2 w Olecku)**

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

oznajmił, że Osiedle Nr 2 w Olecku funkcjonowało w granicach Osiedla Siejnik (obecnie Osiedle Siejnik I). Przedmiotowy projekt uchwały jest konsekwencją uchwały Rady Miejskiej w sprawie zamiaru zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko, podjętej w dniu 29 marca 2019 r. Na obecną kadencję Burmistrz dwukrotnie zwoływał zebranie w celu wyboru organów osiedla, jednak ze względu na to, iż w obu zebraniach uczestniczyła zbyt mała liczba osób, niewystarczająca do wyboru Rady Osiedla i Zarządu Osiedla, wybory nie zostały przeprowadzone. Mieszkańcy zostali powiadomieni o zamiarze zniesienia jednostki pomocniczej, nie wpłynęły żadne uwagi.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko.

b) projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko (Osiedla Siejnik II w Olecku)

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

poinformował, iż projekt uchwały jest analogiczny do poprzedniego. W tym przypadku również nie wpłynęły żadne uwagi.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedla Siejnik II w Olecku.

c) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin

wyjaśniła, iż ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw zmieniła w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty katalog osób, które mogą ubiegać się o stypendium dla uczniów uzdolnionych.

Do tej pory, zgodnie z przepisami prawa, stypendium przysługiwało uczniowi, który zamieszkiwał na terenie danej gminy. Po zmianach stypendium będzie przysługiwało dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania.

Stąd konieczna jest zmiana uchwały z 30 czerwca 2017 r. polegająca na zastąpieniu wyrażenia: „zamieszkałych na terenie Gminy Olecko” na wyrażenie: „pobierających naukę na terenie Gminy Olecko”.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko.

d) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Burmistrza Olecka w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin

poinformowała, że analogicznie w przypadku tego projektu uchwały również zmienia się wyrażenie: „zamieszkałych na terenie Gminy Olecko” na wyrażenie: „pobierających naukę na terenie Gminy Olecko”.

Ponadto zmienia się termin składania wniosków o przyznanie stypendium – został wydłużony do 31 października.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Burmistrza Olecka w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko.

e) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Kukowo 3

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

oznajmiła, iż przedmiotem ustaleń planu jest przeznaczenie terenu na:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) teren zabudowy zagrodowej;
- 3) teren rolniczy;
- 4) teren zieleni;
- 5) teren cmentarza;
- 6) teren lasu;
- 7) teren wód powierzchniowych śródlądowych płynących;
- 8) teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących;
- 9) teren drogi wewnętrznej.

Przedłożony projekt mpzp został sporządzony zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia wymagane prawem. Był wyłożony do publicznego wglądu, a w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga. W projekcie planu przewidziano realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy – budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Kukowo 3.

f) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Rosochackie 1

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, że na podstawie uchwały intencyjnej z dnia 25 maja 2018 r. został sporządzony projekt mpzp, który zakłada przeznaczenie terenów na:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) teren zabudowy zagrodowej;
- 3) teren rolniczy;
- 4) teren zieleni;
- 5) teren lasu;
- 6) teren wód powierzchniowych śródlądowych stojących.

Przedłożony projekt mpzp został sporządzony zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia wymagane prawem. Był wyłożony do publicznego wglądu, a w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga. W projekcie planu przewidziano realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy – budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Projekt planu nie narusza ustaleń studium.

Przypomniała, iż uchwała intencyjna była podjęta na wniosek mieszkańców, kiedy okazało się, że inwestor planuje zrealizować inwestycję znacząco oddziałującą na środowisko.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

zapytała, jakie są wymogi dotyczące odległości od zwartej zabudowy.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, iż ograniczenia w planie dotyczą nie odległości, a liczby DJP – dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza. Projekt planu zakłada, że na przedmiotowym terenie nie będzie można wybudować dużej ферmy.

Członek Komisji – Alicja Stefanowska

zapytała, co w tym przypadku oznacza duża ferma.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, że chodzi o fermę znacząco oddziałującą na środowisko. Ponadto ograniczenia wynikają z wielkości działek, z możliwości zabudowy budynków inwentarskich.

Przedstawiciel firmy Planowanie Przestrzenne i Obsługa Nieruchomości – Katarzyna Krukowska

dodała, iż zgodnie z przepisami prawa byli zobowiązani do implementacji zapisów studium do planu w zakresie obsad lub odległości zabudowy. Odległości inwestycji uciążliwych dla sąsiedztwa nie zostały jeszcze uregulowane w przepisach prawa. W studium zostały określone odległości jednakowe dla całej gminy. Parametrem pozwalającym na określenie obsad budynków inwentarskich jest DJP. Przyjmuje się, że 1 DJP stanowi 1 krowa. Inne przeliczniki obowiązują dla innych gatunków zwierząt.

Zgodnie ze studium odległość fermy od zwartej zabudowy wsi wynoszą:

- do 500 m do 40 DJP,
- ponad 500 m do 120 DJP,
- ponad 1.000 m do 210 DJP.

Dodatkowo w projekcie mpzp zastosowano inne wskaźniki, które pozwalają na rozwój rolnictwa w zakresie hodowli zwierząt, dotyczy to linii zabudowy. Są one równomiernie i proporcjonalnie rozmieszczone wzdłuż głównych dróg przebiegających przez obszar opracowania lub w sąsiedztwie.

Na terenach rolnych można wydzielać nową działkę budowlaną o powierzchni od 1 ha wzwyż. Proporcjonalnie do tego określono powierzchnię budynków – mieszkalne do 200 m², gospodarczo-garażowe, wiaty, magazyny do 300 m² i budynki inwentarskie do 500 m². Na terenach zabudowy zagrodowej można zlokalizować jeden budynek inwentarski, na terenach rolniczych, poza zabudową już istniejącą można lokalizować maksymalnie dwa budynki.

Członek Komisji – Marian Prusko

zapytał, czy nie było sprzeciwów ze strony rolników do projektu planu.

Przedstawiciel firmy Planowanie Przestrzenne i Obsługa Nieruchomości – Katarzyna Krukowska

odpowiedziała, że podczas dyskusji publicznej nikt nie zgłosił uwag do planu.

Przedstawiciel firmy Planowanie Przestrzenne i Obsługa Nieruchomości – Michał Romański dodał, iż plan jest tak skonstruowany, by nie ograniczyć rodzinnego rolnictwa, zaś chów przemysłowy praktycznie jest wykluczony. Opracowując plany na duże arealy starają się rozmawiać z rolnikami, w zakresie rozwoju rodzinnych gospodarstw.

Członek Komisji – Alicja Stefanowska

wskazała, że na działce o powierzchni 10 ha można zlokalizować dwa budynki o powierzchni 500 m². Zapytała, czy można postawić jeden o powierzchni 1.000² mając na uwadze koszty. W jej ocenie nie można mówić w tym przypadku o braku ograniczenia rozwoju.

Przedstawiciel firmy Planowanie Przestrzenne i Obsługa Nieruchomości – Michał Romański odpowiedział, iż umożliwiając budowę większych budynków istnieje ryzyko hodowli przemysłowej.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) przy 2 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Rosochackie 1.

g) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

poinformowała, iż ustala się przeznaczenie terenu na teren:

- 1) zabudowy zagrodowej,
- 2) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 3) zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- 4) zabudowy usługowej,
- 5) zieleni urządzonej,
- 6) zieleni izolacyjnej,
- 7) lasu,
- 8) drogi publicznej dojazdowej,
- 9) drogi wewnętrznej (w tym ciąg pieszo-jezdny),
- 10) publicznego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego.

Przedłożony projekt mpzp został sporządzony zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan uzyskał wszystkie opinie

i uzgodnienia wymagane prawem. Był wyłożony do publicznego wglądu, a w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga. W projekcie planu przewidziano realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy – budowa ogólnodostępnych dróg publicznych, ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych oraz budowę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz terenów zieleni urządzonej. Projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”.

h) projekt uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko

Zastępca Kierownika Wydziału GKO – Jadwiga Żychowska

powiedziała, że projekt uchwały wynika z art. 21 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Zostały określone zasady i warunki wynajmu gminnych lokali mieszkalnych, kryteria jakie winna spełniać osoba ubiegająca się o najem lokalu mieszkalnego komunalnego i socjalnego, a także warunki dochodowe uzasadniające stosowanie obniżki czynszu.

Obecny projekt uchwały zawiera uregulowania które były uwzględnione w dotychczas obowiązującej uchwale Rady Miejskiej w Olecku z dnia 29 września 2005 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz wprowadza dodatkowe uregulowania dostosowując postanowienia dokumentu do obowiązujących przepisów prawa, obecnych realiów, aktualnych potrzeb gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Olecko. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami projekt uchwały określa warunki, jakie musi spełniać lokal wskazywany dla osób niepełnosprawnych oraz zasady przeznaczania lokali na mieszkania chronione. Niniejsze uregulowanie umożliwi uzyskanie lokalu mieszkalnego z zasobów Gminy Olecko osobom zamieszkującym na terenie naszej gminy, bez konieczności legitymowania się stałym pobytem. Omówiła szczegółowo poszczególne zmiany.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz
zapytała, ile mieszkań socjalnych posiada gmina.

Zastępca Kierownika Wydziału GKO – Jadwiga Żychowska

odpowiedziała, iż gmina posiada 52 mieszkania socjalne. Obecnie jest złożonych 26 wniosków o przydział lokalu socjalnego, w tym 3 wnioski są bez wyroków sądowych. Natomiast o mieszkania z zasobów komunalnych jest złożonych 14 wniosków, zaś o zamianę lokalu na większe – 25.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz
zapytała, czy zgodnie z przepisami jest wymagane zapewnienie określonego metrażu lokalu.

Zastępca Kierownika Wydziału GKO – Jadwiga Żychowska

wyjaśniła, że wymagana jest powierzchnia minimum 5 m² na osobę w pokojach.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko.

i) projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej pomocy społecznej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Olecku i nadania jej statutu

Kierownik Wydziału SZB – Ewa Zalewska-Drozd

poinformowała, iż w związku z wprowadzeniem zmiany do ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej planowane jest przez ustawodawcę wyłączenie ze struktur ośrodków pomocy społecznej ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Wprowadzono zapis, że jednostki organizacyjne pomocy społecznej mogą funkcjonować na dotychczasowych zasadach do 31 grudnia 2019 r. Obecnie Środowiskowy Dom Samopomocy w Olecku działa w strukturze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku w formie komórki organizacyjnej. Stąd został przygotowany projekt uchwały w sprawie utworzenia nowej jednostki organizacyjnej i nadania jej statutu, która zacznie funkcjonować od 1 stycznia 2020 r.

Prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy jest zadaniem zleconym, w całości finansowanym ze środków budżetu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego.

Wszyscy pracownicy dotychczas zatrudnieni przez MOPS w ŚDS, na mocy ustawy o pracownikach samorządowych oraz przepisów ustawy Kodeks pracy, staną się pracownikami ŚDS w Olecku. Podobnie majątek, który dotychczas jest w posiadaniu MOPS i służył do realizacji celów ŚDS, stanie się majątkiem nowo utworzonej jednostki.

Obecne w jednostce jest 65 miejsc statutowych, uczestników ok. 60.

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Statutową, która zaopiniowała go pozytywnie wskazując na naniesienie kilku poprawek w formie autopoprawek Burmistrza. Autopoprawki polegają na:

- a) w § 3 ust. 1 projektu uchwały uszczegółowieniu zapisu dotyczącego dotychczas użytkowanego mienia. Ustęp otrzymał brzmienie:

„1. Środowiskowy Dom Samopomocy w Olecku przejmie mienie dotychczas użytkowane przez Środowiskowy Dom Samopomocy w wyodrębnionej komórce organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, znajdujące się w ewidencji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.”

- b) w § 6 statutu zmianie kolejności ust. 1 i ust. 2,

- c) w § 9 ust. 4 wyrażenie „organowi Gminy” zmieniono na „Burmistrzowi Olecka” oraz skreślono wyraz „odpowiednio”. Ustęp otrzymał brzmienie:

„4. Dom sporządza i przedkłada Burmistrzowi Olecka i Wydziałowi Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego sprawozdania finansowe i merytoryczne, w terminach i zasadach określonych odrębnymi przepisami.”

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawki Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej pomocy społecznej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Olecku i nadania jej statutu.

j) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Olecko

Kierownik MOPS w Olecku – Edyta Truszczyńska

wyjaśniła, że w związku z przeniesieniem do realizacji zadania w zakresie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku należy wprowadzić zmianę w aktualnie obowiązującym regulaminie. Dotychczas wnioski składane były bezpośrednio w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Olecku. Po przeniesieniu zadania wnioski składane będą w siedzibie MOPS w Olecku.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Olecko.

k) projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości

Kierownik Wydziału SZB – Ewa Zalewska-Drozd

oznajmiła, iż w dniu 8 sierpnia 2019 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie przesłało do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku odpis skargi na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku. Skarżący zarzuca niewłaściwy sposób wykonywania czynności służbowych w ramach przeprowadzonego wywiadu środowiskowego przez pracownika socjalnego. Zarzut niewłaściwego wykonywania czynności służbowych przez pracownika winien być rozpatrzony przez zwierzchnika służbowego, którym w tym przypadku jest kierownik MOPS w Olecku. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego skarga uchwałą zostanie przekazana do rozpatrzenia właściwemu organowi.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

l) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku

Kierownik Wydziału SZB – Ewa Zalewska-Drozd

poinformowała, że w dniu 14 sierpnia 2019 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku wpłynęła przekazana przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego skarga mieszkańca gminy Olecko na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku, czyli skarga na kierownika MOPS.

W treści złożonej skargi skarżący napisał, że 22 lipca 2019 r. w pożarze domu, w którym mieszkał i jest zameldowany, stracił cały dobytek, a przede wszystkim leki i pieniądze. W związku z powyższym w dniu 23 lipca 2019 r. złożył do MOPS podanie o udzielenie pomocy finansowej na zakup odzieży, leków i żywności. Skarżący zarzuca, że do 5 sierpnia 2019 r. pomimo wydanej przez Kierownika MOPS decyzji w sprawie

przyznania świadczeń nie otrzymał żadnych środków finansowych. Zarzuca również kierownik MOPS, że jest osobą, która „rządzi i dzieli”. W piśmie wskazuje, że kierownik decydując o terminie wypłaty oraz wysokości pomocy nie bierze pod uwagę sytuacji, w jakiej się znalazł.

Z wyjaśnień złożonych przez MOPS wynika, że w dniu 23 lipca 2019 r. wpłynęło podanie skarżącego o udzielenie pomocy finansowej w związku z pożarem mieszkania. W dniu 25 lipca 2019 r. został przeprowadzony rodzinny wywiad środowiskowy.

W dniu 2 sierpnia 2019 r. została wydana decyzja administracyjna przyznająca jednorazowy zasiłek celowy specjalny w wysokości 300 zł na częściowe pokrycie szkód spowodowanych pożarem – zakup odzieży, leków i artykułów higienicznych. Wypłata zasiłku została określona na 29 sierpnia 2019 r. W dniu 5 sierpnia 2019 r. została wydana kolejna decyzja przyznająca pomoc w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200 zł miesięcznie. Wypłatę zasiłku wskazano na 13 sierpnia i 13 września 2019 r. na konto bankowe.

W pożarze, oprócz skarżącego, zostały poszkodowane jeszcze dwie inne rodziny, które otrzymały bezzwrotny zasiłek celowy w wysokości 2.000 zł. Generalnie skarżący zarzuca, iż rodzina otrzymała pomoc zaraz po zdarzeniu, natomiast on został potraktowany jako odrębne gospodarstwo domowe i świadczenia otrzymał zdecydowane później, a wszyscy ucierpieli. Niezrozumiałe jest, aby instytucja, która ma za zadanie niesienie pomocy osobom poszkodowanym w wyniku zdarzenia losowego wskazała tak odległy termin wypłaty zasiłku.

Kierownik MOPS w Olecku – Edyta Truszczyńska

wyjaśniła, iż decyzje na wniosek skarżącego o udzielenie pomocy w formie zasiłku celowego specjalnego oraz zasiłków celowych na zakup żywności zostały wydane 2 i 5 sierpnia br. Skarżący nie odwołał się od żadnej decyzji, nie kwestionował również wysokości przyznanych świadczeń, ani terminów, nie zwracał się do pracownika socjalnego, ani do niej. W jej ocenie decyzje zostały wydane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zasiłek celowy na pokrycie szkód spowodowanych pożarem nie ma charakteru odszkodowawczego, może być przyznany, ale nie musi. Nie jest to rekompensata za doznaną szkodę.

Zadaniem ośrodka jest pomaganie i wspieranie rodzin, co czynią. Wszystkich swoich klientów traktują z należyтым szacunkiem, a do każdej sprawy podchodzą indywidualnie.

Pracownik z wywiadu w środowisku uzyskał informacje, iż rodziny są skonfliktowane, a zarówno skarżący, jak i jego brat nie przebywali w budynku, który płonął. W jej ocenie skarga nie jest zasadna.

Członek Komisji – Alicja Stefanowska

poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę. Generalnie mieszkaniec gminy skarży terminy oraz nierówne traktowanie w stosunku do innych pogorzalców. Komisja w obecności 2 członków, stosunkiem głosów 1 za, 1 przeciw nie zaopiniowała projektu uchwały.

Kierownik Wydziału SZB – Ewa Zalewska-Drozd

zgodziła się, że ośrodek mógł przyznać zasiłek, ale nie musiał, jednak z punktu widzenia społecznego i zaufania do instytucji publicznej osoby znajdujące się w tej samej sytuacji kryzysowej powinny być traktowane jednakowo. Jej zdaniem można było wszystkim decyzjom nadać klauzule natychmiastowej wykonalności.

Skarżący, pozostając przez dłuższy czas bez środków do życia i potraktowany inaczej ma prawo czuć się gorzej.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

stwierdziła, iż należy zwrócić uwagę na aspekt ewentualnego wykorzystania sytuacji, bo jeśli te osoby nie przebywały w budynku często i podczas pożaru, to wówczas będą skrzywdzeni pracownicy ośrodka.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

wtrąciła, że w dniu pożaru wszyscy przebywali w domu, a na drugi dzień od zdarzenia skarżący był u Burmistrza. W godzinę po powiadomieniu przez służby ratownicze otrzymała informację, kogo i gdzie zabezpieczono. Potem wspólnie z Burmistrzem pojechała na miejsce pożaru, gdzie rozmawiała z rodzinami. Sąsiedzi przyjęli pogorzalców, natomiast skarżący poprosił o miejsce w Ośrodku Interwencji Kryzysowej przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku ze względu na konflikt rodzinny. Z tego powodu rozważając pomoc finansową rekomendowała podział kwoty zasiłku celowego, bo konflikt był do przewidzenia.

Kierownik Wydziału SZB – Ewa Zalewska-Drozd

podkreśliła, iż skarga nie dotyczy wysokości świadczeń, a terminu ich przekazania i nierównego traktowania w tym zakresie osób poszkodowanych.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy obie rodziny występowały o ten sam rodzaj świadczeń.

Kierownik MOPS w Olecku – Edyta Truszczyńska

wyjaśniła, że w przypadku zasiłku celowego bezzwrotnego nie jest brane pod uwagę kryterium dochodowe, jest przyznawany w miarę możliwości finansowych ośrodka. Przedstawiła Burmistrzowi proponowane kwoty, który je zaakceptował.

W budynku mieszczą się dwa lokale mieszkalne, w których mieszkają dwie rodziny. Skarżący złożył podanie deklarując, iż prowadzi odrębne gospodarstwo domowe, ale na strychu. Musiał korzystać z kuchni i łazienki w lokalu mieszkalnym. Ośrodek przyznał pomoc po 2.000,00 zł na zniszczony lokal. Skarżący otrzymał zasiłek celowy i zasiłek na zakup żywności. Terminy zostały ustalone według harmonogramu wypłat zasiłków, który jest przygotowywany miesiąc wcześniej. Podkreśliła, iż skarżący nie kwestionował wydanych decyzji i nie kontaktował się w tym zakresie z ośrodkiem.

Kierownik Wydziału SZB – Ewa Zalewska-Drozd

stwierdziła, iż skarżący miał podstawy oczekiwać pomocy w sytuacji kryzysowej udzielonej wszystkim w tym samym trybie i przede wszystkim terminie, bo o to głównie chodzi. Z tego względu czuje się potraktowany gorzej. Ośrodek w takim przypadku powinien kierować się sytuacją poszkodowanego, a nie harmonogramami ustalonymi w ośrodku.

Kierownik MOPS w Olecku – Edyta Truszczyńska

oznajmiła, że decyzje zostały wydane na podstawie wywiadu środowiskowego. Jest duże podejrzenie, iż skarżący nie przebywa na terenie naszej gminy i nie został pozbawiony całego swojego dobytku w wyniku pożaru.

Kierownik Wydziału SZB – Ewa Zalewska-Drozd

wtrąciła, iż to jest tylko przypuszczenie.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Alicja Nowik

w jej cenie osoba przyjmująca wniosek poszkodowanego winna zasięgnąć opinii kierownika ośrodka w kwestii ewentualnej wcześniejszej wypłaty świadczenia. Znalazł się on w trudnej sytuacji i nie ważne, czy mieszkał w tym lokalu, czy nie. Być może z racji swojej niepełnosprawności, nie wiedział jak uzyskać pomoc.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

reasumując powiedziała, iż głównym zarzutem w skardze jest nierówne potraktowanie wszystkich poszkodowanych i wypłata świadczeń z dużym opóźnieniem. Radni winni rozważyć, czy zarzut jest zasadny, czy nie.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, że zastanawiającym jest fakt, iż skarżący otrzymał decyzję, ale od niej się nie odwołał. Skoro przyjął decyzję, to znaczy, że się z nią zgadzał. A potem pisał zarzuty aż do Olsztyna.

Kierownik MOPS w Olecku – Edyta Truszczyńska

zapewniła, iż gdyby skarżący zgłosił się do ośrodka z prośbą o wcześniejszą wypłatę świadczeń, na pewno wyszliby naprzeciw jego oczekiwaniom.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 5 członków) przy 2 głosach za, 1 głosie przeciw i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.

m) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

poinformowała, iż w załączniku Nr 1 – „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w 2019 r. dokonuje się następujących zmian:

- a) zwiększa się dochody ogółem o 309.089,42 zł, z tego dochody bieżące o 330.484,00 zł, a dochody majątkowe zmniejsza się o 21.349,58 zł;
- b) zwiększa się wydatki ogółem o 309.089,42 zł, w tym bieżące zwiększa się o 441.902,08 zł, a majątkowe zmniejsza się o 132.812,66 zł.

W załączniku Nr 2 – „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2019-2022” wprowadza się do realizacji przedsięwzięcie pn. „Modernizacja energetyczna budynku Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi w Olecku przy ul. Zielonej 1” z planem 2.908.616,27 zł, w tym w 2019 r. – 100.000,00 zł, w 2020 r. – 2.808.616,27 zł. Celem zadania jest zmniejszenie kosztów utrzymania budynku, zmniejszenie zużycia energii oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza wynikające z poprawy efektywności energetycznej budynku.

Wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. „Zwiększenie i ochrona bioróżnorodności na obszarze miasta Olecko”, polegające na wykorzystaniu potencjału terenów zielonych jako miejsca wypoczynku i rekreacji oraz aktywnej ochrony środowiska z planem 2.807.480,48 zł, w tym w 2020 r. – 1.712.030,48 zł, w 2021 r. – 1.095.450,00 zł.

W związku z koniecznością modernizacji oświetlenia ulicznego, które jest zadaniem własnym gminy, wprowadza się zadanie inwestycyjne dwuletnie pn. „Przebudowa oświetlenia drogowego ulic: Kolejowa, Środkowa, Cicha, Zielona, 11 Listopada na odcinku od Placu Wolności do skrzyżowania z ulicą Wojska Polskiego” z planem 75.000,00 zł, w tym w 2019 r. – 10.000,00 zł, w 2020 r. – 65.000,00 zł.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028.

n) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

oznajmiła, iż dochody ogółem zwiększa się o 309.089,42 zł. Omówiła zmiany w planie dochodów budżetu gminy:

- ✓ w dz. 600 – Transport i łączność zmniejsza się plan o 113.394,58 zł z tytułu środków otrzymanych z państwowych funduszy celowych na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji „Budowa drogi gminnej w miejscowości Moźne”;
- ✓ w dz. 750 – Administracja publiczna zwiększa się plan o 30.455,00 zł z tytułu kar za nieterminową realizację umów i otrzymane odszkodowania na naprawę dróg po odbytych rajdzie oraz z wpływów z różnych dochodów;
- ✓ w dz. 852 – Pomoc społeczna zwiększa się plan o 71.512,00 zł z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie;
- ✓ w dz. 855 – Rodzina zwiększa się plan o 228.517,00 zł z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej zlecone gminom, związane z realizacją świadczenia wychowawczego stanowiącego pomoc państwa w wychowaniu dzieci;
- ✓ w dz. 921 – Pozostała działalność zwiększa się plan o 92.000,00 zł z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych.

Wydatki ogółem zwiększa się o 309.089,42 zł. Omówiła zmiany w planie wydatków:

- ✓ w dz. 600 – Transport i łączność, dokonuje się zmian:
 - a) w rozdz. 60004 zwiększa się plan wydatków bieżących na lokalny transport zbiorowy o kwotę 60.000,00 zł na dopłaty do biletów ulgowych od września do grudnia;
 - b) w rozdz. 60016 zwiększa się plan wydatków bieżących na remonty dróg publicznych gminnych o kwotę 144.994,58 zł oraz zmniejsza się wydatki inwestycyjne o kwotę 287.934,16 zł (113.394,58 zł + 174.539,58 zł);
- ✓ w dz. 758 – Różne rozliczenia zmniejsza się plan wydatków rezerwy ogólnej o kwotę 17.500,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji celowej na zadanie „Święto Płonów” w Olecku;
- ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie zwiększa się plan wydatków budżetowych o 19.680 zł z przeznaczeniem na zakup dwóch dywanów interaktywnych na potrzeby edukacji, zmniejsza się plan wydatków budżetowych w ramach projektu „Nasze Krasnale to Bystrzaki” o 42.051,50 zł z przeznaczeniem na utworzenie § 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w związku z montażem instalacji sieci internetowej w salach dydaktycznych w kwocie 22.371,50 zł, wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja energetyczna budynku Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi w Olecku przy ul. Zielonej 1” z planem 100.000 zł na 2019 r. oraz wprowadza się do wieloletniej prognozy finansowej na 2020 r.;
- ✓ w dz. 852 – Pomoc społeczna zwiększa się plan wydatków o kwotę 71.512,00 zł z tytułu usług opiekuńczych;
- ✓ w dz. 855 – Rodzina zwiększa się plan wydatków o kwotę 228.517,00 zł z tytułu świadczeń wychowawczych;
- ✓ w dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dokonuje się zmian:
 - a) w rozdz. 90008 zwiększa się wydatki inwestycyjne w kwocie 30.750,00 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej oświetlenia terenu nabrzeża rzeki Lega;
 - b) w rozdz. 90015 zmniejsza się wydatki w paragrafie 4300 o kwotę 40.750,00 zł z przeznaczeniem na projekt dokumentacji oświetlenia nabrzeża rzeki Lega oraz na wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa oświetlenia

- drogowego ulic: Kolejowa, Środkowa, Cicha, Zielona, 11 Listopada na odcinku od Placu Wolności do skrzyżowania z ulicą Wojska Polskiego” o 10.000,00 zł (przewidywana wartość zadania – 75.000,00 zł – zadanie dwuletnie);
- c) w rozdz. 90095 zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych na zadaniu Zagospodarowanie terenu na zapleczu budynków przy Placu Wolności 19-21 o kwotę 20.000 zł.
- ✓ w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego: w rozdz. 92109 zwiększa się dotację podmiotową na dofinansowanie imprezy „Święto Plonów” w Olecku o kwotę 17.500,00 zł z przeznaczeniem na scenę, nagłośnienie, ochronę, nagrody w konkursach dożynkowych, wyżywienie artystów, zakup kosztów podróży oraz honoraria artystów;
 - ✓ w rozdz. 92195 wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego sołectwa Rosochackie” w ramach „Małych Grantów Sołeckich” na kwotę 12.000,00 zł;
 - ✓ w dz. 921 rozdz. 92195 została zmieniona nazwa zadania inwestycyjnego z „Zakup domku modułowego – Dąbrowskie II (FS) na nową „Budowa wiaty na terenie rekreacyjnym – Dąbrowskie II”;
 - ✓ w dz. 921 rozdz. 92195 zmienia się nazwę zadania z „Naprawa pobocza z rowami przy drodze gminnej we wsi Zielonówek” na nową nazwę „Naprawa drogi gminnej”;
 - ✓ w dz. 600 rozdz. 60016 zmienia się nazwę zadania z „Wykonanie części projektu technicznego modernizacji drogi gminnej w miejscowości Judziki” na nową „Remont drogi gminnej w miejscowości Judziki”.

Członek Komisji – Marian Prusko

zapytał, na czym będzie polegała realizacja zadania dotycząca ochrony bioróżnorodności.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

wyjaśniła, iż zadanie dotyczy dziewięciu terenów zielonych na terenie Olecka, które będą zagospodarowane pod kątem bioróżnorodności fauny i flory, a ponadto będą prowadzone działania edukacyjne dotyczące ochrony.

Członek Komisji – Marian Prusko

prosił o wskazanie, których terenów dotyczy projekt.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

odpowiedziała, że dotyczy to terenów przy ul. Orzeszkowej, dwa miejsca na Osiedlu Siejnik (przy stawie i obok stacji paliw), przy ul. Wojska Polskiego obok dworca, teren między stadionami przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Olecku, teren przy ul. 11 Listopada oraz przy ul. Grunwaldzkiej.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, przedszkolu, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Olecko

Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin

oznajmiła, że Burmistrz zwróci się z prośbą do Rady Miejskiej o ujęcie w porządku obrad sesji dodatkowego projektu uchwały, gdyż do ostatniej chwili gminy czekały na opublikowanie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 sierpnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, w którym była regulacja dotycząca przyznawania dodatku za wychowawstwo nauczycielom oddziałów przedszkolnych.

Zgodnie z ustawą z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw od 1 września 2019 r. nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, przysługuje dodatek funkcyjny w minimalnej wysokości 300 zł. Wysokość ww. dodatku ustala organ prowadzący szkołę w drodze regulaminu. Zgodnie z obowiązującym regulaminem wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, przedszkolu, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Olecko wysokość miesięczna dodatku funkcyjnego dla nauczycieli za wychowawstwo klasy wynosi:

- a) 4% kwoty bazowej nauczycielom prowadzącym oddział do 20 uczniów, tj. 122,00 zł,
- b) 4,5% kwoty bazowej nauczycielom prowadzącym oddział powyżej 20 uczniów, tj. 137,00 zł.

Od 1 września 2019 r. ustawodawca wprowadza minimalną wysokość dodatku funkcyjnego z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy w wysokości 300 zł. Proponuje się ustalenie stawki dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy oraz nauczycielowi opiekującemu się oddziałem przedszkolnym w wysokości 300,00 zł.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy zmiana dotyczy jedynie oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych.

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin

odpowiedziała, że dodatek będzie przyznawany wszystkim nauczycielom również z innych form wychowania przedszkolnego i przedszkola samorządowego.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, przedszkolu, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Olecko.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz

poinformowała, iż wpłynęła odpowiedź na wniosek komisji.

Pytań ani uwag do spraw wniesionych nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Wnioski Komisji.

Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk

podziękował za usunięcie usterek, które powstały podczas realizacji zadania inwestycyjnego – Zagospodarowanie plaży gminnej „Szyjka” w Olecku.

Zgłosił wniosek o obniżenie krawężnika przy chodniku ulicy Plac Wolności, na odcinku od poczty do banku. Jeśli nie będzie takiej możliwości, to prosi przesunąć miejsca parkingowe w stronę jezdni poprzez zastosowanie odpowiedniego oznaczenia poziomego.

Przewodnicząca Komisji – Janina Anuszkiewicz

zgłosiła wniosek, aby zobligować Polski Czerwony Krzyż do utrzymania porządku wokół pojemników na odzież używaną oraz rozważyć wprowadzenie opłat za udostępnienie miejsca, w którym pojemniki są ustawione.

Członek Komisji – Marian Prusko

wnioskuję o wyznaczenie terminu odbioru odpadów na osiedlach domków jednorodzinnych co tydzień również we wrześniu, gdyż w tym miesiącu jest jeszcze ciepło i powstają nieprzyjemne zapachy.

Innych wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała
Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji
Janina Anuszkiewicz