

**Protokół Nr ORN.0012.3.4.2019**  
**posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia**  
**i Bezpieczeństwa**  
**Rady Miejskiej w Olecku**  
**odbytego w dniu 27 marca 2019 r.**

Na stan 6 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Pani Janina Anuszkiewicz.

Protokołowała pracownik obsługi biurowej Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Izabela Bagińska.

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

- Zastępca Burmistrza Olecka – Sylwia Wieloch,
- Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek,
- Właściciel Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Sławomir Kulbacki,
- Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski,
- Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Dariusz Josiewicz.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

powitała przybyłych na posiedzenie i przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Ocena jakości powietrza pod względem zanieczyszczeń w Gminie Olecko.
2. Dotychczasowe działania i plany na przyszłość w celu poprawy jakości powietrza.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy wniesione.
5. Wnioski Komisji.

Uwag do porządku posiedzenia Komisji nie zgłaszano.

***Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

**Do punktu 1 – Ocena jakości powietrza pod względem zanieczyszczeń w Gminie Olecko.**  
**Do punktu 2 – Dotychczasowe działania i plany na przyszłość w celu poprawy jakości powietrza.**

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski*  
poprosił o połączenie obu tematów ze względu na konieczność wcześniejszego opuszczenia posiedzenia. Oznajmił, że Gmina Olecko posiada dokument strategiczny – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, który najszerzej reguluje i pokazuje możliwe działania prowadzące do obniżenia zanieczyszczeń trafiających do atmosfery, podczas tzw. „niskiej emisji”. Celem PGN jest przedstawienie zakresu działań możliwych do realizacji w związku z ograniczeniem zużycia energii finalnej, zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych do atmosfery. W lutym 2018 r. zostały zakupione 3 czujniki, które badają jakość powietrza na terenie Miasta Olecko. Z aktualnym stanem jakości powietrza można zapoznać się na stronie Urzędu Miejskiego w Olecku. Jak wykazują zamontowane czujniki okresowo jakość powietrza jest bardzo zła. Podstawowym źródłem tych zanieczyszczeń jest niska emisja z lokalnych (domowych) kotłowni opalanych opałem stałym, głównie węglem. Nagłe skoki zanieczyszczeń związane są bezpośrednio z czasem rozpalania, najczęściej jest to popołudnie i wieczór. Jakość powietrza na terenie Olecka potrafi przekroczyć założone normy o 600%, są to jednak chwilowe przekroczenia. Problem związany z działalnością gminnych, osiedlowych i zakładowych kotłowni oraz palenisk domowych, dotyczy w szczególności sezonu zimowego. Obiekty te powodują okresowe zwiększanie się głównie stężeń pyłu zawieszonego, a także dwutlenku siarki, których głównym źródłem (do 60%) jest spalanie paliw w celach grzewczych. Problemem pozostają wysokie stosunkowo wartości pyłu, których główne źródło stanowią małe, lokalne kotłownie, nie posiadające urządzeń odpylających (filtrów) nadal opalane węglem kamiennym. Podejmuje się jako gmina szereg działań. Od 2017 r. obowiązuje Uchwała Rady Miejskiej w Olecku Nr ORN.0007.71.2017 na mocy której udzielane są dofinansowania z zakresu m.in. ochrony powietrza. Od lutego do końca kwietnia przyjmowane są wnioski na dofinansowanie do wymiany starych kotłów na nowe ekologiczne. W 2018 r. udało się udzielić dofinansowania 166 osobom na kwotę ponad 640.000,00 zł. Ponadto na koniec roku pozostały niewykorzystane środki. W roku obecnym wnioski o dofinansowanie złożyło około 80 osób. Termin składania wniosków na wymianę kotłów jest co roku identyczny i trwa od 1 lutego do końca kwietnia. Kolejnym działaniem, które podjęła Gmina Olecko w tym zakresie to dołączenie do Programu rządowego „Czyste powietrze”. W ramach tego programu udzielane są dofinansowania na wymianę starych pieców, termomodernizację budynków, wymianę okien i drzwi. Program skierowany jest tylko do właścicieli budynków jednorodzinnych. Gmina podejmuje również inne działania, takie jak wymiana starych kotłów oraz likwidacja pieców kaflowych w zasobach komunalnych Gminy Olecko. Od 2015 r. podłączono ogrzewanie gazowe dla 32 lokali mieszkalnych, 1 lokalu użytkowego i 1 budynku użytkowego. Natomiast sieć centralnego ogrzewania została podłączona do 11 lokali mieszkalnych. W 2019 r. w planie remontów i modernizacji w zakresie zmiany źródeł ogrzewania na gazowe i podłączenie do sieci centralnego ogrzewania jest 18 budynków. Takie działania pozwolą na znaczące ograniczenie emisji pyłów na terenie Miasta Olecka.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*  
zapytał, o ile zmniejszyła się ilość pyłu po wymianie kotłów na gazowe.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* odpowiedział, że na ten moment Gmina Olecko nie posiada żadnych urządzeń, które pozwoliłyby zmierzyć ilość pyłu zawieszonego w powietrzu.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

oznajmił, że można by było przynajmniej założyć jaka nastąpiła oszczędność dla środowiska, tym samym o ile zmniejszyła się emisja pyłu. Dodał, że gaz nie jest ekologiczny.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* odrzekł, że Gmina Olecko nie podejmowała tego działania, niemniej jednak posiada dane, które to umożliwiają. Problemem jest oszacowanie danych z wymian indywidualnych, których jest bardzo dużo. Mieszkańcy nie mają obowiązku zgłaszania wymian indywidualnych, stąd istnieje kłopot ze zliczeniem wszystkich danych.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

stwierdził, że Gmina Olecko powinna wyznaczyć cel, aby móc poprawić jakość powietrza na terenie miasta. Dodał, że nieistotny jest poziom realizacji celu, zasadne jest, aby go podjąć. Przykładowo, za cel długoterminowy podał zmniejszenie emisji pyłu o połowę.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* zgodził się z przedmówcą i oznajmił, że Gmina Olecko podejmuje się rozlicznych celów. Przykładem jest przeznaczenie z własnych środków 100.000,00 zł na wymianę kotłów. Zadaniem własnym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest badanie jakości powietrza, działania gminy są zaś dodatkowe i nie wynikają bezpośrednio z zadań gminy.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

oznajmił, że obecnie trwa Program „Ciepłownictwo Powiatowe”. Zalecił skorzystanie z dotacji, jaką oferuje program oraz polecił sprawdzić czy przewiduje środki na te cele.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* zagwarantował, że sprawdzi ten program i jeśli będzie taka możliwość skorzysta z niego. Chciałby na terenie miasta zamontować bazy, rejestry i urządzenia służące do pomiaru jakości powietrza.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

wtrąciła, że mieszkańcy Olecka skarżą się na smog i duże zanieczyszczenie na obszarze stacji kolejowej w Olecku, gdzie przeładowywany jest żwir. Wniosła o zajęcie się tym problemem.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* oznajmił, że zgłosi ten problem do Starostwa Powiatowego w Olecku. Dodał, że omawiając stanowisko w sprawie uwzględnienia Gminy Olecko w Programie Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej „Kolej+”, które będzie podejmowane na posiedzeniu Komisji, poruszy się ten problem głębiej.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

poprosiła Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana Sławomira Hatałskiego o zbadanie za pomocą czujnika jakości powietrza na terenie stacji kolejowej. Dodała, że negatywny wynik pomiaru będzie podstawą do prowadzenia dyskusji z właścicielem.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* powiedział, że skontaktuje się w tej sprawie z firmą, która się tym zajmuje.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

odrzekł, że jego zdaniem kurz ze żwiru to prawdopodobnie inna kategoria i pomiar czujnika będzie zafalszowany.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* oznajmił, że czujnik na tym obszarze powinien wykazać prawidłowy pomiar.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

poprosił o potwierdzenie, czy dobrze odczytuje dane. Zauważył, że dane w ramach planów gospodarki niskoemisyjnej pokazują, że u 2 producentów ciepła kotłowni na Batorego i „Siejnik” dysponują mocą 5 MW i mają zainstalowane urządzenia z 80% sprawnością. Zużycie paliwa w każdej z tych kotłowni wynosi około 2.000 t paliwa. Pozostali producenci w ciągu roku zużywają 20.000 t paliwa stałego, które nie podlega filtrowaniu. Dane wskazują, że w przypadku jednego i drugiego producenta ilość emisji jest porównywalna. U 2 producentów zużywa się łącznie około 5.000 t w ciągu roku a u pozostałych zużywa się 20.000 t paliwa stałego. Zapytał, czy głównym problemem w naszym mieście jest 20.000 t paliwa stałego, które nie podlega filtrowaniu.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* odpowiedział, że przedsiębiorstwa wytwarzając ciepło są zobowiązane do posiadania urządzeń. W tej chwili normy są bardzo mocno zaostrzone i przedsiębiorstwo musi szukać alternatywy. W dokumentach jakie wpływają do planu zaopatrzenia w ciepło rzeczywiście producenci większych kotłowni zaopatrują się w czujniki. Dodał, że oprócz PEC „Siejnik”, PEC Batorego i spółki gminnej PEC są jeszcze kotłownie Tabex Ozmo S.A. i Lesk.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek*

oznajmiła, że Gmina Olecko nie posiada pełnej wiedzy i nie ma rozeznania o skali problemu. Nie może operować żadnymi liczbami.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

oznajmił, że jeśli chodzi o przedsiębiorców PEC „Siejnik” i PEC Batorego a każdy z tych producentów zużywa około 2.000 t paliwa stałego na dzień dzisiejszy istnieje obowiązek zmierzenia spalin. Trzeba założyć urządzenia filtrujące, żeby spełniać polskie normy, które są bardziej restrykcyjne niż normy europejskie. Większość producentów ciepła stoi pod dużym wyzwaniem założenia urządzeń, aby spełniać te normy. Nasza koncepcja była taka, żeby zlikwidować kotłownię Batorego i podłączyć ją pod kotłownię PEC „Siejnik”. Następnie kotłownię PEC „Siejnik” zamienić na przedsiębiorstwo mix energetyczne. Składnikami po zmianie kotłowni byłby mix paliw OZE i węgiel. Zamierza się wstawienie kotłów biomasowych i tym samym pozbycie się emisji pyłów. W mieście zostałyby znacznie ograniczona emisja dwutlenku węgla. Dokument dotyczący planu zaopatrzenia w ciepło jest

w trakcie opracowywania, więc na chwilę obecną PEC „Siejnik” nie jest w stanie podjąć decyzji w sprawie budowy sieci. Otrzyma dofinansowanie tylko jeśli będzie efektywnie działać. Jest gotowy do współpracy z miastem Olecko, jednak powinno ono odpowiedzieć na plan rozwoju, który został przedłożony. Oczekuje na weryfikację planu, czy zostanie on zaakceptowany co pozwoli mu te przedsięwzięcie wprowadzić. Zmiana PEC „Siejnik” na przedsiębiorstwo mix energetyczne doprowadzi do zlikwidowania 4.500 t dwutlenku węgla i 1,5 t pyłów rocznie. Zastanawia się także o wypracowaniu wspólnej koncepcji dotyczącej kotłowni przy ulicy Kolejowej, ciepło byłoby produkowane z biomasy. Takie są ich plany i się ich podejmą, ale potrzebują wsparcia ze strony gminy, gdyż kończy im się termin, który upływa z końcem kwietnia. Oczekują na odpowiedź Gminy Olecko w sprawie przedłożonego przez ich planu rozwoju, czy został zaakceptowany bądź zmodyfikowany. Akceptacja pozwoli na skorzystanie z dotacji wynoszącej ponad 3.000.000,00 zł. Jeśli gmina nie zaakceptuje tego planu, podejmą decyzję o wycofaniu się z tej dotacji.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zapytała, czy ta inwestycja miała dotyczyć kotłowni na Osiedlu Lesk.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

oznajmił, że Osiedla Lesk i Osiedla Batorego.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

powiedział, że poruszone zostały dwie następujące sprawy: kwestia wyprowadzenia ciepła z centrum miasta na obrzeża oraz rozmowy dotyczące przyszłości rozwoju sieci ciepłowniczej, które na ten moment toczą się na poziomie Urzędu Miejskiego.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

odpowiedział, że na ten moment rozmowy toczą się na poziomie Urzędu Miejskiego, ale jeśli nie dojdzie do współpracy, rozpoczniemy rozmowy z Radą Miasta. Art. 19 pr. energ. mówi, że jeśli nie ma współpracy z Urzędem Miejskim to Rada Miejska podejmuje decyzję w tej kwestii.

*Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata*

oznajmił, że problem ciepłownictwa i emisji pyłów jest cały czas żywy. Niedawno odbyła się seria zebrań ze wspólnotami mieszkaniowymi związanych z tym tematem. W kontekście emisji i dostarczania ciepła temat na dzień dzisiejszy nadal nie jest rozwiązany. Przykładem tego są mieszkańcy ulicy Składowej i ulicy Kolejowej, którzy bardzo narzekają na duże zanieczyszczenia. Dodał, że zanieczyszczenia są widoczne i nie trzeba posługiwać się czujnikami, aby się o tym dowiedzieć, gdyż przykładem zanieczyszczenia jest fizycznie opadający pył na parapety okienne. Jeśli mowa o dwóch wymienionych kotłowniach to występuje stwierdzenie, że ceny są wysokie, ustanowione stawki za ciepło są wyższe niż w innych kotłowniach. Kotłownia znajdująca się na ulicy Kolejowej jest brudna, bardzo zanieczyszcza powietrze a jest niewielka. Rachunki za odbiór ciepła są wysokie. Druga kwestia to problem dotyczący ulicy Grunwaldzkiej. Na tej ulicy znajduje się kilka wspólnot, które prowadzą ze sobą spory dotyczące emisji pyłów i wytwarzania ciepła. Mieszkańcy tej ulicy skarżą się na sąsiadów, którzy w nieprawidłowy sposób ogrzewają swoje domy. Mianowicie wykorzystują do tego przede wszystkim różnego rodzaju śmieci i odpady. Mieszkańcy narzekają także na hałas, pylenie i ruch samochodów ciężarowych. Trzeci konflikt toczy się w rejonie ulic Batorego, Alei Zwycięstwa i Kościuszki. Na chwilę obecną

trwa spór o ceny i dostawy ciepła pomiędzy Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej S. A. a Spółdzielnią Mieszkaniową w Olecku. Spowodowało to duże zaniepokojenie mieszkańców i doprowadziło do chaosu. Mieszkańcy borykają się z problemem dezorientacji, gdyż jest wielu dostawców ciepła będących na różnych warunkach. Uważa, że potrzebny jest długofalowy plan docelowy, który w dużej mierze przyczyni się do rozwiązania tego dylematu. Zasadne jest obranie jakiegoś kierunku współpracy i zastanowienie się co dalej z tym problemem zrobić. Przekazał opinie i oczekiwania mieszkańców wymienionych ulic i powtórzył że niezwykle istotne jest obranie koncepcji docelowego działania. Dodał, że ewentualna likwidacja kotłowni węglowych w centrum miasta, w wyniku budowy nowej ciepłowni oprócz tego, że znacznie poprawiłaby jakość powietrza atmosferycznego, ale też zlikwidowałyby uciążliwości związane z eksploatacją dotychczasowych źródeł ciepła umiejscowionych praktycznie w środku osiedli mieszkaniowych.

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* oznajmił, że zostało zorganizowane spotkanie z wytwórcami w tej sprawie. Prowadzone są działania, aby ten problem zlikwidować. Optymalnym było by, aby sieć ciepłownicza na terenie miasta miała jednego operatora a wytwórcy ekologiczni byliby do tej sieci podłączeni i dostarczaliby tanie i ekologiczne ciepło. W tym celu koniecznością będzie powołanie spółki celowej. Od niedawna spółka gminna PEC ma nowego prezesa. Przyszły sezon będzie ostatnim i zmieni się źródło, pytanie tylko w jaką technologię zainwestować.

*Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata* odrzekł, że te działania należy podjąć bezzwłocznie, gdyż mieszkańcy wspólnoty mieszkaniowej odłączyli się od sieci z powodu wysokich opłat. Trwające dyskusje spowodowały, iż wolą mieszkańców jest odłączenie się od kotłowni na ulicy Składowej. Poruszył ważny problem i opowiedział o oczekiwaniach mieszkańców. Mieszkańcy odczuwają przede wszystkim brak wsparcia i bezpieczeństwa i dlatego chcieliby zlikwidować kotłownię w centrum miasta.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

oznajmił, że to specjaliści powinni zająć się problemem dotyczącym kotłowni. W tym celu muszą policzyć hydraulikę tej sieci oraz dopracować koncepcję źródeł. Wykonanie przez specjalistów takiego przedmiotu rzeczy i wykonanie schematu możliwych potencjalnych sieci ciepłowniczych oraz wzięcie pod uwagę tych sieci, które już istnieją, jest próbą rozwiązania ciągle żywego problemu. Po opracowaniu systemu planu sieci będzie można ocenić aktualną sytuację. Uważa, że trzeba wytypować jedno źródło energii cieplnej. Dodał, że kilku dostawców przypisanych do jednej sieci ciepłowniczej nie jest utrudnieniem. Niezależnie od rodzaju wyodrębnionych podmiotów w okresie 6 miesięcy należy opracować dokument strategiczny, który zawierałby właściwe kierunki współpracy. Zadał sobie pytanie, ile finalnie będzie kosztować ciepło i stwierdził, że 55-60 zł to maksymalna stawka. Specjaliści po zbudowaniu koncepcji technicznej są w stanie opracować ilość potrzebnych nakładów i ilość potencjalnej ceny tego ciepła. Ogrzewanie biomasą do niedawna było droższe, lecz obecnie okazuje się, że powstała taka technologia, która sprawia, że źródło ciepła jest na poziomie 92-96%. Pozyskiwanie ciepła ze spalin, które wytwarza się w wyniku kondensacji w niektórych momentach posiada sprawność fizyczną na poziomie 105%. Oznajmił, że jest autorem rozeznania technicznego i ekologicznego planu sieci w Nidzicy i dodał, że cena ciepła nie przekracza tam 52 zł. Odniósł wrażenie, że Gmina Olecko ma gorsze warunki współpracy ze spółką gminną PEC. Miał wgląd do analizy cenowej spółki gminnej PEC i stwierdził, że stawki za ciepło powinny być niższe. Ceny, które obecnie obowiązują w tej spółce są cenami

policzonymi na oleju a winny być liczone na węglu. Poprosił o zwrócenie uwagi na to zjawisko. Dodał, że trzeba przeanalizować ekonomię spółki, gdyż jest to jeden z kluczy sukcesu. Powiedział, że jest wiele różnych możliwości, ale to Gmina Olecko powinna obrać kierunek działania.

*Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata*

oznajmił, iż z jego obserwacji wynika, że tzw. ciepło systemowe powinno być tańsze. Jeżeli przedsięwzięcie jest prawidłowo zrealizowane stawka za ciepło winna być niższa. Oznajmił, że z ciepła systemowego powinni korzystać właściciele domków jednorodzinnych, bo jest to komfortowe. W tej chwili obserwuje się zmianę kotłów węglowych na gazowe, zauważył, że nie ma tym zjawiskiem wielkiego zainteresowania.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

powiedział, że jakiś czas temu istniało dofinansowanie w wysokości do 100.000,00 zł przeznaczone na kotły olejowe. Okazało się, że w niedalekiej przyszłości cena oleju opałowego bardzo wzrosła. Ciepło systemowe ma tę zaletę, że przedsiębiorstwo korzystające z tego rodzaju wytwarzania ciepła posiada amortyzację, którą może odkładać i reinwestować. Oznajmił, że tona zrębki to koszt 200 zł, natomiast cena pelletu jest czterokrotnie wyższa. Przy budowie takiego systemu istnieje jedna wada, jeżeli cena za energię elektryczną z wytwarzanego źródła jest wysoka to stosownie jest niska cena ciepła. Natomiast jak kształtuje się na rynku stosownie niska cena energii elektrycznej to wszystkie koszty idą w ciepło.

*Przewodniczący Komisji - Janina Anuszkiewicz*

zapytała, skąd wynika pewność, że za kilka lat zrębki nie zdrożeją.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

odpowiedział, że zrębki są elementami tego środowiska, tej krainy geograficznej. Dodał, że mowa tu o różnych rodzajach zrębek, jednym z przykładów zrębki jest gałęziówka. Obecna technologia wykorzystuje zrębki o wilgotności przekraczającej 50-60%. Dodał, że bardzo sucha zrębka nie nadaje się do wykorzystania w celu opałowym, jest niewydajna. Parę lat temu nie było jeszcze tej technologii pozyskiwania ciepła, kiedyś była technologia zrębki suchej.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

powiedziała, że w pewnym okresie czasu był duży popyt na wierzbę energetyczną. Wierzba energetyczna odrasta, natomiast jeśli mowa o pozyskiwaniu zrębków z gałęzi drzew to one nie odrosną, a tym samym jest obawa, że będą niszczone drzewa. Stwierdziła, że w przyszłości istnieje ryzyko niedoboru surowca.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

odpowiedział, że okres wegetacji wierzby jest dosyć długi i trwa 3-4 lata. Szybko rosnące gatunki wierzby dają ekologiczny i odnawialny surowiec do produkcji energii. Podczas spalania drewna wierzbowego wydzielają się zaledwie śladowe ilości związków siarki i azotu. Powstający wówczas dwutlenek węgla jest asymilowany w trakcie kolejnego okresu wegetacyjnego, a więc jego ilość nie zwiększa się. Założenie plantacji wiąże się jednak z poniesieniem znacznych nakładów finansowych, w szczególności na zakup

kwalifikowanych sadzonek (pierwszy pełny zbiór biomasy wierzby zalecany jest po 4 latach, zaś następne co 3 lata). Dodał, że istnieje konieczność wykorzystywania specjalistycznych maszyn i urządzeń lub dużych nakładów robocizny przy zbiorze, co wiąże się z poniesieniem wysokich nakładów finansowych. Nasza polityka jest oparta na dwóch paliwach, na gazie i biomasie. Oznajmił, jaki udział w produkcji energii cieplnej ma gaz, a jaki ma zrębka, ponad 60% jest ze zrębki a pozostałe 40% to gaz. Nie sądzi, aby zabrakło zrębów. Elektrownia w Ostrołęce zrezygnowała z 200.000 t zrębki i trzeba było ją rozdysponować.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju - Aneta Milczarek*

dodała, że Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Ełku będzie wytwarzało 50% ciepła z biomasy.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

oznajmił, że jeśli biomasa będzie pozyskiwana z Warmii i Mazur i na tym obszarze pracować będą ludzie do pozyskiwania paliwa, to wypracowany pieniądź zostanie tutaj.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

odrzekła, że niepokoi ją kwestia pozyskiwania zrębków z gałęzi drzew. Według jej opinii ludzie będą chcieli za wszelką cenę nieuczciwie pozyskać pieniądze z tytułu przedsięwzięcia. Dodała, że drzewa są parasolem ziemi.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek*

ogłosiła, że w dokumentach strategicznych winny być zawarte wszystkie założenia, ale oprócz planu gospodarki niestety nie ma wszystkich danych. Warto wspomnieć o Inicjatywie Olecki Klaster energii elektrycznej i ciepłej „Zielone Olecko”, gdyż opracowany dokument strategiczny został wyróżniony na skalę kraju i zyskał ogromne uznanie komisji konkursowej przy Ministerstwie Energii. Dokument strategiczny polegał na połączeniu koncepcji współpracy przedsiębiorców i samorządu Gminy Olecko. Przedsiębiorcy w ramach swojej działalności zadeklarowali się, że będą wytwarzać ciepło ekologiczne. W związku z tym planowało się budowę dużej elektrociepłowni w Z.P.U. Prawda sp. z o.o., spółka gminna PEC miała natomiast wybudować kotłownię na biomasę. Ten plan nie powiódł się, wycofano się z niego. Odbyło się szereg spotkań, ale nie doszło do porozumienia i współpracy. Obecnie Gmina Olecko znajduje się w punkcie zerowym i cały projekt planu zaopatrzenia w ciepło trzeba opracować na nowo. Stwierdziła, że najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest wygaszanie kotłowni w centrum miasta. Im więcej odbiorców, im sieć ciepłownicza jest lepiej rozwinięta, tym ceny dla mieszkańców są niższe. Los sieci ciepłowniczej jest istotny, gdyż chodzi przede wszystkim o dobro mieszkańców. Oznajmiła, że każdy jest w stanie ocenić czy polityka miejska jeśli chodzi o ciepłownictwo jest właściwa.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zapytał, czy rozważano budowę sieci ciepłowniczej na projektowanych osiedlach domków jednorodzinnych.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju - Aneta Milczarek*

odpowiedziała, że ten teren jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Kotłownia spółki gminnej PEC znajduje się w najbliższej lokalizacji jeśli chodzi o wytwórnictwo ciepła. Jest to najbardziej naturalne i najbliższe połączenie. Jeśli chodzi o rozwój sieci ciepłowniczych i gazowych trzeba pamiętać o obowiązującym prawie, mowa tu

o planowaniu przestrzennym i warunkach zabudowy. To prawo decyduje i albo ogranicza albo dopuszcza do rozwoju sieci lub przyłączenia się do sieci.

*Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania - Alicja Szalkowska*

uzupełniła, że w przypadku kiedy inwestor ma zamiar zrealizować odcinek sieci ciepłowniczej i w tym celu wystąpi do Urzędu Miejskiego o wydanie decyzji celu publicznego w miejscu gdzie nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Gmina Olecko jest zobowiązana kierować się przepisami prawa. Wprost z przepisu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi, że jeżeli decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi to nie można odmówić jej wydania. Gmina opracowując dokument strategiczny dotyczący zaopatrzenia w ciepło nie może zmusić odbiorcy niezgodnie z prawem. W momencie kiedy gmina wyda decyzję odmowną na budowę tej sieci i dokona tego wbrew przepisom prawa, bo w dokumencie nie ma o niej mowy, inwestor wygra tę sprawę. MPZP stanowi przepisy prawa lokalnego a na ich podstawie gmina monitoruje inwestycję. W przypadku terenu, na którym nie ma w bezpośrednim sąsiedztwie sieci ciepłowniczej, gmina nie może nakazać w takim planie podłączenia się do sieci. Ogranicza się w ten sposób możliwość zagospodarowania działki. Gmina daje alternatywę, podłączenie się do sieci ciepłej lub indywidualne źródła ciepła.

*Pełnomocnik właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” – Marek Kozikowski*

zakomunikował, że prawo energetyczne mówi o tym, że to gmina organizuje i zarządza tym rynkiem. Gmina opracowuje ten dokument, a dokument trzeba czytać wedle prawa. Jeżeli dokumenty będziemy czytać wybiórczo to wystąpi nieład. Stwierdził, że jeżeli gmina wykaże wniosek, że ogrzewanie gazem będzie bardziej intensywne niż ogrzewanie ciepła systemowego to ten wniosek powinien zostać zaakceptowany. Zaapelował o kierowanie się rozsądkiem i zapoznanie się z przepisami prawa energetycznego.

*Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata*

oznajmił, że nastąpiło duże rozczarowanie dotyczące projektu budowy nowej kotłowni o mocy 5 MW opalanej biomasą (zrębkami drzewnymi) przy ulicy 15 Listopada. Planowano bardzo dużą inwestycję, było wiele rozmów na ten temat. Planowana budowa rozwiązywała tylko niewielką część problemu związanego z dostarczaniem ciepła i emisją zanieczyszczeń na terenie miasta. Gmina Olecko podeszła do tej sprawy jako właściciel gminnej spółki PEC, natomiast powinna jako gospodarz całego miasta, żeby ten problem rozwiązać docelowo. Zapytał, czy opracowana koncepcja ma wskazywać sposoby zrealizowania dostarczania ciepła dla całego miasta. Czy w tej koncepcji jest spojrzenie szerokie czy tylko zlikwidowanie kotłowni na ulicy Składowej i ulicy Kolejowej.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek*

powiedziała, że celem było wyłączenie kotłowni na ulicy Składowej. W strategii Klastra koncepcja głosiła, że nowa kotłownia spółki gminnej PEC miała być o mocy 5 MW. Kolejne 5 MW miało pochodzić z kotłowni Z.P.U. Prawda Sp. z o.o. a energia miała być sprzedawana do spółki gminnej PEC. Były projektowane sieci przez ulicę Zieloną w kierunku ulicy Kolejowej. Ponadto w planie było wyłączenie kotłowni przy ulicy Kolejowej.

*Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata*

zapytał, czy ta koncepcja dotyczy wyłącznie budowy kotłowni spółki gminnej PEC, czy jest to koncepcja, która miałaby rozwiązać szerszy problem.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek*

odpowiedziała, że to pytanie powinno być skierowane do nowego prezesa PEC, do Burmistrza bądź do Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Sławomira Hatałskiego. Pierwsza koncepcja to jest budowa ciepłowni, a druga to jest budowa sieci zasilanej od różnych odbiorców obsługi ciepła. Takie są dwa warianty.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zapytał, czy możliwe byłoby policzenie długości sieci ciepłowniczej na terenie miasta.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zauważyła, że żaden z wytwórców ciepła nie wziął jeszcze pod uwagę żadnego z osiedli domków jednorodzinnych. Kotłownia, która miała być budowana przy ulicy 11 Listopada mogłaby objąć te osiedla. Zwróciła również uwagę na osiedla w kierunku Liceum Ogólnokształcącego i dodała, że nie posiada żadnej wiedzy, aby były brane pod uwagę jakiegokolwiek plany budowy lokalnej kotłowni, a jest tam dużo odbiorców. Przysłuchując się tej dyskusji przyznała, że obserwując czujniki mierzące stan zanieczyszczenia powietrza stwierdzić można, że w centrum miasta powietrze jest zawsze najlepsze, zaś na osiedlu przy ulicy Kościuszki jest najgorsze.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zauważył, że powinno zastanowić się nad przeprowadzeniem ankiety wśród mieszkańców.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek*

stwierdziła, że należałoby skierować program dotacyjny obszarowo na te osiedle domków jednorodzinnych i położyć większy nacisk, żeby ewentualne źródła ogrzewania zlikwidować. Jednym z wniosków Komisji powinna być kwestia dotycząca tego tematu. W przypadku Olecka nie przeprowadzono badania ankietowego, gdyż mimo tego, że jest to metoda dokładniejsza, to jednak jest bardziej czasochłonna i kosztowna, co wydłużyłoby okres opracowania przedmiotowego dokumentu.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zapytała, jaka jest kwota dotacji.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

oznajmiła, że w Programie dofinansowania wymiany i źródła ciepła przebudowy przydomowych oczyszczalni ścieków ze środków gminy kwota maksymalna wynosi 4.000,00 zł. Nie ma wiedzy na temat Programu rządowego „Czyste Powietrze”, gdyż panuje trochę inny mechanizm, w zależności od dochodów dofinansowanie może być dużo większe, są to indywidualne ustalenia. Kierownik Wydziału GKO Sławomir Hatałski powiedział, że 2 pracowników z Urzędu Miejskiego jest przeszkolonych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i pomagają oni wypełniać te wnioski dla mieszkańców. Jest to cenna inicjatywa, bo osoby, które skorzystają z Programu rządowego „Czyste Powietrze” nie będą mogli już skorzystać ze środków gminy. Różnica polega na tym, że z Programu rządowego „Czyste Powietrze” mogą skorzystać tylko osoby fizyczne, inne jednostki są wyłączone. Tym programem jest spore zainteresowanie, oszacuje się ile finalnie tych wniosków będzie zrealizowanych. Należy włączać wnioski osób, które zostały złożone do gminy. W budżecie nie ma już dostępnych środków na ten cel. Z chwilą kiedy zostanie zamknięty nabór sporządzi się analizę dotyczącą ilości wniosków oraz ilości środków niewykorzystanych w budżecie na dofinansowanie. Przypuszcza, że informacja

o wygospodarowaniu środków na pomoc w tym budżecie zostanie przedstawiona wysokiej Radzie.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

oznajmiła, że na osiedlach domków jednorodzinnych zamieszkuje sporo samotnych ludzi. Obawia się, że niektórych mieszkańców tego osiedla nie będzie stać na inwestycję. Zapytała, jak można im pomóc.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

stwierdziła, że te osoby mogłyby skorzystać z Programu rządowego „Czyste Powietrze”, który bierze pod uwagę kryterium dochodowe. Podziela pogląd Kierownika Wydziału Strategii i Rozwoju Pani Anety Milczarek i twierdzi, że najlepszym rozwiązaniem byłoby koncentrowanie pomocy w pierwszej kolejności na te rejon miasta gdzie wiadomo, że w najbliższym czasie nie będzie rozwoju żadnej sieci centralnej na dostarczanie ciepła. Odczuwa poprawę na osiedlu, ale to czerwone światło świecące na czujnikach nie napawa optymizmem.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

uważa, że dobrym rozwiązaniem tego problemu jest powstanie miejskiej sieci ciepłowniczej z jednym operatorem. Postuluje, aby działania w tym zakresie zostały przyspieszone. Czuje potrzebę osiągnięcia porozumienia. Wnosi o pilne przedstawienie Radzie Miejskiej (najpóźniej w ciągu 2 tygodni) raportu z podjętych przez Gminę Olecko (w tym PEC) dotychczasowych działań i planów na przyszłość dotyczących rozwoju miejskiej sieci ciepłowniczej. Oznajmił, aby przyspieszyć inwentaryzację wszystkich działań dotyczących rozwoju sieci ciepłowniczej na terenie miasta Olecka i sprawdzić na jakim etapie istnieje szansa porozumienia i współpracy z przedsiębiorcami prywatnymi.

**Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie przyjęła wniosek Radnego Grzegorza Kłoczko.**

*Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata*

oznajmił, że podejście prywatnej firmy, która chce dostarczać to ciepło, produkować, zarabiać na tym jest nie do końca wyjaśnione. Jest koncepcja, która zakłada, że firma buduje sieć, inwestuje pieniądze, zasila Osiedle Batorego i Osiedle Kościuszki. Składa propozycje do Starostwa o podłączenie Liceum Ogólnokształcącego. Wie, że były rozmowy o podłączenie się do sieci Lesk. Wyznał, że jest to jakaś wizja, która może zostać zrealizowana, ale operują oni niewystarczającymi danymi.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zaniepokoiła się wypowiedzią pełnomocnika właściciela Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Siejnik” Pana Marka Kozikowskiego, iż jeśli Gmina Olecko nie będzie miała planu zaopatrzenia w ciepło do końca kwietnia to będzie trzeba zrezygnować z dofinansowania rzędu 3.000.000,00 zł. Nierealna będzie realizacja inwestycji, o której się dziś dyskutuje. Plany polegają na realizacji kotłowni Siejnik w kierunku Osiedla Lesk, a finalnie żeby wyłączyć kotłownię przy Osiedlu Batorego, która pozostawałaby kotłownią rezerwową. Zapytała, czy ten plan jest na tyle ważny, że można by było z niego zrezygnować.

*Kierownik Wydziału Strategii i rozwoju – Aneta Milczarek*

powiedziała, że chodzi o koncepcję, o której mówił pełnomocnik właściciela PEC „Siejnik”.

Koncepcją tą jest strategia rozwoju, która posiada plany krótko- i długofalowe. Przedsiębiorca prywatny, żeby uzyskać efekty, które ma rozpisane w swoim wniosku na dofinansowanie, musi zagwarantować, że ten plan będzie faktycznie wykonany. Oprócz tego, że wykona wszystkie inwestycje, na które dostał pieniądze z funduszy unijnych, musi zagwarantować odbiorców. Aby zagwarantować sobie odbiorców, że faktycznie te sieci zostaną wybudowane dla kogoś, odbiorcy będą to ciepło kupować, taki efekt ekologiczny zostanie osiągnięty w zamierzonym wniosku o dofinansowanie aż przez 5 lat po realizacji inwestycji. PEC „Siejnik” musi zapewnić, że na tym obszarze on jest preferowanym wytwórcą ciepła, żeby nie było takiej sytuacji, że te podmioty podłączy i odbiorcy, którzy będą od niego zaopatrywać się w ciepło nie otrzymają za chwilę alternatywy w postaci równoległych sieci ciepłowniczych albo pojawi się kolejny wytwórca, który ma przykładowo 10-20 gr taniej i wtedy ci odbiorcy przejdą do kogoś innego. Gmina Olecko na te chwile nie przedstawia swojej koncepcji i przedsiębiorca nie ma pewności, nie ma tego poczucia bezpieczeństwa czy za chwilę gmina nie będzie dla niego konkurencją. W tej chwili wniosek został oceniony pozytywnie, ale musi spełnić pewne warunki. Jednym z warunków jest posiadanie wizji rozwoju przedsiębiorstwa zaakceptowanej przez Burmistrza. Burmistrz jako organ wykonawczy ustala, że ten obszar jest dla niego zagwarantowany, pewny a środki z unijnych dotacji przeznaczone na ten cel nie będą zmarnowane.

*Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata*

zapytał, czy Sekretarz Gminy orientuje się, czy koncepcja podłączenia Osiedla Batorego i Alei Zwycięstwa jest nadal aktualna. Zapytał, na jakim etapie znajduje się ta inwestycja.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

oznajmiła, że posiada wiedzę na ten temat. Uczestniczyła w etapie mediacji, aby pogodzić 2 wytwórców ciepła. Cały ten spór powstał poprzez wytwórcę, który przejął dość dużą wspólnotę do zaopatrzenia w ciepło, pierwotnie ta wspólnota miała zapewniony odbiór ciepła ze Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia Mieszkaniowa postanowiła, że własne zasoby będzie zabezpieczać z tamtej kotłowni dlatego, że powstała rezerwa ciepła. PEC „Siejnik” próbował odkupić nadwyżkę ciepła, ale do tego nie doszło. Warianty porozumienia były przeróżne a Gmina Olecko dążyła do osiągnięcia porozumienia. Chodziło o to, aby nie budowano równoległej sieci w kierunku Osiedla Batorego. Nie został wypracowany żaden mechanizm obecnego planu zaopatrzenia w ciepło. PEC „Siejnik” poszukuje odbiorców, aby nie stracić dotacji i móc realizować inwestycję. Uważa, że w całym tym przedsięwzięciu jest duża kreatywność. Oznajmiła, że nie dziwi się takiej determinacji działania. Kreując politykę zaopatrzenia w ciepło na terenie Gminy Olecko powinno się podjąć wiążące decyzje i nie powodować takich sytuacji, że wytwórcy ciepła będą ze sobą na tym samym obszarze konkurować.

*Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” – Andrzej Kalata*

oznajmił, że na skutek niezakończonych sporów mieszkańcy tamtych bloków będą płacili więcej za odbiór ciepła. Dodał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa jest dostawcą droższym, aniżeli PEC „Siejnik”. Twierdzi, że należałoby przygotować koncepcję rozwoju sieci ciepłowniczej pod kątem dobra mieszkańców.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

dopowiedziała, że na wielu mediacjach z udziałem różnych osób w pewnym momencie odczuła satysfakcję, że doszło do oczekiwanego porozumienia, PEC „Siejnik” wycofał wypowiedzenia. Niestety nastąpiła tylko chwilowa stabilizacja, gdyż zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej podejmował coraz to inną decyzję i wycofywał się z poprzedniej. Nie wie jak

się do tej całej sytuacji odnieść, PEC „Siejnik” wykazał dużo dobrej woli, ale Spółdzielnia Mieszkaniowa argumentowała tym, że dba o swoich spółdzielców, mieszkańców i oznajmiła, że ma swoje ciepło a węgiel jest dla nich tani.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

powiedział, że przedsiębiorca prywatny przedstawiał założenia Partnerstwa Publiczno-Prywatnego. Człowiek działa według jakiegoś planu, ten plan był zrealizowany. Proponuje, aby stworzyć prawo lokalne regulujące dostawę ciepła.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

przypomniała o zgłoszonym wcześniej przez Członka Komisji Pana Grzegorza Kłoczko wniosku i poprosiła o jego doprecyzowanie.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

oznajmił, aby dokonać częściowej inwentaryzacji wszystkich działań dotyczących rozwoju sieci ciepłowniczej na terenie miasta Olecka i sprawdzić na jakim etapie istnieje szansa porozumienia i współpracy z przedsiębiorcami prywatnymi. Raport powinien zawierać możliwe koncepcje funkcjonowania systemu ciepłowniczego w mieście, w tym możliwości budowy miejskiej sieci przesyłowej we współpracy z sektorem prywatnym i spółdzielczym, podjęte dotychczas działania w tym zakresie oraz plany działań na najbliższą przyszłość.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

wnioskuje o przeanalizowanie budowy sieci ciepłowniczej na terenach osiedli domków jednorodzinnych. Dodał, aby uwzględnić poziom dochodów mieszkańców.

**Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie przyjęła wniosek Radnego Wojciecha Leonarczyka.**

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek*

doprecyzowała wniosek Członka Komisji Pana Wojciecha Leonarczyka formułując go następująco: wniosek o przeanalizowanie budowy sieci ciepłowniczej na terenach osiedli domków jednorodzinnych. Przy braku możliwości technicznych trzeba rozważyć przygotowanie i realizację programu dotacyjnego tylko dla mieszkańców domków jednorodzinnych, w ramach którego udzielane będzie wsparcie na wymianę źródeł ciepła na ekologiczne i niskoemisyjne. W programie należy uwzględnić poziom dochodów mieszkańców.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zapytała, czy istnieje możliwość zrobienia inwentaryzacji długości sieci.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

oznajmił, że istnieje duża szansa, że gazownia położy gazociąg. Położyli gazociąg na osiedlu w pobliżu planowanej przez spółkę gminną PEC Olecko miejskiej inwestycji przy ulicy 11 Listopada, rośnie konkurencja, a inwestycji miejskiej zmniejszają się odbiorcy.

*Kierownik Wydziału Strategii i Rozwoju – Aneta Milczarek*

oznajmiła, że gazownia ma bardzo dobry dział marketingowy i bardzo szybko docierają do mieszkańców. Potrafią opracować wszystkie wnioski co jest kompleksowym podejściem do klienta. Mieszkańcy w dużej mierze korzystają z tego. Gazownia wyprzedza w działaniach PEC Olecko, tym samym rozprasza odbiorców ciepła systemowego. Przykładowo,

w budynku wielorodzinnym znajdującym się na ulicy Składowej i ulicy Armii Krajowej wszystkie mieszkania posiadają piec gazowy. Skutkuje to tym, że każdy z mieszkańców jest zobowiązany do corocznych przeglądów. Stwierdziła, że od jednego człowieka zależy bezpieczeństwo nie tylko wszystkich mieszkańców budynku, ale całego osiedla. W przypadku ciepła systemowego nie istnieje takie zagrożenie.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*  
stwierdziła, że ten rodzaj ogrzewania nie jest bezpieczny.

### **Do punktu 3 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

#### **e) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021;**

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska*

oznajmiła, że ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 998, 416, 1076 i 1544), zwana dalej ustawą, nakłada na gminę zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy, jednym z zadań własnych gminy jest opracowanie i realizacja 3–letniego programu wspierania rodziny. Rada gminy, biorąc pod uwagę potrzeby z zakresu wspierania rodziny, uchwała gminne programy wspierania rodziny (art. 179 ust. 2 ustawy).

Przedłożony projekt „Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019 – 2021” zawiera zespół planowanych działań mających na celu wspieranie rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze i tworzenie optymalnych warunków sprzyjających prawidłowemu funkcjonowaniu rodzin w Gminie Olecko.

Program jest spójny m.in. ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Olecko na lata 2016– 2025.

Program powstawał przez okres wielu miesięcy, prace nad tym programem ewaluowały. Starano się, aby ten program był możliwy do zrealizowania. Opracowano analizę SWOT, żeby określić szansę i zagrożenia. Koordynatorem programu jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Program skierowany jest do wszystkich rodzin a repetytorem są wszyscy, którzy na co dzień pracują z dziećmi.

Dodała, że Zarządzenie NR ORN.0050.24.2019 Burmistrza Olecka z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Olecko na lata 2019-2021 zostało opracowane w celu pozyskania wniosków, uwag i opinii mieszkańców do projektu uchwały. Konsultacje społeczne obejmują mieszkańców z terenu Gminy Olecko, a termin konsultacji trwał od 20 lutego do 8 marca 2019 r. W ramach przeprowadzonych konsultacji 5 marca odbyło się spotkanie konsultacyjne, w którym uczestniczyła Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Pani Ewa Zalewska-Drozd, spotkanie okazało się mało owocne, nie zgłoszono żadnych wniosków ani opinii.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd*  
wtrąciła, że do tego projektu dodano autopoprawkę, ponieważ w programie zmieniona została liczba sołectw. Zostały usunięte wydziały, pozostał tylko skrót Urzędu Miejskiego. Ponadto w treści programu usunięto nazwiska osób prowadzących przedszkola.

*Członek Komisji – Wojciech Leonarczyk*

zapytał, czy wystarczyłoby wykreślić sołectwa. Czy, w związku z wprowadzonymi zmianami należałoby zmienić uchwałę.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* oznajmiła, że nie będzie zmiany uchwały.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

zapytał, czy osoba wychowująca samotnie dwoje dzieci ma szansę skorzystania z Karty Dużej Rodziny.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* odpowiedziała, że Karta Dużej Rodziny nie obejmuje osób wychowujących dwoje dzieci.

*Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko*

zapropował, aby Kartę Dużej Rodziny zmodyfikować w ten sposób, żeby osoby wychowujące samotnie dwoje dzieci miały szansę z niej skorzystać.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

wtrąciła, że wniesione zostały jeszcze inne autopoprawki, ale dotyczą one wyłącznie techniki legislacyjnej.

Innych pytań ani uwag nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków), uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.*

#### **f) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu z zakresu ochrony zdrowia;**

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* oznajmiła, że projekt uchwały dotyczy udzielania pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu z zakresu ochrony zdrowia. Mowa tu o przeznaczeniu dotacji celowej na dofinansowanie przebudowy i modernizacji niskiego parteru tzw. starej bryły szpitala z przeznaczeniem na zespół poradni specjalistycznych i pracowni diagnostycznych oraz zakup specjalistycznego sprzętu i aparatury medycznej do szpitala w Olecku. Dotacja udzielona w roku ubiegłym wyniosła 119.000,00 zł. W tym roku proponowana kwota pomocy wyniesie 214 212,00 zł. Wiąże się to z tym, że spółka „Olmedica” w Olecku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko - Mazurskiego na lata 2014 - 2020 otrzymała środki finansowe na przebudowę starej części szpitala i wyposażenie. Całkowita wartość projektu po przetargach wynosi 4.889.714,13 zł, a część wniosku obejmuje wkład własny. Zasady udzielania dotacji zostały ustalone proporcjonalnie do ilości mieszkańców. W Gminie Olecko tj. 63,67 % wszystkich gmin w powiecie oleckim.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zauważyła, że pomimo okazywanego wsparcia, ze strony gminy w rodzaju dofinansowań, dyrekcja szpitala nie chce współpracować. Zapytała, w jaki sposób prowadzić z nimi rozmowy.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* oznajmiła, że gmina prowadzi swoje działania, aby pomóc mieszkańcom. Dodała, że gmina chce sprawić, aby mieszkańcy mieli łatwiejszy dostęp do opieki zdrowotnej.

Innych pytań ani uwag nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu z zakresu ochrony zdrowia.*

**c) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli;**

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

oznajmiła, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli jest przedkładany Radzie cyklicznie co roku.

Pytań ani uwag nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania związane z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli.*

**a) projekt uchwały w sprawie zamiaru zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedle Nr 2 w Olecku;**

**b) projekt uchwały w sprawie zamiaru zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedle Siejnik II w Olecku;**

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że projekty uchwał zostały opracowane w sprawie zamiaru zniesienia 2 jednostek pomocniczych Gminy Olecko – Osiedla Nr 2 w Olecku, które obejmuje granice administracyjne Osiedla Siejnik I i Osiedla Siejnik II. W dwóch zebraniach wyborczych nie udało się wybrać Rady Osiedla i Zarządu. Zgodnie ze statutem na co najmniej 3 miesiące przed zniesieniem tych jednostek powinien być zgłoszony zamiar ich zniesienia, a informacja powinna być podana do wiadomości mieszkańcom. Dodała, że w Osiedlu Nr 2, czyli w obrębie Osiedla Siejnik I przez całą poprzednią kadencję nie zostały wybrane władze.

*Przewodniczący Komisji – Janina Anuszkiewicz*

zapytała w imieniu mieszkańców, czy po zniesieniu tych jednostek będzie możliwość ponownego ich utworzenia.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że w obecnej formule i przy aktualnych statutach nie ma możliwości funkcjonowania tych jednostek. Jeśli chodzi o Osiedle Siejnik II to w tzw. drugim terminie musi być minimum 30 mieszkańców, natomiast na ponad 370 osób uprawnionych do głosowania, udział w zebraniach wzięło odpowiednio 16 i 22 osoby. Na Osiedlu Siejnik I na ponad 1200 osób uprawnionych do głosowania wystarczyłoby minimum 18 osób, udział w zebraniach wzięło odpowiednio 5 i 12 osób. Dodała, że mieszkańcy uważają, że reprezentowanie ich przez Radnego mieszkającego na terenie Osiedla Siejnik jest wystarczające.

Innych pytań ani uwag nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedle Nr 2 w Olecku.*

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedle Siejnik II w Olecku.*

**d) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży;**

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

oznajmiła, że w zastępstwie za Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana Sławomira Hatałskiego omówi projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży. Ta uchwała pojawia się cyklicznie, ponieważ Gmina Olecko nie ma utworzonej uchwały w sprawie zasad wynajmowania i dotyczy tych samych pomieszczeń i zawarcia umowy z dotychczasowymi najemcami.

Pytań ani uwag nie zgłaszono.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży.*

**g) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028;**

**h) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok;**

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

oznajmiła, że dochody ogółem zwiększą się o 1.534.283,00 zł, a wydatki ogółem zwiększają się o 1.991.086,00 zł. Po stronie przychodów zwiększa się plan wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych i kredytów z lat ubiegłych o kwotę 456.803,00 zł.

Po stronie dochodów dokonuje się zmian:

1. W dz. 758 – Różne rozliczenia, w związku z otrzymaną od Ministra Finansów decyzją Nr ST3.4750.1.2019 z dnia 13 lutego 2019 r., w sprawie rocznych kwot poszczególnych części subwencji ogólnej, wynikających z ustawy budżetowej na 2019 rok, zmniejsza się plan części oświatowej subwencji ogólnej o 212.652,00 zł.
2. W dz. 852 – Pomoc społeczna, wprowadza się plan z tytułu opłaty za pobyt osób umieszczonych w domach pomocy społecznej, wnoszone przez osoby zobowiązane w wysokości 22.800,00 zł.
3. W dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, wprowadza się plan dotacji celowej w kwocie 14.040,00 zł w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich na realizację w 2019 roku projektu „Przestrzeń Rodziny” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020. Ogólna wartość projektu to 32.216,40 zł.
4. W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, wprowadza się plan dotacji celowej w kwocie 1.710.095,00 zł na realizację w 2019 roku projektu „Zwiększenie różnorodności biologicznej fauny i flory dorzecza rzeki Lega w Olecku” w ramach RPOWW-M 2014-2020. Umowa o dofinansowanie projektu na kwotę 5.262.207,34 zł przy planowanej wartości całkowitej 6.190.832,16 zł, wkład własny - 928.624,82 zł.

Wydatki ogółem zwiększają się o 1.991.086,00 zł:

1. W dz. 630 – Turystyka, przenosi się plan 370.000,00 zł do rozdziału 90008 § 6059 dotyczący zadania „Zagospodarowanie nabrzeża rzeki Lega w mieście” i zmieniając nazwę na „Zwiększenie różnorodności biologicznej fauny i flory dorzecza rzeki Lega w Olecku” wraz ze zwiększeniem środków z dofinansowania RPOWW-M w kwocie 1.710.095,00 zł (§ 6057).  
W dziale tym zwiększa się również plan o 48.000,00 zł na zadanie „Zagospodarowanie plaży gminnej Szyjka w Olecku” z przeznaczeniem na dodatkowy zakres związany z dostawą płyt drogowych na wykonanie slipu.
2. W dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, zwiększa się plan wydatków bieżących o 11.808,00 zł z przeznaczeniem na remonty przydomowych oczyszczalni ścieków w zasobach komunalnych.
3. Rezerwę celową na realizację inicjatyw lokalnych, zaplanowaną w paragrafie na wydatki bieżące w kwocie 10.139,86 zł, rozwiązuje się i przeznacza na zadanie inwestycyjne w rozdz. 92195 § 6050 pn. „Budowa sceny do rozpowszechniania kultury i dziedzictwa narodowego w Babkach Gąseckich”.
4. W dz. 801 – Oświata i wychowanie, w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Babkach Oleckich przenosi się między rozdziałami i paragrafami plan 1.400,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia bezosobowe.
5. W dz. 851 – Ochrona zdrowia, w wyniku zmiany przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego w Łęgowie, w zamian za zakup i montaż defibrylatora, przenosi się plan 8.000,00 zł na zadania:
  - doposażenie terenu rekreacyjno-sportowego – 5.800,00 zł (90095 § 4210),
  - wykonanie drogowskazu kierunkowego – 400,00 zł (90095 § 4300),
  - organizacja spotkań kulturalnych – 1.800,00 zł (92195 § 4210).
6. W dz. 852 – Pomoc społeczna, w planie Urzędu Miejskiego zwiększa się plan na zadaniu „Utworzenie Dziennego Domu Senior+” o kwotę 74.343,00 zł (62.367,00 zł – wydatki

inwestycyjne, 11.976,00 zł wydatki bieżące - wyposażenie) stanowiącą wkład własny na realizację projektu o ogólnej wartości 371.712,00 zł, przy dofinansowaniu 297.369,00 zł (80 %).

7. W dz. 852 – Pomoc społeczna, zwiększa się plan Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku o 122.800,00 zł, z przeznaczeniem na opłaty za pobyt mieszkańców gminy w domach pomocy społecznej. Opłaty za mieszkańców Gminy Olecko umieszczonych w domach pomocy społecznej co roku ulegają znacznemu podwyższeniu, na bieżący rok będzie to kwota 1.341.500,00 zł, dla porównania w 2015 r. – 845.000,00 zł.
8. W dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w planie finansowym MOPS w Olecku, zwiększa się plan o 14.040,00 zł na realizację projektu „Przestrzeń Rodziny” ze środków RPOWW-M z Partnerem wiodącym – Fundacją Human Lex Instytut w Ełku. Realizacja projektu w latach 2019-2020 a priorytetem jest ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i socjalnych.
9. W dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększa się plan o 10.000,00 zł na zadanie „Budowa świetlicy wiejskiej z boksem garażowym w Gąskach” z przeznaczeniem na dodatkowy zakres związany z oświetleniem i nawierzchnią utwardzoną.
10. W dz. 926 – Kultura fizyczna, w wyniku zmiany przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego w Szczecinkach, zmienia się nazwę zadania inwestycyjnego z „Budowy ogrodzenia boiska w Szczecinkach” na „Zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego w Szczecinkach”.

W uchwale zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Olecko na lata 2019-2028 dokonuje się następujących zmian:

1. W załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:
  - a) w 2019 roku zwiększa się dochody ogółem o 1.534.283,00 zł, w tym dochody bieżące zmniejsza się o 175.812,00 zł z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich;
  - b) w 2019 roku zwiększa się wydatki ogółem o 1.991.086,00 zł, w tym bieżące zwiększa się o 150.484,14 zł, a majątkowe zwiększa się o 1.840.601,86 zł;
  - c) zmniejsza się nadwyżkę budżetu gminy na 2019 rok o 456.803,00 zł i wprowadza w tej samej wysokości po stronie przychodów wolne środki wynikające z rozliczeń z lat ubiegłych.
2. W załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2019-2022” dokonuje się zmian:
  - a) wprowadza się do realizacji przedsięwzięcie w ramach RPOWW-M pn. „Przestrzeń Rodziny” z partnerem wiodącym – Fundacją Human Lex Instytut w Ełku, realizatorem jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Olecku; realizacja projektu w latach 2019-2020, w tym w 2019 roku – 14.040,00 zł, w 2020 roku – 18.176,40 zł; priorytetem jest ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i socjalnych;
  - b) na przedsięwzięciu zaplanowanym z dofinansowaniem z RPOWW-M „Zagospodarowanie plaży gminnej Szyjka w Olecku” zwiększa się nakłady finansowe na 2019 rok o 48.000,00 zł na dodatkowy zakres związany z dostawą płyt drogowych na wykonanie slipu;
  - c) na przedsięwzięciu „Budowa świetlicy wiejskiej z boksem garażowym w Gąskach” zwiększa się nakłady finansowe na 2019 rok o 10.000,00 zł z przeznaczeniem na dodatkowy zakres związany z oświetleniem i nawierzchnią utwardzoną;
  - d) przedsięwzięcie „Zagospodarowanie nabrzeża rzeki Lega w mieście” przenosi się do projektów związanych z programami realizowanymi z udziałem środków z Unii

Europejskiej i zmienia się nazwę zadania na „Zwiększenie różnorodności biologicznej fauny i flory dorzecza rzeki Lega w Olecku”; limit wydatków na 2019 rok – 2.080.095,00 zł, na 2020 rok 4.048.496,00 zł, ogółem 6.128.591,00 zł, w tym dofinansowanie 5.262.207,34 zł.

Pytań ani uwag nie zgłaszono.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 3 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028.*

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 3 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok.*

**Stanowisko w sprawie uwzględnienia Gminy Olecko w Programie Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej „Kolej+”;**

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

omówiła stanowisko w sprawie uwzględnienia Gminy Olecko w Programie Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej „Kolej+”. Samorząd Gołdapi skontaktował się z Burmistrzem Olecka, aby w jednym czasie podjąć działania w celu wpłynięcia na decyzyjne organy w sprawie reaktywowania połączenia kolejowego w kierunku Gołdapi do granicy państwa. Został ogłoszony program „Kolej+”, z którego można skorzystać. Uwzględnienie modernizacji linii kolejowej Ełk – Olecko – Gołdap, nieużywanej na odcinku Olecko – Gołdap i dołączenie jej do projektowanej linii kolejowej E 75 Rail Baltica pozwoli na przywrócenie kolejowej komunikacji pasażerskiej z resztą Polski. Rada Miejska postuluje o uwzględnienie w Programie Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej „Kolej+” modernizacji odcinka linii kolejowej Ełk – Olecko – Gołdap (Granica Państwa). Rada Miejska wnosi o przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych, które pozwolą na uwzględnienie wszystkich potrzeb społeczności lokalnej, zarówno przedsiębiorców jak i mieszkańców.

Pytań ani uwag nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja (obecnych 4 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie uwzględnienia Gminy Olecko w Programie Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej „Kolej+”.*

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 4 – Sprawy wniesione.**

Sprawy wniesione zostały przekazane Radnym drogą elektroniczną.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag.

Na tym punkt zakończono.

## **Do punktu 5 – Wnioski Komisji.**

Na posiedzeniu Radni przedstawili następujące wnioski:

- ✓ o przeanalizowanie budowy sieci ciepłowniczej na terenach osiedli domków jednorodzinnych. Przy braku możliwości technicznych trzeba rozważyć przygotowanie i realizację programu dotacyjnego tylko dla mieszkańców domków jednorodzinnych, w ramach którego udzielane będzie wsparcie na wymianę źródeł ciepła na ekologiczne i niskoemisyjne. W programie należy uwzględnić poziom dochodów mieszkańców;
- ✓ o pilne przedstawienie Radzie Miejskiej (najpóźniej w ciągu 2 tygodni) raportu z podjętych przez Gminę Olecko (w tym PEC) dotychczasowych działań i planów na przyszłość dotyczących rozwoju miejskiej sieci ciepłowniczej obejmującego w szczególności:
  - podjęte dotychczas działania w tym zakresie;
  - możliwe koncepcje funkcjonowania systemu ciepłowniczego w mieście, w tym możliwości budowy miejskiej sieci przesyłowej we współpracy z sektorem prywatnym i spółdzielczym;
  - ocenę możliwości współpracy z sektorem prywatnym i spółdzielczym w zakresie wytwarzania i dostawy ciepła;
  - plany działań na najbliższą przyszłość.

Innych wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie Komisji zakończono.

*Protokołowała*  
*Izabela Bagińska*

*Przewodniczący Komisji*  
*Janina Anuszkiewicz*