



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Wydział Oceny Oddziaływania na Środowisko

Olsztyn, 8 września 2017 r.

WOOS.4242.44.2017.KT.4

Pan Jacek Konopka
ul. Warmińska 8/5
10-545 Olsztyn
(pełnomocnik Pana Macieja Grzechnika)

W nawiązaniu do wniosku Burmistrza Olecka z 14 czerwca 2017 r., znak: GKO.6220.33.2016 (data wpływu do RDOŚ w Olsztynie: 19.06.2017 r.), **w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy hodowlanej nerek do 80 000 szt., tj. 200 DJP, prowadzonej w systemie otwartym, działka nr 215, obręb Kukowo, gm. Olecko, pow. olecki, woj. warmińsko-mazurskie**, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), wzywa do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (raporcie ooś), w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Mając powyższe na uwadze, proszę o uzupełnienie raportu ooś w poniższym zakresie:

1. W raporcie ooś podaje się, że w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia planowane jest postawienie dodatkowych 24 szt. pawilonów hodowlanych wyposażonych w ok. 2582 klatki, 6-cio i 8 stanowiskowe, w których przebywało będzie od 3 do 5 sztuk zwierząt. Maksymalna obsada fermy wyniesie 80 000 szt., tj. 200 DJP. W postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenie poddać jednak należy maksymalną możliwą obsadę zwierząt, jaką Inwestor będzie mógł utrzymywać na planowanej fermie nerek, nawet jeśli faktycznie zamierza utrzymywać mniejszą obsadę zwierząt. W związku z powyższym proszę o podanie jakie wymiary posiadały będą klatki dla zwierząt, a następnie ustalenie maksymalnej możliwej obsady fermy nerek w taki sposób, aby dotrzymane zostały wymogi § 29 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. *w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. z 2017 r. poz. 127), np. maksymalna obsada klatki o powierzchni podłogi wynoszącej 0,635 m² wyniesie 8 sztuk zwierząt.
2. W raporcie ooś Inwestor wskazał, że na terenie Fermi Hodowlanej Nerek w Kukowie, nie będzie prowadzony ubój zwierząt futerkowych, a we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach błędnie sklasyfikowano projektowaną instalację do pozyskiwania skór jako instalację do uboju zwierząt. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 95 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienia się instalacje do uboju zwierząt. Zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o ochronie zwierząt* (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z późn. zm.) jako ubojnie należy rozumieć „każdy zakład pozostający pod państwową kontrolą sanitarną i weterynaryjną, przeznaczony do wykonywania uboju zwierząt”, czyli powodowania śmierci zwierzęcia. Na terenie Fermi Hodowlanej Nerek w Kukowie zwierzęta będą uśmiercane w celu pozyskania skór poprzez ich usypianie dwutlenkiem węgla (czyli zgodnie z dopuszczalnymi metodami uśmiercania nerek). Ponadto w raporcie ooś podaje się, że na etapie eksploatacji planowanego



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworkowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53-72-100, fax: 89 52-70-423, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl

przedsięwzięcia powstawała będzie odpadowa tkanka zwierzęca, powstająca w trakcie prowadzonego uboju nerek. Mając na uwadze powyższe, proszę o ponowne przeanalizowanie zaliczenia planowanej instalacji do pozyskiwania skór do § 3 ust. 1 pkt 95 ww. rozporządzenia i uzasadnienie swojego stanowiska.

3. Z treści raportu ooś wynika, że odchody zwierząt poprzez otwory w siatce, z której wykonane są klatki, kierowane będą grawitacyjnie na ściółkę ze słomy, ułożoną na zabezpieczonym folią hydroizolacyjną gruncie, uformowanym w sposób umożliwiający utrzymywanie odchodów w kopcu. Autorzy raportu ooś wskazują, że zastosowanie ww. rozwiązania zabezpieczało będzie środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem zanieczyszczeń zawartych w odchodach do gruntu. Z protestów złożonych w niniejszej sprawie wynika, że „aktualnie odcieki z odchodów mają możliwość niekontrolowanego przepływu poza teren farmy specjalnie ułożoną i wkopaną w ziemię rurą”. Z informacji umieszczonych w geomeliopoście (<http://mapy.geomeliopost.pl/>) wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia jest zmeliorowany i znajduje się na nim system zbieraczy drenarskich, z których woda odprowadzana jest do rowów melioracyjnych. Proszę więc o odniesienie się do powyższych zarzutów i uszczegółowienie planowanego sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed dopływem zanieczyszczeń z miejsc gromadzenia odchodów zwierząt. Na terenie fermy znajdowało się będzie 63 pawilonów hodowlanych, pod którymi planuje się ułożenie folii hydroizolacyjnej na gruncie, na której gromadzone będą odchody zwierzęce. W raporcie ooś nie wyjaśniono w jaki dokładnie sposób ułożona będzie niniejsza folia pod każdym z pawilonów, co budzi wątpliwości, czy środowisko gruntowo-wodne będzie faktycznie zabezpieczone przed odciekami z obornika, w szczególności w sytuacji występowania nawałnego, zacinającego deszczu lub śniegu oraz wybierania obornika spod pawilonów. Folia jest również materiałem, który ulegać może mechanicznemu uszkodzeniu, np. podczas wybierania obornika spod klatek, a w sytuacji kiedy utwardzona będzie w pawilonie tylko część pomiędzy dwoma rzędami klatek, stanowiąca m.in. drogę przejazdu „karmiarki”, istnieje prawdopodobieństwo, że odcieki przedostaną się do środowiska gruntowo-wodnego. Jednocześnie proszę o informację, czy Inwestor rozważał wybór innego sposobu gromadzenia obornika na terenie fermy, na utwardzonym podłożu wykonanym w taki sposób, aby odcieki spływały do szczelnego zbiornika?
4. Z treści raportu ooś wynika, że mieszanina odchodów wraz ze słomą, gromadzona pod klatkami, wywożona będzie z terenu fermy raz w roku, w okresie od marca do kwietnia (tj. po zakończonym procesie czyszczenia i przygotowywania obiektów do ponownego zasiedlenia), w celu jej przekazania „do wykorzystania jako biomasa w rolnictwie”. Proszę o doprecyzowanie o jakim wykorzystaniu biomasy w rolnictwie mowa? Jeśli powstający obornik wykorzystywany będzie do nawożenia własnych użytków rolnych, to proszę o wykazanie, że Inwestor dysponuje odpowiednim arealem użytków rolnych, a jeśli nie będzie w stanie zagospodarować całego nawozu we własnym zakresie, to proszę o wskazanie sposobu postępowania z jego nadmiarem (w przypadku przekazywania nawozów naturalnych okolicznym rolnikom do rolniczego wykorzystania, proszę o przedstawienie wstępnych deklaracji osób, które odbierać będą nawozy naturalne z hodowli, z informacją, jaką ilość nawozów odbiorą od Inwestora i jaką powierzchnią użytków rolnych dysponują, na których możliwe będzie zagospodarowanie odebranych nawozów, tak aby zastosowana w okresie roku dawka odchodów zwierzęcych wykorzystywanych rolniczo nie zawierała więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.
5. Proszę o informację, z jakich lat pochodzą dane meteorologiczne wykorzystane do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu i wykazanie, że dane te odzwierciedlają aktualne warunki klimatyczne panujące na terenie, na którym planowana jest realizacja inwestycji.
6. Wyjaśnienie dlaczego obliczenia dotyczące rozprzestrzeniania się hałasu z terenu planowanego przedsięwzięcia wykonano na wysokości 1,5 m (tak jak dla terenów niezabudowanych). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542) na terenie

zabudowanym punkty pomiarowe lokalizować należy na wysokości 4 m $\pm$ 0,2 m nad powierzchnią terenu.

7. Proszę o informacje, czy Inwestor wykona pełne ogrodzenie fermy w tych miejscach gdzie obecnie funkcjonuje ogrodzenie z siatki, ponieważ przy obliczeniach dotyczących prognozy rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku uwzględniono istnienie pełnego, betonowego ogrodzenia wokół granicy planowanego przedsięwzięcia.
8. W raporcie ooś, na str. 49 podano, że „Po zakończeniu inwestycji, Pan Maciej Grzechnik w ramach aranżacji zieleni, planuje nasadzenie roślinności średniej oraz wysokiej, wzdłuż granicy działki, na terenach nieutwardzonych”. W związku z tym, proszę o doprecyzowanie czy roślinność nasadzona zostanie wokół działki nr 215, podanie szerokości planowanego pasa zieleni i gatunków roślin, które wykorzystane zostaną do jego utworzenia (z uwzględnieniem gatunków zimozielonych), a także przedstawienie załącznika graficznego, na którym wrysowany zostanie planowany pas zieleni.
9. Zweryfikowanie jednolitych części wód powierzchniowych, w zlewni których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, ponieważ z ustaleń tut. organu wynika, że będzie to zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o nazwie „Kanał Kukowo” (europejski kod: PLRW20001826261532), a także „Połomka od źródeł do Romoły bez Romoły” (europejski kod: PLRW2000252628567). Po zweryfikowaniu powyższego, ponownie proszę dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód i osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).
10. Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat i określenie w jaki sposób zaadaptuje się do postępującej zmiany klimatu. W punkcie tym należy m.in. zidentyfikować źródła emisji gazów cieplarnianych do powietrza, zaproponować rozwiązania, które wpłyną na ograniczenie tej emisji oraz wskazać, w jaki sposób zaplanowano przedsięwzięcie, aby optymalnie przystosować je do postępujących zmian klimatu, które coraz częściej przejawiają się występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak fale upałów, susze, silne wiatry, trąby powietrzne, ulewne deszcze, grad, gwałtowne burze i powodzie. W raporcie ooś wskazano, że „wszystkie substancje jakie będą emitowane do powietrza w wyniku pracy ww. instalacji, zgodnie z wykazem załączonym do ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, nie należą do gazów cieplarnianych”, natomiast do gazów cieplarnianych należy m.in. podtlenek azotu, którego emisje odnotowuje się w toku szeroko rozumianej produkcji rolniczej.

Powyższe informacje niezbędne są do dokonania właściwej merytorycznej oceny wpływu inwestycji na środowisko i określenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Proszę o przedłożenie niniejszego uzupełnienia również do organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, tj. Burmistrza Olecka.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Olsztynie
Agata Moździerz

Do wiadomości:

1. Burmistrz Olecka - doręczenie elektroniczne za pośrednictwem platformy ePUAP