

NIP 739-211-49-13, REGON 510565500
K&K/K/Ug/40/2017

ADRES DO KORESPONDENCJI

KONOPKA & KONOPKA s.c.

ul. Warmińska 8/5, 10-545 Olsztyn

WPLYNĘŁO

2017-05-21

8858
Olsztyn, dnia 18.05.2017r.

URZĄD MIEJSKI W OLECKU

Plac Wolności 3

19-400 Olecko

P. Doroż

23.05.2017

Odpowiadając na wezwanie z dnia 11.04.2017r., znak: GKO.6220.8.2013, do uzupełnienia wniosku z dnia 10.03.2017r., którym przekazano raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej Fermy Hodowlanej Norek prowadzonej w systemie otwartym, zlokalizowanej w miejscowości Kukowo, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 215, obr. Kukowo, gm. Olecko, pow., olecki, woj. warmińsko-mazurskie, wnosimy uzupełnienia i wyjaśniamy co następuje.

Ad. pkt 1. Dnia 28.04.2017r. pismem znak: K&K/Ug/36/2017, zwróciliśmy się do Urzędu Miejskiego w Olecku z wnioskiem o udzielenie informacji dotyczącej rodzaju zabudowy zlokalizowanej na działkach o numerach 222, 243/2, 289, 294/2, położonych w miejscowości Kukowo, gm. Olecko.

Wyjaśniamy, że niezwłocznie po otrzymaniu z Urzędu Miejskiego w Olecku odpowiedzi na nasz wniosek, przekazemy organowi prowadzącemu postępowanie informacje dotyczące rodzaju ww. zabudowy.

Ad. pkt 2. Odnosząc się do brakujących w „Raporcie...” informacji, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. g, pkt 3b, pkt 6, pkt 6a, pkt 11a ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016, poz. 353), wyjaśniamy co następuje.

Art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. g. i pkt. 6.

Jak podano w „Raporcie...”, przypadek nadzwyczajnego zagrożenia środowiska, w tym ryzyko wystąpienia poważnych awarii, z uwagi na

charakter planowanej do prowadzenia działalności zasadniczo można wykluczyć w trakcie użytkowania obiektu.

W wybranym do realizacji wariantcie przedsięwzięcia, wystąpić mogą jedynie sytuacje awaryjne, które mogą być spowodowane np. masowym padnięciem zwierząt hodowanych, spowodowanym rozprzestrzenieniem się chorób. W celu wyeliminowania powyższej sytuacji stosuje się wysoki reżim sanitarny, wydzielone sektory przebywania zwierząt z ograniczonym dostępem osób niezatrudnionych.

Ponadto, do sytuacji awaryjnych, jakie mogą wystąpić na etapie użytkowania przedmiotowej fermy jest pożar. W celu ograniczenia skutków ww. sytuacji, ferma wyposażona zostanie w niezbędny sprzęt p.poż.,

Na terenie planowanej do rozbudowy Fermy w Kukowie, mogą również wystąpić sytuacje awaryjne związane z uszkodzeniem infrastruktury technicznej naziemnej i podziemnej. Powodem powstania awarii mogą być między innymi wady materiałowe sieci, nie przestrzegania przepisów prawidłowego użytkowania. W celu uniknięcia awarii dokonany będzie właściwy odbiór techniczny poszczególnych obiektów, i prowadzona będzie systematyczna kontrola sieci i urządzeń w trakcie eksploatacji.

W dokumentacji projektowej wariantu przedsięwzięcia wybranego do realizacji, przewidziano zastosowanie najlepszych dostępnych środków technicznych oraz rozwiązań technologicznych. Zasada ta dotyczy również stosowanych surowców, w tym kruszyw, betonu, mieszanki betonowo-bitumicznej i innych materiałów budowlanych i wykończeniowych.

Ponadto, w koncepcji projektu przedsięwzięcia przewidziano zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych, jakie zgodnie z przepisami prawnymi, należy uwzględnić przy realizacji obiektów budowlanych w warunkach klimatycznych, jakie panują na Warmii i Mazurach.

Zgodnie z wieloletnimi obserwacjami meteorologicznymi, średnioroczna temperatura na ww. terenie wynosi 6,8°C. Wobec powyższego planowane do zastosowania materiały budowlane, posiadały będą m.in. odpowiednio wysokie współczynniki izolacyjności termicznej. Konstrukcja obiektów budowlanych przykryta zostanie dachem o wymaganym kącie nachylenia

połaci, co znacząco ograniczy potencjalne obciążenia związane z opadami i zaleganiem śniegu.

Podkreślamy, że Ferma w Kukowie wyposażona zostanie w instalację grzewczą o mocy cieplnej stosownej do potrzeb. Urządzenia grzewcze posiadały będą wysoką sprawność cieplną, osiąganą m.in. poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych umożliwiających zminimalizowanie powstania efektu niecałkowitego spalania paliw. Produkowane ciepło będzie odbierane efektywnie ze spalin.

Z uwagi na planowane do zastosowania urządzenia o obniżonym poziomie hałasu, oddziaływanie na klimat akustyczny, jakie zaistnieje na terenach znajdujących się w sąsiedztwie obiektu, będzie umiarkowane i nie przekroczy wartości dopuszczalnych.

Należy podkreślić, że wszystkie substancje jakie będą emitowane do powietrza w wyniku pracy ww. instalacji, zgodnie z wykazem załączonym do ustawy z dn. 17.07.2009r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, nie należą do gazów cieplarnianych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że realizacja oraz użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się do zmian klimatu, a także do wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Ponadto, w podrozdziale 3.6.8. „Raportu...” poddano analizie przewidywane transgraniczne przemieszczanie zanieczyszczeń związanych z eksploatacją przedmiotowej instalacji do hodowli norek, po jej rozbudowie.

Jak wykazały wyniki przeprowadzonej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, dopuszczalne stężenia wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń nie przekroczą wartości dopuszczalnych, a ich zasięgi występowania od miejsc wprowadzania do powietrza (emitorów) wahają się w granicy od 1 do 22 m. Powyższe stwierdzenie dotyczy wszystkich analizowanych substancji zanieczyszczających.

W tym stanie rzeczy można uznać, że zarówno podczas realizacji, jak również na etapie funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia i przystąpieniu do użytkowania Fermy Hodowlanej Norek, brak będzie transgranicznego oddziaływania instalacji na środowisko.

Art. 66 ust.1 pkt 3b.

Jak podano w „Raporcie...”, Inwestor Pan Maciej Grzechnik na terenie działki nr 215, prowadzi działalność polegającą na hodowli norek, w obsadzie stanowisk hodowlanych wynoszącej 24 000 szt. norek.

Hodowla zwierząt prowadzona jest w systemie otwartym, w 39 pawilonach hodowlanych, na powierzchni użytkowej wynoszącej 6 735,00 m² oraz kubaturze – 27 030,00 m³.

W „Raporcie...”, przeprowadzono obliczenia dla najbardziej niekorzystnej sytuacji jaka zaistnieć może w warunkach normalnej eksploatacji fermy, uwzględniając pracę wszystkich pawilonów hodowlanych wchodzących w skład fermy, tj. 39 istniejących oraz kolejnych 24 planowanych do realizacji.

W związku z powyższym, wyniki obliczeń odzwierciedlają maksymalne, skumulowane oddziaływanie instalacji na stan powietrza, klimat akustyczny oraz pozostałe komponenty środowiska, w tym dobra materialne osób trzecich. Jednocześnie należy podkreślić, że w sąsiedztwie fermy, brak jest innych obiektów inwentarskich, w których prowadzona hodowla zwierząt uzasadniałaby ich uwzględnienie w analizie skumulowanego oddziaływania.

Art. 66 ust.1 pkt 6a.

Na stronie 232 „Raportu...”, w rozdziale 6 pn. „Uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko”, przedstawiono poddane analizie warianty realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na etapie przygotowania koncepcji realizacji przedsięwzięcia będącego przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Inwestor poddał analizie różne rozwiązania techniczne i technologiczne w branży hodowli norek.

Brano również pod uwagę inny wariant lokalizacyjny przedsięwzięcia. Jak podano w „Raporcie...”, Inwestor rozważał budowę obiektu do hodowli zwierząt futerkowych w innym miejscu, na niezabudowanej działce znajdującej się w gminie Olecko.

Jednakże, mając do dyspozycji istniejący obiekt inwentarski, wyposażony w niezbędną infrastrukturę, w tym drogę dojazdową oraz place manewrowe, przyłącze energetyczne oraz wodociągowe, Inwestor podjął ostateczną decyzję o zamiarze rozbudowy istniejącej Fermy zlokalizowanej na działce nr 215 w m. Kukowo, gm. Olecko.

Należy zaznaczyć, że wybrany przez Inwestora wariant realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest najkorzystniejszy dla środowiska, co wykazano w podsumowaniu wyników przeprowadzonej w „Raporcie...” analizy.

Jako racjonalny wariant alternatywny przedmiotowego przedsięwzięcia, rozważano budowę obiektów inwentarskich o ograniczonej, w odniesieniu do stanu przedstawionego we wniosku, ilości stanowisk do hodowli norek. Jednakże zrealizowanie inwestycji o takiej charakterystyce byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym, mając na uwadze aktualne i prognozowane uwarunkowania rynkowe.

W tym stanie rzeczy, odstąpiono od realizacji przedsięwzięcia w racjonalnym wariantcie alternatywnym.

Na stronie 236 „Raportu...” w rozdziale 7 pn. „Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko wybranego wariantu”, prognozowano wpływ projektowanej instalacji na poszczególne komponenty środowiska, w tym m.in.: na ludzi, florę i faunę, powierzchnię ziemi, wodę, powietrze, krajobraz. W tym stanie rzeczy należy uznać, że ww. zagadnienie zostało omówione.

Ponadto należy podkreślić, że wyniki przeprowadzonej w ww. dokumentacji analizy przewidywanego oddziaływania projektowanej instalacji na stan środowiska, jednoznacznie wskazują na brak negatywnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia zrealizowanego w wariantcie przedstawionym we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W „Raporcie...” poddano analizie przewidywany zakres oddziaływania projektowanej instalacji na poszczególne komponenty środowisko, w tym na: ludzi, florę i faunę, wodę, powietrze, klimat akustyczny, dobra materialne, krajobraz, itp.

Wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia, zarówno pod względem lokalizacyjnym, technicznym i technologicznym, jest najkorzystniejszy z uwagi na odległość stanowisk hodowlanych od zabudowań mieszalnych. Realizacja przedsięwzięcia, a następnie użytkowanie obiektu, według założeń projektowych przedstawionych we wniosku, odbywała się będzie z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik i technologii hodowli zwierząt futerkowych. Przykładowo, w celu ograniczenia oddziaływania odchodów zwierzęcych na jakość gleb i wód podziemnych, prowadzący instalację wyposaży stanowiska hodowlane w matę izolacyjną, umieszczoną pod klatkami.

Ponadto, stosowane będą preparaty wiążące azot, uniemożliwiając jego przemianę w amoniak i unos, a w konsekwencji emisję do powietrza. Zastosowanie ww. rozwiązania technologicznego, ograniczy emisję amoniaku średnio o ok. 50%.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie innymi niż przedstawiony w „Raporcie...”, wiązałaby się ze zwiększonym negatywnym oddziaływaniem na stan środowiska, w tym na ludzi, rośliny, zwierzęta, powierzchnię ziemi, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy itp.

Art. 66 ust.1 pkt 11.

W „Raporcie...”, w podrozdziale 3.2 pn. „Charakterystyka środowiska geograficzno-przyrodniczego”, przeanalizowano m.in. wpływ planowanego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Podsumowanie wyników ww. analizy, wykazało, brak zagrożenia nieosiągnięcia ww. celów środowiskowych.

Ad. pkt 3. Wyjaśniamy, że w wyniku błędu pisarskiego, na stronie 165 dokumentacji niewłaściwie wskazano nazwę miejscowości, na terenie której planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Informacja dotycząca przebiegu tras przejazdu pojazdów ciężarowych i maszyn roboczych przedstawiona na stronie 166 dokumentacji, odnosi się do terenu analizowanej Fermy Hodowlanej Norek w Kukowie.

Ad. pkt 4. Wyjaśniamy, że część działki nr 215, na której posadowione zostaną pawilony hodowlane, zabezpieczona jest trwałym, betonowym ogrodzeniem. Pozostała część działki ogrodzona jest siatką drucianą o małym prześwicie oczek.

z upoważnienia

WŁAŚCICIEL

mgr inż. Jacek Konopka