

Olecko 1. 12. 2017

ORN.0004.36.2017

2057

Pracowniacy Rady

Miejscowej

w Olecku

Pl. Wolności 3

WNIOSKI W OLECKU

WPLYNEŁO

Dnia 2017-12-01

Ilość zał. podpis

Dziękuję bardzo Pani, że zdecydowała się na moje za-
żalenie, chociaż jest to w sumie sprawa marginalna i już
bez znaczenia. Na skutek sugestii siostry błędnie zinter-
pretowałam niektóre dokumenty, za co serdecznie prze-
praszaam. Okazuje się, że rodzice moi i siostra korzystali
bezwzględnie z działki pod nr geod. wielkości 453m²
od roku 1945 do roku 2001, na której i ja pracowałam.
Skorzystała z tego faktycznie córka Bo-
lesława i wykierowała, od Urzędu, wspomnianą dział-
kę w roku 2001, ale w geście wspomnianego cioci
informowała o tym siostrę, pozwalając jej przez 16 lat
uprawiać na niej kwiaty i warzywa, oraz sadzić drzewa
i krzewy bez żadnych kosztów okierowania. Takie okazy-
wanie szerokości jest tym okrutniejsze, że przez szereg
lat podatek i okierowanie stanowiły kwotę ca 200 zł rocznie

jako wolowa nigdy
przedtem, nie okierowała działki na zaplecze w.

Przez 16 lat umowy prawdopodobnie
były przedłużane. Trudno przypuszczać aby przez
miejscowe nie informowano o tym siostrę. Okierza-
wę po ośmiu przejeździe synowie
Siostra, prawdopodobnie nie była zorientowana
jak wyglądała sytuacja prawna jej okierzawy

a mapy z 2001 r. dotyczącej obojętnie o pisma Pana Bur-
mistrza z załączonymi mapami i inwentarzem
przy obrotach nr 1, to jest

nie dotyczyły

zamienia

tylko

użyty

zgodnie z wyjaśnieniem w pis-

mach. W 2001 roku mianem była jeszcze i była miesz-
kający ul.

Widocznie jakiś urzędnik
błędnie określił obszarów na mapie. Tego błędu
nie popełnił w innym punkcie mapy pisząc Opem-
chowska

Ważniejsza jest

umowa jaką posiada Ratusz.

Wobec powyższego całe zamieszanie mi było po-
trzebne. Jeszcze raz przepraszam za insynuację,
że może ktoś sfałszował umowę, a przecież jest
to nieprawda. Słusznie Pan Burmistrz broni
honoru urzędników twierdząc, że swoje obowiązki
wykonuje prawidłowo i sumiennie. Bo tak z pew-
nością jest w świetle obrotów obrotowo
map i wyjaśnieniem

Proszę już mi kategorycznie się odpowiedzieć. Uwa-
żam sprawę za zakończoną z powodu wyjaśnienia
umowy i nie przedkłada jej przez siebie.

Gdyż Panu owoce pracy na odejściu samowol-
nym, który nie należy do majestatycznych. Andrie
mało pretensje mierz o byle co.

Z poważaniem