

Olecko,²² listopada 2017 r.

Pan
Karol Sobczak
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Olecku

Odnosząc się do uwag i zarzutów wniesionych ponownie przez Panią , dotyczących wykonywania obowiązków przez pracowników Urzędu Miejskiego w Olecku w sprawach dzierżawy i sprzedaży gruntów położonych w Olecku na zapleczu ul. Jagiellońskiej, wyjaśniam:

1. Przed wznowieniem umów dzierżawy w roku 2001, wyznaczone zostało spotkanie w terenie w dniu 21 września 2001 r. o godzinie 11.00. Celem spotkania było dokonanie pomiarów dzierżaw oraz przypisanie odpowiednich powierzchni zainteresowanym dzierżawcom obszaru na zapleczu ul. . Zaproszenie na spotkanie otrzymały osoby uprawiające grunty na tym terenie, między innymi Pani zam. Olecko ul. oraz Pani zam. Olecko ul.

2. Materiał roboczy do spotkania w terenie stanowiła mapa ewidencyjna wówczas jeszcze działki oznaczonej nr geod. z nazwiskami osób uprawiających grunty na zapleczu ul. . Kopię tej właśnie mapy oraz kopię mapy po dokonanych podziale geodezyjnym z roku 2014 z naniesionym obszarami dzierżaw, załączyłem do poprzednio udzielonej odpowiedzi dla zobrazowania, że granice dzierżaw od roku 2001 nie uległy zmianie.

3. Podstawą do rozliczenia powierzchni były ustalenia dokonane na spotkaniu w terenie z udziałem zainteresowanych dzierżawców. Sporządzone przez pracującego wówczas geodetę rozliczenie powierzchni działek od 1 do 7 znajduje się w aktach Urzędu. Przy numerach poszczególnych działek wskazane są nazwiska dzierżawców, a przy działkach nr 4 i 5 również adresy, z uwagi na zbieżność imion. I tak, przy działce nr 4

o powierzchni 453 m² – znajduje się zapis ul. , natomiast przy działce nr 5 o powierzchni 1636 m² – znajduje się zapis .

4. Umowy dzierżaw przygotowane zostały zgodnie z ustaleniami w terenie:
o Pani zam. Olecko, ul. zawarła umowę dzierżawy na część działki oznaczonej nr geod. o powierzchni 453 m²,
o Pani zam. Olecko, ul. zawarła umowę dzierżawy na część działki oznaczonej nr geod. o powierzchni 1636 m².

5. Po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - umowy dzierżawy na zapleczu ul. zawierane były na czas określony z informacją, że działki usytuowane są na terenie przeznaczonym do sprzedaży.

6. Obszary dzierżaw, ustalone w roku 2001, odzwierciedlone zostały na mapie po wykonanym w roku 2014 podziale geodezyjnym gruntu na działki budowlane:

a) w obszar działki nr 4 o powierzchni 453 m² wchodzi:

- powierzchnia 190 m² z działki nr ,

- powierzchnia 263 m² z działki nr geod. ,
- b) w obszar działki nr 5 o powierzchni 1636 m² wchodzi:
- powierzchnia 582 m² z działki nr geod. ,
- powierzchnia 26 m² z działki nr geod. ,
- powierzchnia 289 m² z działki nr geod. ,
- powierzchnia 739 m² z działki nr geod. .

7. Zmniejszenie dzierżawy Pani _____ zam. w Olecku przy ul. _____ o 26 m², nastąpiło w 2015 r. w związku ze zbyciem działki oznaczonej nr geod. _____ w wyniku czego obszar dzierżawionej do 30 września 2017 r. działki wynosił 1610 m²

8. W Głosie Olecka nr 35 z dnia 17 września br. podano informację, że opublikowany został wykaz nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy, między innymi oznaczonych numerami _____ o pow. 1015 m², _____ o pow. 507 m² i _____ o pow. 739 m². Wyjaśniam, że **części** tych działek dzierżawili dotychczas odpowiednio:

- _____ część o pow. 582 m² - _____, część o pow. 263 m² - _____, część o pow. 170 m² - _____ – **razem 1015 m²**,
- _____ część o pow. 289 m² - _____, część o pow. 218 m² - _____ – **razem 507 m²**,
- _____ **o pow. 739 m²** cała w dzierżawie _____.

Jak z powyższego wynika, nie miało tu miejsca dopasowywanie cyfr, a wskazane powierzchnie są zbieżne z obszarami dzierżaw ustalonych w roku 2001. Dzierżawcy sukcesywnie przez lata składali wnioski o przedłużenie umów dzierżawy, podpisywali wznawiane umowy i nie wnosili żadnych wątpliwości. Przypominam, że umowy wznawiane były odpowiednio w 2004, 2005, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014 i 2016 roku. Czynsz za dzierżawę gruntów oraz podatek od nieruchomości od roku 2001 wszyscy dzierżawcy, w tym obie Panie regulowały zgodnie z umowami. W odniesieniu zatem do sugestii dotyczących „spornego kawałka” mogę jedynie domniemywać, że być może uprawa gruntów na zapleczu ul. _____ odbywała się wbrew ustaleniom dokonanym w terenie w roku 2001.

9. Umowne przejście, które funkcjonowało w terenie od 1945 roku nie było ulicą ani drogą wewnętrzną. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania stanowi dostęp do ulicy dla nieruchomości oznaczonej nr geod. _____ i pozostaje w jej granicach. Nabywcami tej nieruchomości, ustalonymi w wyniku przetargu ustnego nieograniczonego zostali Państwo _____.

Wyjaśniam też, że w planie przewiduje się budowę nowego odcinka drogi - przedłużenie ul. _____, z której zapewniony będzie dostęp do pozostałych działek budowlanych.

Opierając się na pozostających w aktach tut. Urzędu dokumentach podkreślam, że procedura wydzierżawiania gruntów Gminy Olecko na zapleczu ul. _____, podziału geodezyjnego w celu wydzielenia działek budowlanych w oparciu o założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przygotowania do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr geod. _____ prowadzone były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

BURMISTRZ
Wojciech Olszewski