

RG.6845.116.2017

Olecko, 20 października 2017 r.

**Pan  
Karol Sobczak  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Olecku**

Nawiązując do uwag wniesionych przez Panią , wyjaśniam, że teren usytuowany w Olecku na zapleczu ul. Jagiellońskiej pozostawał w dzierżawie od wielu lat. Dzierżawcami w większości są mieszkańcy budynku Jagiellońska 6 i dotychczas żaden z dzierżawców nigdy nie zgłaszał problemu związanego z dojściem do dzierżaw zlokalizowanych na zapleczu ul. Jagiellońskiej ani też zastrzeżeń do prowadzonej tam ogrodniczej formy działalności.

Kompleks gruntów między ul. Jagiellońską a rzeką objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr VI/57/07 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 30 marca 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów miasta Olecko położonych pomiędzy ul. 1 Maja, Placem Wolności, Grunwaldzką, Młynową, Jagiellońską, Wodną i rzeką Lega.

Dzierżawcy działek na tym terenie mieli pełną informację, że teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, a dzierżawa gruntów jest tylko formą władania do czasu realizacji założeń planu i nie stanowi podstawy do żadnych roszczeń. Nadmieniam, że Pani nie była i nie jest dzierżawcą gruntów na tym terenie.

Natomiast Pani dzierżawę gruntu przejęła od roku 1993, a obszar dzierżawy wynosił wówczas 1400 m<sup>2</sup>.

Pomiary dzierżaw zaktualizowane były w roku 2001 przy wznawianiu umów dzierżawy, zgodnie ze wskazaniem dotychczasowych dzierżawców. Od roku 2001 teren wydzierżawiony Pani stanowił powierzchnię 1636 m<sup>2</sup>.

Granice dzierżaw nie ulegały zmianie od wielu lat, co potwierdziła również Pani w złożonym piśmie z dnia 29 sierpnia 2017 r.

Jedyna zmiana jaka nastąpiła w międzyczasie, to zmniejszenie powierzchni dzierżawy w związku ze sprzedażą w 2015 r. nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 487/11, w wyniku czego powierzchnia dzierżawy Pani została pomniejszona o 26 m<sup>2</sup>, o czym dzierżawczyni została poinformowana. Umowa dzierżawy trwała do 30 września 2017 r.

Pani składając wniosek o jej przedłużenie poprosiła o wskazanie dzierżawionej działki w terenie.

Spotkanie w terenie miało miejsce w dniu 29 sierpnia br. podczas którego wyjaśniono wnioskodawczyni, że podział geodezyjny terenu na zapleczu ul. Jagiellońskiej wykonany był w 2014 r. w oparciu o miejscowy plan

zagospodarowania przestrzennego. Granice dzierżaw odzwierciedlono na nowo powstałych działkach budowlanych, dla zobrazowania załączam kopię mapy z naniesionymi dzierżawami z roku 2001 i kopię mapy z naniesionymi dzierżawami po podziale geodezyjnym.

Zarówno rozkład jak i powierzchnie dzierżaw nie uległy zmianie, więc nie było potrzeby wykonania kolejnego pomiaru, co pracownicy Urzędu potwierdzili podczas wizyty w terenie.

Pani [imię] będąc w przeświadczeniu posiadania w dzierżawie innej części działki, wniosła w dniu 29 sierpnia 2017 r. pismo o rozstrzygnięcie sporu. Podczas następnej wizyty w terenie pracownicy Urzędu po raz kolejny potwierdzili wnioskodawczyni prawidłowość wydzierżawionych powierzchni.

Z dokumentacji dzierżaw wynika, iż wskazana przez wnioskodawczynię sporna część dzierżawy z nieruchomości oznaczonej obecnie nr 487/8 pozostawała w dzierżawie

[imię] córki [imię], a nie wnioskodawczyni -  
córki

Pismem z dnia 21 września 2017 r. poinformowano Panią [imię], że jeżeli w dalszym ciągu zainteresowana jest użytkowaniem części nieruchomości w niezmienionej formie należy zgłosić się po odbiór umowy dzierżawy w dniu 2 października 2017 r. Ponadto poinformowano, że w przygotowanej umowie nadal wskazane będą części nieruchomości oznaczone numerami geodezyjnymi 487/10 o pow. 582 m<sup>2</sup>, 487/12 o pow. 289 m<sup>2</sup> i 487/13 o pow. 739 m<sup>2</sup>. Łączna powierzchnia dzierżawy wynosić będzie 1610 m<sup>2</sup>.

W dniu 25 września 2017 r. do tut. Urzędu wpłynęła rezygnacja Pani [imię] z zawarcia umowy dzierżawy na części ww. nieruchomości.

Reasumując podkreślam, że pracownicy, którzy dwukrotnie byli w terenie to osoba prowadząca sprawy dzierżaw i osoba prowadząca sprawy geodezyjne między innymi z zakresu pomiarów gruntów do dzierżawy. Oboje wykonują swoje obowiązki prawidłowo i sumiennie. Sprawy gospodarowania gruntami gminy prowadzone są w sposób bezstronny.

Uważam, że zarzuty Pani [imię] wskazane w piśmie wniesionym w dniu 29 września 2017 r. dotyczące celowego odebrania gruntów Pani [imię] oraz lekceważącego podejścia pracowników Ratusza do mieszkańców Olecka, nie mają uzasadnienia.

Załączniki:

- 1) kopia mapy z naniesionymi dzierżawami z 2001 r.
- 2) kopia mapy z naniesionymi dzierżawami po podziale geodezyjnym z 2014 r.

**BURMISTRZ**

Wacław Osowski