

## **P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.13.2015**

### **posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 22 września 2015 roku.**

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

#### **W posiedzeniu udział wzięli:**

- Burmistrz Olecka – Waław Olszewski,
- Zastępcą Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru – Alicja Mieszuk,
- Inspektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Analiza wniosków z konferencji „Olecko – miasto aktywne sportowo”.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

#### **Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.1.12.2015 nie wniesiono.

*Komisja (obecnych 6 członków) przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.12.2015 posiedzenia komisji odbytego w dniu 25 sierpnia 2015 roku.*

Na tym punkt zakończono.

#### **Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

- a) **projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej;**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

przypomniał, iż projekt uchwały był przedłożony na sesję sierpniową, ale został zdjęty z porządku obrad, bo były zgłoszone liczne uwagi. Został przygotowany nowy projekt uchwały, który częściowo uwzględnił uwagi zgłoszone przez radnego Macieja Juchniewicza. Wczoraj przedłożył kolejne uwagi do projektu uchwały, które w części wprowadzi do projektu uchwały w formie autopoprawek. W stosunku do projektu uchwały przesłanego radnym naniesiono następujące poprawki:

- ✓ w §2 ust. 4 usunięto błąd literowy;
- ✓ §4 ust. 2 otrzymał nowe brzmienie:  
„§2. Wnioski należy składać w następujących terminach:  
a) do 30 stycznia roku, w którym ma być realizowana inicjatywa lokalna;  
b) do końca maja, w sytuacji niewyczerpania puli środków na inicjatywę lokalną w terminie, o którym mowa w pkt a.” – *autopoprawka w stosunku do poprzedniego zapisu*;
- ✓ w §5 ust. 3 uwzględniono uwagę radnego Macieja Juchniewicza, która została wprowadzona w formie autopoprawki. Ostatnie zdanie ust. 3 otrzymało brzmienie:  
„3. (...) Zmiany nanoszone są bezpośrednio na wniosku i parafowane przez inicjatora lub w przypadku większego zakresu zmian – poprzez dołączenie do wniosku poprawionej jego części.”;
- ✓ w §7 ust. 4 pkt f uwzględniono uwagę radnego Macieja Juchniewicza, która również została wprowadzona w formie autopoprawki i polega na wykreśleniu wyrażenia „na gminę”;
- ✓ w załączniku nr 1 przy legendzie zmieniono wyraz „wnioskodawcy” na „inicjatora”.

Jego zdaniem projekt uchwały został dopracowany i jest dobry.

Radny Maciej Juchniewicz rozesłał radnym uwagi do projektu uchwały, które jego zdaniem, w niektórych punktach, są ze sobą sprzeczne. Ponadto niektóre proponowane zapisy nie powinny znaleźć się w przedmiotowym projekcie uchwały a w rocznym programie współpracy Gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi, np. zapis: „Doprecyzowanie zapisu, co ma zawierać zbiorcza informacja o inicjatywie lokalnej w danym roku. Propozycja, aby w zbiorczej informacji ujęto wszystkie złożone wnioski (zrealizowane i odrzucone): nazwę zadania, nazwę wnioskodawców, miejsce i termin realizacji, koszt ogólny, wkład realizatorów, wkład samorządu, liczba korzystających.”.

Radny Maciej Juchniewicz zwrócił uwagę, iż w przedłożonym projekcie uchwały zniknął zapis o komisji oceniającej – proponuje, aby taka komisja powstała z udziałem prawników urzędu i/lub jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli np. Oleckiej Rady Młodzieżowej i Oleckiej Rady Seniorów. Kolegialna ocena z wykorzystaniem określonych w uchwale kryteriów znacznie ułatwi i zobiektywizuje ocenę i będzie rzetelną informacją przy podejmowaniu ostatecznej decyzji przez Burmistrza. Ta propozycja jest w sprzeczności z wcześniej zgłoszona uwagą. Poprosił Panią Alicję Mieszuk o jej zacytowanie.

*Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk*

zacytowała uwagę radnego z dnia 27 sierpnia br. dotyczącą §5 ust. 4 projektu uchwały:

„Wątpliwości budzi zapis o udziale w komisji oceniającej przedstawiciela Rady (organ stanowiący, ponieważ zgodnie z ustawą oceny dokonuje organ wykonawczy (w naszym przypadku Burmistrz). Uważam, że może to skutkować uchynieniem tego zapisu przez nadzór prawny Wojewody. Warto to z nadzorem skonsultować na etapie opracowywania ostatecznej wersji projektu uchwały. Sam pomysł zaangażowania przedstawicieli Rady Miejskiej uważam za bardzo dobry, trzeba natomiast zastosować inne rozwiązanie, które będzie zakładało zapoznanie się Radnych z wnioskiem i możliwość wyrażenia opinii indywidualnej bądź zbiorowej w formie stanowiska komisji branżowej.”.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

poinformował, iż powyższy zapis został wykreślony z projektu uchwały. Zacytował uwagi do §4 ust. 1 i 2 projektu uchwały:

„Zapis zakłada możliwość składania wniosków wyłącznie bezpośrednio w sekretariacie Urzędu Miejskiego, co zawęży możliwości składania wniosków dla potencjalnych wnioskodawców. Rekomendacja dotyczy wykreślenia tego zapisu, co umożliwi mieszkańcom składanie wniosków bezpośrednio lub pocztą tradycyjną.”. zgodziłby się z powyższą uwagą, gdyby był zapis o składaniu wniosków osobiście w sekretariacie. W przypadku urzędu Miejskiego w Olecku sekretariat jest jednocześnie kancelarią i można składać wnioski osobiście, mailem lub za pośrednictwem poczty.

Jeśli chodzi o ust. 2 radny zgłosił następującą uwagę:

„Zmieniono zapis o znaczeniu fundamentalnym w inicjatywie lokalnej. Z rozwiązania wcześniejszego – przyjaznego wnioskodawcom (możliwość składania wniosków przez cały rok) wpisano na sztywno dwa terminy składania wniosków, co kłóci się z główną ideą inicjatywy lokalnej – współpracy mieszkańców z samorządem wtedy, gdy zaistnieje taka potrzeba. Aktualnie proponowany zapis w praktyce bardzo utrudni mieszkańcom stosowanie inicjatywy lokalnej. Wniosek o powrót do wcześniej proponowanego rozwiązania, czyli możliwość składania wniosków przez cały rok budżetowy.”. Jego zdaniem zapis byłby niecelowy i wprowadziłby jedynie chaos. Jeśli nie zostanie w projekcie uchwały uwzględniony żaden termin składania wniosków, wówczas nastąpi sytuacja, „kto pierwszy, ten lepszy” do wyczerpania środków. Teoretycznie może być tak, iż ktoś złoży dobry wniosek na kwotę 50 tys. zł, zostanie pozytywnie oceniony i wówczas już nikt nie ma szans złożenia wniosku. Ponadto istnieje obawa, że wnioski w ramach inicjatywy lokalnej będą składać tylko te podmioty, które będą wiedziały o istnieniu takiej formy.

Jeśli gmina ogłosi, iż w ramach inicjatywy lokalnej można składać wnioski do 30 stycznia danego roku, wówczas może być jakieś porównanie wniosków. Jeśli będą one dobre, to wyczerpią przeznaczoną kwotę i nie będzie możliwości składania wniosków w tym roku. Jeśli pula środków nie zostanie wyczerpana, wówczas będzie drugi termin – do końca maja.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

odnośnie terminów zwrócił uwagę, że Burmistrz zmienił własny zapis. Jego zdaniem zapis o terminach składania wniosków, wykluczy wnioskowanie o inicjatywę np. w zakresie działalności charytatywnej wymagającej nagłej akcji. Inicjatywa lokalna powinna być narzędziem elastycznym i bazować na pomysłach mieszkańców, którzy proponują coś do zrobienia w danej chwili.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

uważa, iż nie jest to żaden argument, bo jeśli zajdzie potrzeba nagłej pomocy, to dysponuje narzędziem, jakim jest rezerwa Burmistrza.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

podkreślił, że Burmistrz zmienił własny zapis w projekcie uchwały jeśli chodzi o terminy.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

wyjaśnił, iż zmienił brzmienie zapisu, gdyż doszedł do wniosku, że nie jest właściwy i będzie prowadził do różnych spekulacji.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

wtrącił, że według niego nie będzie spekulacji. Ma praktykę stosowania inicjatywy i wstawienie zaproponowanych dwóch terminów spowoduje zablokowanie inicjatywy lokalnej.

Jeśli chodzi o zapis dotyczący komisji oceniającej nie widzi sprzeczności między swoimi uwagami, gdyż wskazywał jedynie obawy, aby członkami komisji oceniającej nie byli radni, a nie sugerował rezygnowania z komisji oceniającej.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

stwierdził, iż w uchwale nie powinno być takiego zapisu, bo jest to wkraczanie w kompetencje Burmistrza i wojewoda mógłby uchylić taki zapis.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

wyjaśnił, że intencją uwagi do powyższego punktu było to, iż dobrze byłoby, aby włączyć radnych na tym etapie. Wskazywał, by radni i mieszkańcy mieli na bieżąco informację o składanych wnioskach, np. poprzez rejestr wniosków na BIP. Podkreślił ponownie, iż nie widzi sprzeczności między swoimi dwiema uwagami dotyczącymi zasadności powołania komisji oceniającej.

Jego zdaniem zaproponowane terminy uniemożliwią stosowanie inicjatywy lokalnej w takim zakresie, w jakim została wymyślona i po co została wymyślona. W zasadzie jest to pierwsze i jedyne narzędzie współpracy z mieszkańcami, wynikające z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, które domyka system współpracy i wspólnej realizacji zadań publicznych. Ujęcie dwóch terminów spowoduje to, że niektóre wnioski nie będą złożone, bo nie da się ich przewidzieć. W praktyce spłynie mało wniosków i będzie mało inicjatyw. Jeśli samorząd chce współpracować z mieszkańcami, to powinien zrobić wszystko, aby to ułatwić. Burmistrz wspomina o pieniądzach. W jego mniemaniu część inicjatyw będzie bezkosztowa, np. wynajem sali, pomoc przy sprzęcie. Chodzi o udostępnienie zasobów gminy.

Zwrócił uwagę na §3 ust. 2 załącznika do uchwały dotyczący wsparcia gminy. Jego zdaniem zapis jest zawężony i nie przewiduje np. darmowego użyczenia sali konferencyjnej czy innego pomieszczenia. Chodzi o to, by wpisać dodatkowo możliwość użyczenia obiektów.

Odnosnie ustalenia w projekcie uchwały dwóch sztywnych terminów składania wniosków stwierdził, że w Ełku na inicjatywę lokalną przeznaczono 300 tys. zł. W ciągu roku wpływa od kilku do kilkunastu wniosków. Nigdy nie było żadnego zagrożenia dla funkcjonowania urzędu. Kolejnym argumentem jest fakt, iż przez cały rok przychodzą interesanci z prośbą o wykonanie jakiegoś zadania. Burmistrz wskazuje, że jest konkurs ofert na dofinansowanie realizacji zadań publicznych, a jeśli wszystkie możliwości zostaną wyczerpane, to będzie mogła zostać uruchomiona inicjatywa lokalna.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

poddał pod rozważenie, aby w §4 ust. 2 pozostawić jeden termin 30 stycznia, a jeśli środki nie zostaną wyczerpane wówczas umożliwić składanie wniosków przez cały rok. Jego zdaniem jedna data dla uporządkowania powinna być.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

stwierdził, że rezygnacja z drugiego terminu będzie dobrym rozwiązaniem. Jeśli środki na inicjatywę lokalną nie zostaną wyczerpane, to wnioski będzie można składać w trakcie całego roku. Stworzy to szansę składania wniosków większej ilości podmiotów.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zaznaczył, iż argumentacja jest logiczna z perspektywy np. klubów sportowych lub urzędników. Z perspektywy mieszkańców jest inaczej. Jeśli uchwała zostanie przyjęta, trzeba będzie przeprowadzić kampanię promocyjno-informacyjną i wszystko mieszkańcom dokładnie wytłumaczyć. Jego zdaniem im mniej będzie zapisów dotyczących terminów, to łatwiej będzie stosować uchwałę.

Rozumie pomysł składania wniosków do 30 stycznia, ale jeśli wyczerpią się środki, to powinna być możliwość składania wniosków na inicjatywy bezkosztowe przez cały rok.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

wtrącił, że jeśli w ramach inicjatywy lokalnej jakieś stowarzyszenie będzie chciało zorganizować spotkanie, to gmina użyczy salę konferencyjną, jeśli zechce zorganizować zawody sportowe, to ośrodek udostępni halę.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zaznaczył, iż inicjatywa lokalna zakłada prace mieszkańców. Nie należy mylić wniosku do budżetu z inicjatywą lokalną. W inicjatywie liczy się wkład pracy mieszkańców.

*Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk*

wskazała, że wniosek nie będzie mógł być zrealizowany w styczniu z powodów proceduralnych, gdyż zadanie z wniosku musi być wprowadzone do odpowiedniego rozdziału i paragrafu budżetu gminy, czego nie da się wykonać do końca stycznia.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

jego zdaniem wnioski na działania w styczniu można złożyć po 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Inicjatywa lokalna może być prowadzona w trybie wieloletnim, co wymaga wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeśli będzie ustalony termin składania wniosków do 30 stycznia, to styczeń „wypadnie”. Gdy nie będzie żadnych terminów, wówczas będzie elastyczność działania.

*Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk*

wskazała, że Burmistrz wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały proponując zapis, iż wnioski należy składać do 30 stycznia, roku w którym ma być realizowana inicjatywa lokalna, więc wniosek można złożyć w listopadzie, ale i tak zostanie rozpatrzony po nowym roku.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

uważa, iż termin 30 stycznia powinien pozostać, ewentualnie można wykreślić drugi termin i poczekać na funkcjonowanie uchwały. Jeśli okaże się, że zaistnieją jakieś problemy w jej realizacji, to rada będzie mogła zmienić uchwałę w każdej chwili.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

stwierdził, że jeśli wie, iż jakieś rozwiązanie jest złe, a z jego doświadczenia wynika, że będzie to źle funkcjonować, to zgłasza to na etapie projektu uchwały. W Ełku uchwała funkcjonowała 2 lata, zanim została zmieniona i nie ma w niej terminu. Zgłasza powyższe uwagi, bo zależy mu, tak jak wszystkim środowiskom, na tym instrumencie, a z jego doświadczenia wynika, iż będą to złe rozwiązania, które zablokują całą ideę funkcjonowania inicjatywy lokalnej.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

wtrącił, iż wykreślenie drugiego terminu z projektu uchwały umożliwi składanie inicjatyw lokalnych niefinansowych przez cały rok.

Zapytał, czy Burmistrz w formie autopoprawki może uwzględnić zapis dotyczący użyczenia obiektów.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

zgodził się na wprowadzenie stosownego zapisu w §3 ust. 2 pkt a dotyczącego obiektów jako autopoprawki.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

zapytał, czy jeśli wniosek wpłynie do 30 stycznia, następnie zostanie oceniony i przyjęty do realizacji, a zostanie jeszcze środków, to wnioski składane w lutym czy marcu czekałyby do rozpatrzenia do końca maja, jeśli ten termin by pozostał.

*Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk*  
potwierdziła, iż należałoby poczekać do końca maja.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zwrócił uwagę, że jeśli będzie zaplanowana pula środków w wysokości 50 tys. zł to normalne jest, iż składanie wniosków odbywa się na zasadzie „kto pierwszy, ten lepszy”. Stąd nie używałby terminów składania wniosków. Powinna być też możliwość składania wniosków w roku poprzedzającym rok budżetowy po złożeniu przewidywania budżetowego, gdyż inaczej realizacja inicjatyw w styczniu nie będzie możliwa. Może zajść sytuacja, iż można wykonać jakieś zadanie jedynie w ramach inicjatywy lokalnej lub istnieje potrzeba nagłej akcji, np. charytatywnej.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

jego zdaniem organizacja akcji charytatywnej nie wymaga wkładu finansowego. Jego argumentacja dotyczy wniosków głównie finansowych.

*Członek komisji – Justyna Cieślukowska*

zapytała, czy nie można podzielić środków na połowę i np. przeznaczyć 25 tys. zł do 30 stycznia, a kolejne 25 tys. zł na dalszy termin.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

odpowiedział, iż nie byłoby to dobre rozwiązanie.

*Inspektor Wydziału ORN – Alicja Mieszuk*

odczytała część naniesionych autopoprawek do projektu uchwały:

- ✓ §4 ust. 2: „2. Wnioski należy składać w następujących terminach:
  - a) do 30 stycznia roku, w którym ma być realizowana inicjatywa lokalna;
  - b) w sytuacji niewyczerpania puli środków na inicjatywę lokalną w terminie, o którym mowa w pkt a, w trakcie roku kalendarzowego.”;
- ✓ §3 ust. 2 pkt a: „a) rzeczowy – poprzez użyczenie sprzętu, narzędzi lub materiałów lub obiektów niezbędnych do realizacji inicjatywy lokalnej, w zakresie możliwości gminy.”;

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

dodał, że uwzględniono jeszcze w formie autopoprawki zmiany o następującym brzmieniu:

- ✓ §5 ust. 3: „3. (...) Zmiany nanoszone są bezpośrednio na wniosku i parafowane przez inicjatora lub w przypadku większego zakresu zmian – poprzez dołączenie do wniosku poprawionej jego części.”;
- ✓ §7 ust. 4 pkt f: „f) ewentualne regulacje ustalające przejście prawa własności do urządzeń i budowli powstałych w wyniku realizacji inicjatywy,”

Ponadto zbiorcza informacja z realizacji zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej znajdzie się w sprawozdaniu z realizacji rocznego programu współpracy gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi za dany rok.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja, uwzględniając autopoprawki Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.***

**b) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2015-2024;**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

poinformował, że zwiększa się dochody i wydatki ogółem o 194.272,25 zł. W załączniku nr 2 do WPF dokonuje się następujących zmian:

- wprowadza się przedsięwzięcie pn. „Projekt budowy drogi gminnej Dąbrowskie – droga wojewódzka nr 653 (141035N)” z planem nakładów finansowych 35.000 zł, w tym w 2015 r. – 20.000 zł, w 2016 r. – 15.000 zł.
- wprowadza się przedsięwzięcie pn. „projekt zagospodarowania plaży gminnej Szyjka” z planem nakładów finansowych 100.000 zł, w tym w 2015 r. – 40.000 zł, w 2016 r. – 60.000 zł.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2015-2024.***

**c) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok;**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

poinformował, że zwiększa się plan dochodów i wydatków o 52.531 zł.

Omówił zmiany w planie dochodów:

- ✓ w dz. 758 – Różne rozliczenia, rozdz. 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej, zwiększa się plan dochodów z tytułu przyznania ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej kwoty 52.531 zł, na dofinansowanie wydatków związanych z usuwaniem skutków zdarzeń losowych w Szkole Podstawowej Nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Olecku.

Omówił zmiany w planie wydatków:

- ✓ w dz. 010 – Rolnictwo i łowiectwo, dokonuje się następujących zmian:
  - a) zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o 30.000 zł na zadaniu „Budowa przepustu na rowie melioracyjnym w Jaśkach” zgodnie z kosztorysem inwestorskim,
  - b) zwiększa się plan wydatków bieżących o 1.066 zł w wyniku zmiany kosztów przedsięwzięcia do realizacji z funduszu sołeckiego Zabielne z przeznaczeniem na organizację dozynek wiejskich.
- ✓ w dz. 600 – Transport i łączność, dokonuje się następujących zmian:
  - a) w rozdz. 60014 – drogi publiczne powiatowe, zwiększa się plan dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Oleckiego o 30.000 zł z przeznaczeniem na zadanie „Przebudowa chodnika przy ul. Armii Krajowej”. Dotyczy przebudowy chodnika na odcinku od ul. Sembrzyckiego do ul. Ludowej wzdłuż Powiatowego Urzędu Pracy. Obok PUP prywatni przedsiębiorcy realizują swoje inwestycje. Wystąpili do powiatu z propozycją, że w ramach własnych środków przebudują chodnik graniczący z ich nieruchomościami. W ramach przebudowy powstanie również parking z możliwością parkowania równoległego do jezdni. Jego zdaniem skoro są dwa podmioty chętne zrealizować inwestycję, to warto, aby gmina również udzieliła pomocy finansowej;
  - b) w rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne, zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o 140.153 zł na zadaniach „Przebudowa drogi na zapleczu

- ul. Kolejowej – Os. Zielone” o 55.153 zł i „Budowa ul. Chopina” o 85.000 zł w wyniku rozstrzygnięcia przetargów;
- c) w rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne, zwiększa się plan o 70.000 zł, wprowadzając dwa nowe zadania: „Projekt budowy drogi gminnej Sedranki – droga wojewódzka nr 653” z planem 50.000 zł oraz „Projekt budowy drogi gminnej Dąbrowskie – droga wojewódzka nr 653” z planem na 2015 rok 20.000 zł (na 2016 rok – 15.000 zł). Prawdopodobnie w tym roku zostanie ogłoszony nabór wniosków na modernizację dróg gminnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Priorytetowo będą traktowane wnioski dotyczące dofinansowania dróg na obszarach wiejskich uwzględniające kwestie bezpieczeństwa. Stąd planuje się przebudowę drogi w Sedrankach, przy której powstanie ścieżka rowerowa połączona z Wiewiórczą Ścieżką, a także przebudowany most oraz drogę w Dąbrowskich. Inwestycja nie może być droższa niż 3 mln zł;
  - d) w rozdz. 60017 – drogi wewnętrzne, zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o 36.460 zł na zadaniu „Budowa drogi dojazdowej przy ul. Jeziornej”. Zadanie zostało wykonane i rozliczone, powstały oszczędności;
  - e) w rozdz. 60017 – drogi wewnętrzne, w wyniku zmiany w przedsięwzięciu z funduszu sołectwa Zabelne, zmniejsza się plan o 996 zł na zadaniu „Zakup i montaż wiaty przystankowej” z przeznaczeniem na organizację dożynek wiejskich;
  - ✓ w dz. 630 – Turystyka, wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Projekt zagospodarowania plaży gminnej Szyjka” z planem na 2015 rok 40.000 zł (na 2016 rok – 60.000 zł). Projekt jest wynikiem „Koncepcji zagospodarowania jeziora Oleckie Wielkie i nabrzeża rzeki Lega w mieście”. Planuje wykonanie projektu techniczne na budowę wszystkich obiektów zaplanowanych w koncepcji, aby gmina była przygotowana na nabór wniosków o dofinansowanie ze środków unijnych;
  - ✓ w dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o 54.000 zł, z przeznaczeniem na modernizację lokali i budynków komunalnych (Dąbrowskie 5 – instalacja wodno-kanalizacyjna, Olszewo 9 – świetlica – nowe ogrzewanie kominkowe, Imionki 12 – wymiana podłogi);
  - ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie, zwiększa się plan Szkoły Podstawowej Nr 1 w Olecku o 52.531 zł z przeznaczeniem na remont obiektu;
  - ✓ w dz. 852 – Pomoc społeczna, zmniejsza się plan wydatków bieżących o 47.387 zł przeznaczony na wypłatę dodatków mieszkaniowych;
  - ✓ w dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zmniejsza się plan wydatków bieżących o 70 zł w wyniku zmiany kosztów przedsięwzięcia do realizacji z funduszu sołectwa Zabelne pn. „zakup i montaż tabliczek kierunkowych”.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zwrócił uwagę, iż rozpoczyna się nabór wniosków o dofinansowanie inwestycji w ramach Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych. Zapytał, czy gmina będzie składać wnioski.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

odpowiedział, że gmina złoży wniosek o dofinansowanie przebudowy drogi do Os. Lesk. Projekt techniczny jest już wykonany.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.



**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok.***

- d) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu na zadanie pn. „Przebudowa chodnika przy ul. Armii Krajowej w Olecku (pomiędzy ul. Sembrzyckiego a Ludową)”;**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

poinformował, iż projekt uchwały przewiduje współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika przy ul. Armii Krajowej w Olecku (pomiędzy ul. Sembrzyckiego a Ludową” w kwocie 30 tys. zł.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu na zadanie pn. „Przebudowa chodnika przy ul. Armii Krajowej w Olecku (pomiędzy ul. Sembrzyckiego a Ludową)”.***

*Członek komisji – Renata Dunaj*

nawiązując do inwestycji odwodnienia terenów zielonych przy ul. Broniewskiego zapytał, co z dalszą częścią terenu przy ul. Kasprowicza obok trzech małych sklepików.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

wyjaśnił, że teren został doraźnie utwardzony kruszywem, zaś większa inwestycja w zakresie odwodnienia i kanalizacji deszczowej może być traktowana jako wniosek do budżetu na przyszły rok.

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 3 – Analiza wniosków z konferencji „Olecko – miasto aktywne sportowo”.**

*Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin*

odczytała informację dotyczącą wniosków z konferencji „Olecko – miasto aktywne sportowo” przekazaną przez dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Olecku – treść w załączeniu do protokołu.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

poinformował, iż brał udział w konferencji, o której jest mowa i jego zdaniem wiele wniosków z konferencji jest już realizowanych, część zgłoszonych wniosków jest jeszcze do wprowadzenia.

Odnosnie zawodów sportowych dla uczniów klas 0-III wyjaśnił, że rywalizacja sportowa w szkołach funkcjonuje od klasy IV. Rywalizacja w młodszych klasach wzmaga apetyt na sport. Główny nacisk był położony na organizację cyklicznej imprezy w 2-3 dyscyplinach sportowych.

Jeśli chodzi o podział na grupy dziewcząt i chłopców, z tego co wie, nie we wszystkich szkołach on występuje. W szkołach wiejskich z powodu małej liczebności klas podziału nie ma, w szkołach miejskich też są przypadki, gdzie podziału na grupy nie ma. Jego zdaniem należy dołożyć wszelkich starań, aby podział był dokonywany, mimo kosztów. Generalnie

w gimnazjum dziewczynki nie chcą ćwiczyć razem z chłopcami. Podział na grupy przyniesie wymierne efekty.

Odnosnie dużej liczebności klas zaznaczył, iż trudno jest prowadzić ciekawe i dobre zajęcia, jeśli w klasie jest 26-27 uczniów. Podział klasy na grupy jest od 27 uczniów. Z tego co wie, zdarzają się przypadki klas 28-osobowych bez podziału. Jego zdaniem należy od tego odchodzić.

Nawiązując do wniosku – zimowa olimpiada sportowa wskazał, że są tradycje z lat wcześniejszych, kiedy przy Gimnazjum Nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Olecku funkcjonowało lodowisko. Jednak w Olecku nie ma żadnego klubu uprawiającego dyscypliny zimowe. Jego zdaniem pomysł jest dobry, ale muszą za tym iść inwestycje gminne, które stworzyłyby możliwość uprawiania sportów zimowych.

Odnosnie wniosku dotyczącego oceniania faktycznego wysiłku zaznaczył, że nowa podstawa programowa w tym roku zakłada ocenianie przyrostu umiejętności ucznia i jego zaangażowanie w lekcje wychowania fizycznego, plastyki i muzyki.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

odnosnie wniosku - reaktywacja masowych imprez sportowych zapytał, czy wiadomo o jakie imprezy chodzi.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

oznajmił, iż ten wniosek dotyczy masowych biegów ulicznych. Z tego co się orientuje sekcja „Olecko biega” próbuje reaktywować biegi. Dawniej impreza sportowa skupiała zawodników nie tylko z kraju, ale też z zagranicy.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

zaznaczył, że zastanawia się nad zasadnością biegów ulicznych, gdyż organizacja takiej imprezy przy konieczności zamykania ulic jest dużym przedsięwzięciem organizacyjnym wymagającym uzyskania stosownych pozwoleń. Jego zdaniem warto organizować taką imprezę, ale jako biegi przełajowe.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

podkreślił, iż były już organizowane biegi na Wiewiórczej Ścieżce, ale jeśli impreza sportowa miałaby wzbudzić szersze zainteresowanie społeczności, to powinien być to bieg uliczny. Wówczas nawet kibiców jest więcej. Organizacja tego typu zawodów wymaga większego nakładu pracy, ale daje też większy efekt.

*Członek komisji – Ferdynand Grodzicki*

dodał, że biegi uliczne są teraz w modzie i wzbudzają duże zainteresowanie publiczności.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

stwierdził, iż wśród rodziców i dzieci były przeprowadzone ankiety na temat aktywności fizycznej. Z tego co wie, opinie były pozytywne na temat lekcji wychowania fizycznego. Zapytał, czy coś bliżej wiadomo na ten temat.

*Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin*

odpowiedziała, że dyrektor szkoły przekazała prezentację przedstawioną na konferencji, w której znalazły się wyniki ankiet – treść w załączeniu do protokołu.

*Członek komisji – Renata Dunaj*

zapytała, jak wygląda sytuacja zwolnień lekarskich z zajęć wychowania fizycznego.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

wyjaśnił, iż jeden z tematów konferencji był pod hasłem „stop” zwolnieniom z wychowania fizycznego. Była wówczas mowa, aby zwolnienia lekarskie wystawiał lekarz sportowy. Pomysł jest dobry, ale prawo tego nie wymaga, zatem nie można wprowadzać czegoś, co będzie sprzeczne z przepisami. Prowadzona jest kampania, aby zwolnienia lekarskie były wystawiane do konkretnych ćwiczeń, ale z praktyki wie, że ma się to nijak do rzeczywistości. Lekarze nie są w stanie określić rodzaju ćwiczeń np. forsownych i ich zakresu. Stąd nadal wystawiane są zwolnienia ogólne.

*Członek komisji – Renata Dunaj*

zapytała, z czego wynika fakt, że podczas zajęć na pływalni dziewczęta siedzą na ławkach i nie uczestniczą w lekcjach.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

jego zdaniem w szkołach podstawowych nie ma tego problemu, w gimnazjum już jest, a wynika z tego, że dziewczęta wstydzą się chłopców. Stąd powinny być wprowadzone podziały na grupy już od IV klasy.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

zapytał, jak wygląda organizacja zajęć wychowania fizycznego z podziałem na grupy, czy odbywają się w tych samych godzinach lekcyjnych i czy wiąże się to z dodatkowymi etatami dla nauczycieli.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

odpowiedział, że z reguły zajęcia odbywają się w tych samych godzinach lekcyjnych, a wiąże się to raczej z dodatkowymi godzinami dla nauczycieli. Jeśli klasa jest 26-osobowa, to podział nie jest wymagany, natomiast gdyby był podział, to konieczne byłoby zatrudnienie dodatkowego nauczyciela lub dodania godzin, co generowałoby koszty.

*Członek komisji – Justyna Cieślukowska*

dodała, iż istnieje jeszcze możliwość łączenia klas, wówczas nie ma dodatkowych kosztów.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

wtrącił, że tam gdzie jest to możliwe klasy łączy się, przy trzech równoległych klasach nie ma takiej możliwości.

*Członek komisji – Ferdynand Grodzicki*

oznajmił, iż możliwość łączenia istnieje tylko w szkołach miejskich, w placówkach wiejskich jest za mało uczniów.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zapytał co stanie się z wnioskami wypracowanymi na konferencji.

*Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin*

odpowiedziała, że wnioski znajdują się u pani dyrektor SP Nr 1 i najprawdopodobniej trafią one do odpowiednich instytucji.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, czy Wydział EK, który jest wiodący w tej sprawie, część wniosków zrealizuje i wprowadzi proponowane rozwiązania do szkół.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zaznaczył, iż większość wniosków dotyczy całej gminy. Ponadto chciał wiedzieć jak zgłoszone wnioski mają się do przyjętej Strategii Upowszechniania Kultury Fizycznej w Gminie Olecko na lata 2014-2020 i czy ktoś to porównywał. Może jedną z rekomendacji powinno być, aby część wniosków znalazła się w aktualizacji strategii, by wzmocnić te działania.

***Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, aby sporządzić informację jaki jest pomysł gminy na wykorzystanie wniosków zgłoszonych podczas konferencji „Olecko – miasto aktywne sportowo” oraz jak te wnioski mają się do przyjętej Strategii Upowszechniania Kultury Fizycznej w Gminie Olecko na lata 2014-2020.***

*Członek komisji – Justyna Cieślukowska*

odnośnie zgłoszonego wniosku – „Mały mistrz” – na poziomie międzyszkolnym stwierdziła, że był to program rządowy realizowany w I klasach. Szkoły otrzymały sprzęt. Może warto byłoby wymyślić jakąś rywalizację między szkołami.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zaznaczył, iż na konferencji padła propozycja rywalizacji, ale nie ograniczonej tylko do klas pierwszych. Konkurencje dla klas 0-III będą zbieżne z tymi, które były realizowane w ramach programu „Mały mistrz”. Jego zdaniem program nie był do końca udany, bo jego realizacja miała być finansowana z budżetu państwa, a ostatecznie koszty poniosły gminy. Jedynym wkładem ministerstwa był zakup sprzętu za 1.900 zł, który nie jest najlepszej jakości.

Ministerstwo określa pewne kategorie kształcenia. Zarys ten nie zawsze pasuje do szkół i kontynuacji szkolenia w klasach IV-VI. Jeśli jest to finansowane przez gminę, to czasami lepiej w klasach wprowadzić innowację zatwierdzoną przez Burmistrza. Zastanawiał się, czy warto realizować tego typu program, a może lepiej wprowadzać własne innowacje dostosowane bardziej do potrzeb dzieci.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, że otrzymał sygnał, iż warto byłoby również wrócić do organizacji turnieju tenisowego, który miał już swoją rangę i tradycję, i w którym udział brała Agnieszka Radwańska, a pulą nagród wynosiła 10.000 dolarów.

Ponadto poddał pod rozważenie, aby Wydział EK wspólnie z MOSiR-em sprawdził, czy są moce, motywacje i chęci, aby ten turniej reaktywować.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

stwierdził, iż z tego co wie turniej tenisa jest organizowany, ale w mniejszej skali ze względu na trudności z pozyskaniem sponsorów. By móc zaprosić nawet mniej znane gwiazdy tenisa pula nagród musi być dość wysoka.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zaznaczył, iż można zrobić również tak, aby gmina realizowała swój program na wzór „Małego mistrza” i zarezerwowała środki w wysokości 40 tys. zł na nagrody w turnieju zamiast pieniędzy od sponsorów do czasu znalezienia sponsora strategicznego. Turniej był dobrą imprezą sportową i warto byłoby to kontynuować.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zgodził się z przedmówcą, że warto byłoby kontynuować organizację turnieju tenisowego, ale 40 tys. zł środków gminnych na nagrody wystarczyłoby na organizację jednodniowego turnieju. Jego zdaniem lepiej byłoby przeznaczyć te środki dla instruktorów lub klubu tenisa ziemnego, gdyż przełożyłoby się to na większe zainteresowanie tą dyscypliną sportu i przyrostu umiejętności w tym zakresie.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

wtrącił, iż w ośrodku sportu są pracownicy pasjonaci, którzy mogliby postarać się znaleźć środki od sponsorów, a gmina zapewniłaby środki w wysokości 40 tys. zł.

***Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, aby reaktywować turniej tenisa ziemnego na wzór wcześniej organizowanego turnieju przez MOSiR w Olecku z pulą środków zabezpieczoną przez Bank PKO BP S.A. i aby gmina zarezerwowała środki w wysokości 40 tys. zł na nagrody w turnieju do czasu znalezienia sponsora strategicznego.***

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zgłosił wniosek, aby Burmistrz przedstawił informację wyjaśniającą sprawę Przedszkola Niepublicznego „Smyk”.

Pismo dyrektora przedszkola jest podzielone na trzy części. W pierwszej części pisze o tym, iż kierownik Wydziału EK zwróciła się z prośbą do dyrektora o utworzenie w niepublicznym przedszkolu oddziału dla dzieci 4-letnich, bo brakuje miejsc. Po podjęciu przez przedszkole działań zmierzających do organizacji i promocji przedszkola zebrano informacje, że będzie zapotrzebowanie. Przedszkole wystosowało pismo, aby gmina zabezpieczyła środki na edukację przedszkolną. W odpowiedzi gmina wskazała, że zapewniła miejsca wszystkim dzieciom w przedszkolu. Prosił o zweryfikowanie tego tematu. Jeżeli faktycznie z inicjatywy urzędu były prowadzone rozmowy, to należy mieć na uwadze, iż ryzyko prowadzenia przedsięwzięć przez samorząd jest mniejsze, niż przez podmiot gospodarczy. Jeśli zarzuty potwierdzą się, to rekomenduje, aby dialog prowadzić w sposób otwarty z udziałem wszystkich potencjalnych partnerów z rynku i z wiedzą radnych, gdyż finalnie powstała przykra sytuacja i to radni mają się tym zająć. Jeśli wpłynie informacja z wyjaśnieniami, to komisja powinna zaplanować punkt na kolejnym posiedzeniu, aby tą sprawę wyjaśnić.

Zapytał w jakiej wysokości jest przyznawana subwencja dla szkoły społecznej, czy w takim samym procencie jak dla szkoły publicznej.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

wtrącił, że subwencja jest przyznawana na ucznia, nie dla szkoły.

*Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin*

dodała, iż subwencja przysługuje w wysokości wydatków w szkołach publicznych, czyli jest w tej samej wysokości.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

odnośnie Zespołu Szkół w Olecku powiedział, że otrzymał sygnał, iż ktoś z urzędu przekazał informację, że subwencja może być dzielona różnie. Według niego, jeśli w szkole są oddziały integracyjne, to subwencja jest większa na dziecko, by zapewnić mu jak najlepszą opiekę zgodnie ze standardami określonymi prawem. W ww. szkole, według rodziców, nie ma zapewnionego standardu nauczania i wychowania uczniów w oddziałach integracyjnych. Otrzymał również sygnały, iż w szkole nie ma zapewnionej opieki logopedy i psychologa, a rodzice z dziećmi są odsyłani do miasta. Ponadto rodzice wskazywali, że swego czasu nauczycielem wspomagającym był pan woźny. Prosi o sprawdzenie powyższych sygnałów i dołożenie wszelkich starań, aby jedyna szkoła z oddziałami integracyjnymi w gminie działała wzorcowo. Chce również wiedzieć czy środki są właściwie i efektywnie wydawane.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

dodał, że również otrzymał sygnał od rodzica, który ma wątpliwości co do kwalifikowania dziecka do klasy integracyjnej. Nie ma żadnych zastrzeżeń co do uczniów z orzeczeniami, jednak w klasie powinny być też inne dzieci, które sprawiają kłopoty, ale nie posiadają stosownych orzeczeń. Rodzic najpierw miał zapewnienie, iż jego dziecko znajdzie się w klasie integracyjnej i zostanie wyznaczony nauczyciel wspomagający, następnie dziecko nie

zostało przydzielone do tej klasy. Rodzic zastanawia się nad złożeniem skargi w tym zakresie. Prosił, aby wyjaśnić powyższą sytuację.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

wskazał, iż samorząd powinien postępować w sposób jawny, przejrzysty i etyczny. Wiele mówi się o pracy na podstawie tzw. „umów śmieciowych”. Samorząd powinien dołożyć wszelkich starań, aby unikać takich sytuacji. W kodeksie pracy jest kilka przesłanek, aby nawiązywać stosunek pracy na podstawie umowy o pracę. W Zespole Szkół w Olecku funkcjonuje świetlica socjoterapeutyczna. Wnosi o udzielenie informacji, czy osoby zatrudnione w świetlicy pracują na podstawie umowy zlecenia. Jeśli zachodzą przesłanki do zatrudnienia ich na podstawie umowy o pracę, to wnosi, aby to zrobić, bo samorząd jest przykładem dla społeczności.

*Członek komisji – Renata Dunaj*

poinformowała, że w związku z wcześniejszymi ustaleniami w zakresie przygotowania miejsc w oleckich oddziałach przedszkolnych dla 4-latków w roku szkolnym 2015/2016, dobrowolnie deklarowała, jako organ prowadzący Przedszkole Niepubliczne „Smyk”, utworzenie 25 miejsc dla tych dzieci w przedszkolu na Os. Siejnik. Zobowiązała się do przyjęcia zasad obowiązujących w przedszkolach prowadzonych przez samorząd, pobierania niskich opłat. Po przeprowadzonej w marcu i kwietniu rekrutacji miała deklarację 15 rodziców, czyli było zainteresowanie. W dniu 3 czerwca br. otrzymała odpowiedź, że przyznanie stuprocentowej dotacji odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert ogłoszonego przez Burmistrza. Zadzwoiła do Ministerstwa Edukacji Narodowej w tej sprawie. Okazało się, iż nie koniecznie tak jest. Na podstawie informacji przekazanych przez dyrektora publicznego przedszkola, burmistrz stwierdził, że gmina zapewnia miejsca w przedszkolu wszystkim dzieciom cztero- i pięcioletnim.

Jest wiele niepublicznych przedszkoli w mieście. Praktycznie wszystkie miejsca są zajęte, czyli gmin nie zapewniłaby miejsc tylu dzieciom, gdyby te przedszkola nie istniały. Przedszkole na Os. Siejnik ze stuprocentową dotacją byłoby dobrym rozwiązaniem. Rodzice podpisali deklaracje, więc ona nie może się z tego wycofać.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

w imieniu nauczycieli wychowania fizycznego zgłosił wniosek, aby wyjaśnić sprawę wyjazdów z uczniami na zawody sportowe. Przykładowo na zawody w Ostródzie, Iławie, itp. nauczyciel wyjeżdża z dziećmi o godzinie 4 lub 5 rano i wraca w późnych godzinach popołudniowych lub wieczornych, czasami zawody odbywają się również w soboty lub niedziele. Nauczyciele otrzymali sygnał, że te wyjazdy mają realizować w ramach 40-godzinnego tygodnia pracy, nie mogą rozliczyć tego w ramach art. 42 Karty Nauczyciela, czyli zajęcia niepłatne. Jego zdaniem opieka nauczyciela w trakcie zawodów są to zajęcia dydaktyczne, a w trakcie przejazdu opiekuńcze więc nie mogą być realizowane w ramach 40-godzinnego tygodnia pracy.

Nauczyciele nie domagają się zapłacenia za te godziny, ale proszą o umożliwienie rozliczania ich w ramach art. 42.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zastanawiał się, czy jest uszczelniony system współpracy samorządu ze środowiskami sportowymi, tzn. czy są stypendia i nagrody, czy jest wystarczająca ilość środków na granty w zakresie kultury fizycznej.

Przykładowo samorząd ełcki w czerwcu przyjął uchwałę o finansowaniu działań sportowych na podstawie ustawy o sporcie, a nie na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, co zwiększa wachlarz możliwości współpracy i realizacji zadań, w tym opłacenie wynagrodzenia trenerów.

Wydział Edukacji (...) powinien zweryfikować, czy jest możliwość przyjęcia dodatkowych regulacji w tym zakresie.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

stwierdził, iż w budżecie tegorocznym jest zabezpieczona kwota 10 tys. zł na wyjazdy na zawody szczebla ponad powiatowego. Jeśli kwota wyczerpie się wcześniej, to jego zdaniem radni winni wnioskować o jej zwiększenie, gdyż jeśli dzieci kwalifikują się na dalszy etap zawodów, to najgorszą rzeczą byłoby nie zapewnić środków na wyjazd.

Prosił o wyjaśnienie, ile wniosków może złożyć dana szkoła o nagrodę Burmistrza zgodnie z regulaminem przyznawania nagród Burmistrza i dyrektora dla nauczycieli. W jego opinii, wg regulaminu, nie ma określonej liczby. Są sugestie, aby z danej szkoły była zgłaszana tylko jedna kandydatura. Jest przeciwny takiej regulacji, gdyż w określonej szkole może być 3-4 nauczycieli spełniających kryteria do otrzymania nagrody Burmistrza. Wybierając tylko jednego kandydata nie docenia się innych, którzy napracowali się i odbiera im się szanse otrzymania nagrody. W takich sytuacjach powinno być zgłoszonych tylu kandydatów, ilu spełnia kryteria. Może też zdarzyć się tak, iż w danej szkole nie będzie żadnego kandydata. Nagrodę powinni otrzymać nauczyciele najlepiej pracujący w danym roku z całej gminy. Natomiast dyrektor może wyróżnić nauczyciela, który nie spełnia kryteriów nagrody Burmistrza.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zgodził się z przedmówcą, że nie powinno być limitu kandydatów, a nagrodę Burmistrza powinni otrzymać najlepsi.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zwrócił uwagę, iż w przypadku typowania kandydata do nagrody Burmistrza rada pedagogiczna decyduje, ile wniosków lub wniosek z którą kandydaturą jest składany. Według jego wiedzy rada może opiniować, ale nie powinna wybierać kandydata, bo nie jest komisją konkursową. Przykładowo jeśli jest zgłoszonych 5 kandydatów, podczas głosowania rada pedagogiczna wyłania kandydata, który otrzymał największą ilość głosów. W takiej sytuacji rada staje się „przedkomisją”. Chciałby wiedzieć, czy jest to działanie zgodne z prawem.

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zapytał, czy w regulaminie jest zapis, że z danej szkoły winien być złożony tylko jeden wniosek.

*Inspektor Wydziału EK – Anna Mitin*

odpowiedziała, iż nie ma takiej regulacji. Odpowiedzi na wnioski wydział udzieli na piśmie.

Na tym punkt zakończono.

#### **Do punktu 4 – Sprawy wniesione.**

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

poinformował, że radni otrzymali sprawy wniesione mailem. Zapytał, czy są jakieś uwagi.

Radni nie zgłaszali uwag.

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 5 – Wolne Wnioski.**

*Członek komisji – Maciej Juchniewicz*

zgłosił wniosek, aby w biurze Rady Miejskiej był dostęp do Internetu za pomocą bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Innych wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

*Protokolowała*

*Małgorzata Adameit*

*Przewodniczący Komisji*

*Wojciech Rejterada*