

Protokół Nr ORN.0012.9.2013
wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia
i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku oraz Komisji Oświaty, Kultury,
Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 6 listopada 2013 r.

Na stan 6 członków Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Na stan 7 członków Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz – Wacław Olszewski,
- Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczy,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania Urzędu Miejskiego – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego – Barbara Jankowska,
- mieszkańcy Gminy Olecko – zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski
 powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie wnoszono.

Komisje jednogłośnie przyjęły następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie przewodniczącego obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały mieszkańców w sprawie uwarunkowań i kierunków rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Olecko.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Otwarcie posiedzenia i ustalenie przewodniczącego obrad.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski
 zaproponował, aby obradom przewodniczył Pan Jan Grzyb.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb
 wyraził zgodę.

Jednogłośnie przyjęto, aby przewodniczącym obrad został Pan Jan Grzyb.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektu uchwały mieszkańców w sprawie uwarunkowań i kierunków rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Olecko.

Przewodniczący obrad – Jan Grzyb

poinformował, iż 15 października wpłynął projekt uchwały mieszkańców w sprawie uwarunkowań i kierunków rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Olecko. Została przedłożona radnym opinia merytoryczna i formalnoprawna Burmistrza. Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady Miejskiej w Olecku właściwe komisje Rady powinny zaopiniować w ciągu 8 dni od jego otrzymania uzgodniony pod względem merytorycznym i formalnoprawnym projekt uchwały. W związku z tym odbywa się dzisiejsze posiedzenie obu komisji. Poinformował, iż w imieniu mieszkańców Gminy Olecko projekt uchwały wniosło Stowarzyszenie „Wszyscy Razem”, którego przedstawicielem jest Pani Alicja Gajewska. Oddał jej głos.

Pani Alicja Gajewska

stwierdziła, iż brak norm krajowych dotyczących odległości od siedzib ludzkich farm wiatrowych, powoduje liczne protesty w kraju. Mieszkańcy protestują przeciwko zbyt bliskim lokalizacjom elektrowni. 500 m to stanowczo za mało, by móc spokojnie mieszkać. Ludzie mieszkający w pobliżu proponowanych farm w naszej gminie w miejscowościach: Szczecinki, Dąbrowskie, Babki Oleckie, Sedranki, Plewki, Olecko, Jaśki, Judziki, Lenarty, Borawskie, Borawskie Małe, domagają się większej odległości. Proponują 2000 m od siedzib ludzkich. Wszelkie opracowania naukowe w tej dziedzinie, prowadzone od niedawna w kraju, za granicą od 20 lat, mówią jasno o szkodliwym oddziaływaniu farm wiatrowych dla ludzi i środowiska naturalnego. Oczekują takich uregulowań na terenie naszej gminy, dlatego też został przedłożony przedmiotowy projekt uchwały, poparty 1300 podpisami, przy czym podpisy nadal są zbierane.

Przewodniczący obrad – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, iż należałoby dokonać drobnych poprawek błędów dotyczących pisowni w projekcie uchwały.

Radny Grzegorz Kłoczko

stwierdził, iż zapoznał się z treścią uchwały, uzasadnieniem i opinią prawną oraz Burmistrza. Uważa, że sprawę należy podzielić na dwa obszary: obszar naszych intencji – czyli czy chcemy tej ochrony, a także obszar sprawnego i skutecznego przeprowadzenia całej procedury, aż do stanu, kiedy przepisy będą mogły być przestrzegane. Wybrana została droga przedstawienia uchwały przez mieszkańców. W opinii prawnej pojawiły się zarzuty, że inicjatywa planowania przestrzennego przysługuje Burmistrzowi. Osobiście przyznał, że nie widzi sprzeczności, ponieważ tą uchwałą Rada nie zabierałaby Burmistrzowi uprawnień, ale stwierdziła, że ustala uwarunkowania dla planowania przestrzennego. Zatem dziedzina ta w dalszym ciągu pozostałaby w gestii Burmistrza. Proponował wnioskodawcom, aby rozważyli uzupełnienie podstawy prawnej. Projekt uchwały powołuje się na art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, natomiast art. 18 ust. 2 pkt 2 mówi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania Burmistrza. Na podstawie tego przepisu została podjęta uchwała w Gronowie Elbląskim, gdzie Burmistrza zobowiązano

do podjęcia takich działań. Nie chcemy Burmistrzowi odbierać, ale zobowiązać, aby w ramach przysługującego mu prawa zapewnił uwzględnienie w studium uwarunkowań zapisów o przestrzeganiu ochronnych odległości, które są przedmiotem projektu uchwały. Przypomniał, że na podstawie Regulaminu Rady Miejskiej wnioskodawcy przysługuje prawo wprowadzenia zmian do projektu uchwały, aż do czasu głosowania nad uchwałą. Są to tzw. autopoprawki. W związku z czym nie trzeba byłoby powtarzać całej procedury.

Zwrócił uwagę, że należałoby zastanowić się, co by się stało, gdyby Wojewoda uchylił uchwałę. Trwa procedura przygotowywania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Obecny końcowy etap związany jest z ustaleniami z właściwymi organami. Pojawia się pytanie, czy wprowadzanie nowych treści nie spowoduje konieczności przeprowadzenia na nowo procedury. Nawet jeśli kłopotliwe byłoby wprowadzanie zmian w tej chwili, należy pamiętać, że będą poprawki, zgłaszane przez wszystkich, którzy widzą taką potrzebę. Poprawki będą uwzględniane w pierwszej kolejności przez Burmistrza. Więc widzi wyraźną i prostą drogę do tego, aby zapisy w studium się znalazły. Nawet, gdyby Burmistrz ich nie uwzględnił, to każda z poprawek będzie oddzielnie głosowana przez Radę. Wówczas nie będzie miało znaczenia, czy uchwała zostanie uchylona czy nie, ponieważ właściwe zapisy znajdują się w studium. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki wszyscy wypowiadali się pozytywnie, co cieszy, gdyż ta inicjatywa zasługuje na uwzględnienie. Namawiał do głosowania za projektem uchwały.

Przewodniczący obrad – Jan Grzyb

stwierdził, iż jest za projektem uchwały. Należałoby jednak zastanowić się, jakie czynności należy podjąć, aby podjęta uchwała nie została uchylona. Uważa, że jeżeli tak wiele osób występuje z projektem uchwały do Rady Miejskiej, radni czując się odpowiedzialni, powinni podjąć uchwałę, która nie tylko zadowoli mieszkańców, ale również wniesie pozytywny element postrzegania tego, co dzieje się w Gminie Olecko.

Radny Janusz Żero

oznajmił, iż uchwała jest logiczna. Rozumie obawy mieszkańców co do lokalizacji farm wiatrowych. Najgorsze jest to, że państwo zostawia samorządom podejmowanie decyzji w tak ważnych sprawach. Niektóre rady takie uchwały podjęły.

Osobiście chciałby jeszcze usłyszeć specjalistę, który przedstawiłby skutki czy zagrożenia lokalizacji farm wiatrowych, jak problem ten wygląda z punktu naukowego. Prosił, aby zobligować Przewodniczącego Rady Miejskiej do zaproszenia na sesję, na której będzie analizowany przedmiotowy projekt uchwały, specjalisty, który te kwestie objaśni.

Z drugiej strony uważa, że musimy być otwarci na nowości, ponieważ w przeciwnym wypadku nasz region nie będzie się rozwijał.

Poinformował, iż jest za projektem uchwały.

Przewodniczący obrad – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że farmy wiatrowe budowane są od niedawna, dlatego też interpretacje na temat ich funkcjonowania mogą być różne, w zależności od strony, która będzie je przedstawiała.

Radny Wojciech Leonarczyk

stwierdził, iż nie przekonamy się co zrobi Wojewoda w kwestii przedmiotowej uchwały, jak jej nie uchwalimy. Dlatego też uważa, że należy zagłosować. Osobiście jest za.

Radny Wiesław Konopko

zastanawiał się, czy jeżeli Rada podejmie przedmiotową uchwałę, na terenie naszej gminy będą miejsca, gdzie mogłyby być zlokalizowane farmy wiatrowe?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

oznajmiła, że jeżeli uchwała zostanie podjęta, wówczas urbanista ma obowiązek sprawdzić, czy w studium możliwa jest lokalizacja takich elektrowni w odległości 2 km od zabudowań. Nie jest w stanie w dniu dzisiejszym udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Pan Tomasz Kopko – Przedstawiciel inwestora

odpowiadając na zapytanie radnego stwierdził, iż nie będzie takiego miejsca w gminie. Podjęcie przez Radę Miejską przedmiotowej uchwały będzie równoznaczne z tym, że w gminie nie będzie już żadnego wiatraka.

Pan Zbigniew Sienkiewicz

stwierdził, iż energetyka wiatrowa nie jest jedyną formą energetyki odnawialnej. Można zastosować różne, korzystne dla naszego otoczenia i mieszkańców, rozwiązania. To, że być może przy odległości 2 km nie będzie można zlokalizować na terenie gminy farm wiatrowych, to należałoby zacząć od tego, czy to co zostanie wykonane będzie bezpieczne dla osób, które tu mieszkają. To mieszkańcy są najważniejsi, a nie inwestycje, które mogą tu być realizowane i w jakiś sposób zagrażać zdrowiu ludzi lub też krajobrazowi.

Uchwały tego typu podejmowane są przez rady gmin w całej Polsce. Energetyka wiatrowa jest bardzo kontrowersyjną dziedziną. Lokalizacja farm wiatrowych zawsze budzi pewne sprzeczności. Sprzeczności te maleją wraz z odległością lokalizacji. Zaproponowana odległość jest odległością minimalną. Przykładowo w Irlandii obowiązuje ustawa, która określa odległości wiatraków od zabudowań ludzkich, uzależniając tę odległość od wielkości wiatraka. Jeżeli wysokość wiatraka nie przekracza 50 m z wysuniętym śmigłem, odległość od zabudowań wynosi 500 m. Jeżeli wysokość wiatraka przekracza 150 m wysokości (wiatraki na Jaśkach mają 145-148 m), wówczas odległość od zabudowań powinna wynosić 2 km. Ze spotkań z inwestorem wiadomo, iż planowane jest postawienie wiatraków w odległości 500 m od zabudowań. Jest to zdecydowanie zbyt mała odległość, aby można było planować przyszłość swoją, swoich dzieci i czuć się bezpiecznie. Wiatraki, jakie są planowane mają mieć moc 3MW i wysokość około 200 m, więc obawa mieszkańców jest duża i uzasadniona.

Rada Gminy Jeleniewo podjęła tego typu uchwałę po to, aby zabezpieczyć się przed kolejnymi farmami wiatrowymi. Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdził, iż uchwała w ocenie organu nadzoru posiada charakter deklaratoryjny, zatem nie tworzy, nie znosi, nie zmienia istniejącego stosunku prawnego, potwierdza istniejące prawa i obowiązki jego adresatów, w związku z tym wskazane naruszenie można ocenić jako nieistotne. W Polsce takich uchwał podjętych jest kilkaset. Ich losy są różne, między innymi zaskarżane przez inwestorów. Dla przykładu podał gminę Krzywiń, gdzie początkowo samorząd pozwolił inwestorom na różne działania, zachęcając do inwestycji. Mieszkańcy się sprzeciwili. Rada podjęła uchwałę, że nie chcą energetyki wiatrowej na terenie gminy. Inwestor zaskarżył gminę o wypłatę odszkodowania w wysokości 131 mln zł. Dlatego też uważa, że najlepiej od początku pewne kwestie ustalić, aby uniknąć przykrych sytuacji w przyszłości.

Ministerstwo Zdrowia określiło, że odległość bezpieczna turbin wiatrowych powinna wynosić od 2 do 4 km. W piśmie z Ministerstwa Gospodarki, skierowanego do Marszałek Sejmu Ewy Kopacz zostało zapisane, że Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej nie określa wymaganej stałej odległości elektrowni wiatrowej od zabudowy mieszkaniowej. Normy tego typu mogą być wprowadzone w aktach prawa miejscowego, w uchwałach w przedmiocie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w ramach władztwa planistycznego, którym dysponują gminy.

Art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym brzmi: „2a. Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej

100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; w studium ustala się ich rozmieszczenie.”.

Mieszkańcy wnieśli propozycję uchwały, ale nie upierają się, że treść uchwały ma zostać podjęta dokładnie taka jak wniesiona. Oczekują, że podjęte zostanie jakieś działanie, które zapewni swobodne myślenie o przyszłości. W pierwszej kolejności należy zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom, potem planować inwestycje.

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis, zgodnie z którym proponuje się, aby priorytetem dla rozwoju energetyki odnawialnej na terenie gminy była mikroenergetyka.

Radny Janusz Żero

stwierdził, że jeżeli nie ma ustaw regulujących przedmiotową sprawę, to przy tak dużym wsparciu mieszkańców, radni powinni podjąć przedmiotową uchwałę. Zapytał inwestora jaką przeciętnie moc mają obecnie wiatraki?

Pan Tomasz Kopko

odpowiedział, iż w zależności od warunków wietrznych sprawność wynosi od 25-30%. Jeżeli więc wiatrak ma moc 3 MW można to łatwo wyliczyć mnożąc przez 0,2 lub 0,3.

Na tym dyskusję zakończono.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji oraz Komisja Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały wniesiony przez mieszkańców w sprawie uwarunkowań i kierunków rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Olecko.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Radny Grzegorz Kłoczko

prosił, aby jeżeli dojdzie do konsultacji naukowej – o czym mówił radny Janusz Żero – zapewnić pluralizm, a więc wysłuchać ekspertów reprezentujących obie strony – mieszkańców i inwestorów.

Burmistrz – Wacław Olszewski

proponował, aby spotkanie komisji odbyło się w jednym czasie. Byłoby to wspólne posiedzenie, na które zostaną zaproszeni mieszkańcy, inwestorzy, osoby zainteresowane. Należy przeanalizować argumenty za i przeciw i wypracować określone stanowisko. Posiedzeniu przewodniczyłby Przewodniczący Rady Miejskiej.

Radny Wojciech Leonarczyk

zwrócił uwagę, że Burmistrz mówił o wypracowaniu stanowiska, ale radni podjęli już decyzję w tej sprawie.

Przewodniczący obrad – Jan Grzyb

zgodził się. Tu chodzi o przeanalizowanie wszystkich argumentów – i tych za i przeciw. Na temat projektu uchwały komisje wypowiedziały się, opiniując go pozytywnie.

Innych spraw nie było.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokółowała

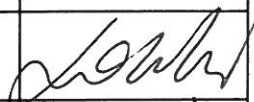
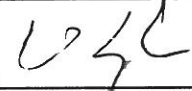
Wioletta Biszewska

Przewodniczący obrad

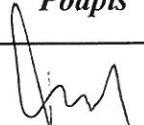
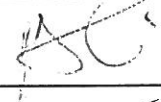
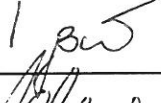
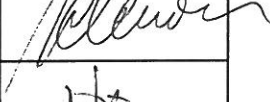
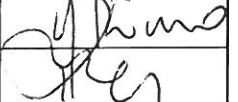
Jan Grzyb

**Lista obecności radnych Rady Miejskiej
na wspólnym posiedzeniu Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia
i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku oraz Komisji Oświaty, Kultury,
Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku, odbytym
w dniu 6 listopada 2013 r.**

***Komisja Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Olecku***

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Leszek Olszewski	Przewodniczący Komisji	
2.	Wojciech Leonarczyk	Z-ca Przewodniczącego	
3.	Wiesław Konopko	Członek Komisji	
4.	Marian Prusko	Członek Komisji	
5.	Janusz Żero	Członek Komisji	
6.	Wioletta Żukowska	Członek Komisji	

***Komisja Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Olecku***

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Jan Grzyb	Przewodniczący Komisji	
2.	Krzysztof Fidler	Z-ca Przewodniczącego	
3.	Jarosław Bagieński	Członek Komisji	
4.	Bożena Jeglińska	Członek Komisji	
5.	Łukasz Jeleniewicz	Członek Komisji	
6.	Grzegorz Kloczko	Członek Komisji	
7.	Wojciech Rejterada	Członek Komisji	