

Protokół Nr ORN.0012.3.7.2013
posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i
Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 28 sierpnia 2013 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz – Wacław Olszewski,
- Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego – Barbara Jankowska,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Maria Siemaszko-Kozielska,
- Główna księgowa Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Olecku – Marianna Olszewska,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski
powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Poinformował, iż członkowie komisji wniesli o to, aby zaprosić na posiedzenie Prezesa Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Olecku. Pan Jerzy Imierski jest na zwolnieniu lekarskim, więc nie może uczestniczyć w posiedzeniu komisji. W jego zastępstwie przybyła Pani Marianna Olszewska. Zaproponował, aby Pani Olszewska odpowiedziała na ewentualne pytania członków komisji w punkcie 1 po przyjęciu protokołu.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk
prosił, aby po dzisiejszym posiedzeniu członkowie komisji udali się wraz z nim do parku w centrum miasta. Chciałby pokazać bramkę na placu zabaw, o naprawę której wnosił wiele razy.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.3.6.2013 nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.3.6.2013 posiedzenia komisji odbytego w dniu 27 czerwca 2013 r.

Pani Marianna Olszewska

poinformowała, iż przygotowała informację o sytuacji ekonomicznej Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – przekazała informację radnym – w załączeniu do protokołu.

Członek Komisji – Janusz Żero

prosił o przedstawienie sytuacji finansowej spółki, jakie jest zatrudnienie i plany na przyszłość.

Pani Marianna Olszewska

wyjaśniła, iż sytuacja finansowa została opisana w informacji przekazanej radnym. Największym obciążeniem w chwili obecnej jest zadłużenie wobec firmy EKO-MAZURY. Na dzień 13 sierpnia 2013 r. wynosiło ono prawie 300 tys. zł. W dniu 14 sierpnia została zawarta ugoda, na podstawie której zadłużenie to zostało rozłożone na raty. Wpływy w skali miesiąca wynoszą 120-140 tys. zł i pozyskiwane są głównie z oczyszczania miasta, sprzątania posesji i pielęgnacji terenów zielonych. Umowy podpisane są do końca 2013 roku i obawiają się, że spółce kolejny raz nie uda się wygrać przetargu.

Członek Komisji – Janusz Żero

zapytał z czego wynika zadłużenie w wysokości 300 tys. zł?

Pani Marianna Olszewska

odpowiedziała, iż są to opłaty za składowanie odpadów, których na bieżąco spółka nie była w stanie opłacać. Po zamknięciu składowiska w ubiegłym roku drastycznie spadły przychody, natomiast obciążenia w postaci kredytu zostały. Koszty przewyższyły przychody.

Burmistrz – Wacław Olszewski

wyjaśnił, iż do końca września 2012 roku odpady były przyjmowane na naszym składowisku. Natomiast od 1 października 2012 roku składowisko zostało zamknięte zgodnie z nową ustawą. PGK odbierało odpady komunalne z części miasta i przekazywało je na składowisko w Siedliskach. Za każdą tonę odpadów spółka musiała płacić, a nie płaciła.

Członek Komisji – Janusz Żero

zapytał, czy w związku z tym, spółka pobierała od ludzi za małe kwoty za odbiór odpadów?

Pani Marianna Olszewska

odpowiedziała, że nie. Spółka miała inne koszty w postaci spłaty kredytów, odpraw dla zwolnionych pracowników.

Członek Komisji – Janusz Żero

zwrócił uwagę, że z tego co pamięta nasze wysypisko miało pozwolenie na funkcjonowanie do 2018 roku.

Burmistrz – Wacław Olszewski

stwierdził, iż prawdą jest, że pozwolenie zintegrowane ważne było do 2018 r. Jednak po wejściu w życie nowej ustawy o gospodarce odpadami, każdy samorząd województwa musiał podjąć uchwałę w sprawie gospodarki odpadami w województwie. Województwo zostało podzielone na części. Na naszym terenie jedynym miejscem, gdzie można składować odpady, jest wysypisko odpadów w Siedliskach. Gmina musiała zamknąć wysypisko w Olecku, aby nie działać wbrew prawu.

Członek Komisji – Janusz Żero

oznajmił, że nie działamy wbrew prawu, a działamy wbrew spółki gminnej, która ma coraz większe długi.

Członek Komisji – Marian Prusko

zwrócił uwagę, że spółka nie została zadłużona przez zamknięcie składowiska odpadów, ponieważ pieniądze na zapłatę za wywiezione śmieci były. Zostały przeznaczone na inne wydatki.

Pani Marianna Olszewska

zgodziła się. Pieniądze zostały wydatkowane na spłatę kredytu, na odprawy dla zwolnionych pracowników wskutek zamknięcia składowiska. W ciągu roku zwolnionych zostało około 40 osób.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, kto jest właścicielem linii sortowniczej gmina czy PGK?

Pani Marianna Olszewska

odpowiedziała, że PGK.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy nie można linii wykorzystać w inny sposób tak, aby przynosiła jakiś dochód?

Burmistrz – Wacław Olszewski

poinformował, iż sprawa związana z linią sortowniczą nie została zakończona, ponieważ linia nie została rozliczona. Linia sortownicza jest własnością PGK. Zakupiona została w ramach projektu z Funduszy Norweskich. Projekt musi być monitorowany przez 5 lat. W związku z tym, że zmieniono prawo, samorządy zostały postawione w trudnej sytuacji, ponieważ tego typu linie należało zamknąć. Podjęto działania, aby ewentualnie przekazać linię do Siedlisk, gdzie mogłaby być ona wykorzystywana. Nie wiadomo jednak jak podejść do tego Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Norwegowie, ponieważ beneficjentem jest PGK, a nie EKO-MAZURY. Istnieje więc zagrożenie, że nie będzie zgody na przekazanie tej linii lub trzeba będzie zwrócić dotację. W tym drugim przypadku sprawa zapewne skończy się w sądzie.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

zapytał, czy PGK nie może jako podwykonawca spółki EKO-MAZURY segregować odpady?

Burmistrz – Wacław Olszewski

stwierdził, iż nie możemy składować odpadów na naszym wysypisku, ponieważ jest ono zamknięte.

Pani Marianna Olszewska
poinformowała, że niezależnie od rozmów z NFOŚiGW są prowadzone również rozmowy z firmą zainteresowaną kupnem linii.

Członek Komisji – Janusz Żero
biorąc pod uwagę z czego spółka pozyskuje dochody zapytał, jak długo spółce uda się funkcjonować?

Pani Marianna Olszewska
odpowiedziała, że najtrudniejsze będą najbliższe miesiące, ponieważ będzie potrzeba zapłacenia rat do Urzędu Marszałkowskiego, rat kredytów oraz rat do EKO-MAZUR. Spółka zamierza wystąpić do gminy o ujęcie dofinansowania w budżecie na 2014 rok.

Innych pytań nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Olecku

Burmistrz – Wacław Olszewski
wyjaśnił, że konieczność podjęcia przedmiotowego projektu uchwały wynika z tego, iż zmiany w ustawie o pomocy społecznej oraz nałożenie nowych zadań wprowadzonych ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie spowodowały, że obowiązujący dotychczas statut MOPS w Olecku wymaga aktualizacji.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko - Kozielska
poinformowała, iż w stosunku do projektu uchwały, jaki został przesłany radnym, zostały naniesione następujące poprawki:

- w § 3 wykreśla się wyrazy „w szczególności”,
- zgodnie z sugestią Komisji Statutowej w § 3 w pkt 9) dopisano ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- poprawiono błąd literowy w § 4 – wyraz „przewycięzanie” został zastąpiony wyrazem „przewycięzania”,
- w § 5 ust. 2 pkt 3 wykreślono przecinek po wyrazach „innych zadań”.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja uwzględniając autopoprawki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Olecku.

b) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy

Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska

przypomniała, iż Rada Miejska 29 grudnia 2011 r. podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz określania warunków ich udzielania. Do uchwały opracowany został załącznik Nr 2, który zawierał wykaz budynków przy sprzedaży których Burmistrz może udzielić bonifikaty na podstawie wymienionej wyżej uchwały, zachowując przyjęte kryteria. W załączniku tym nie zostały ujęte budynki, które stanowiły w 100% zasób gminy, a więc budynki, w których nie była dotychczas prowadzona sprzedaż lokali mieszkalnych. W ubiegłym roku najemca lokalu mieszkalnego w budynku Olecko-Kolonia 11 wystąpił z wnioskiem o wykup lokalu. Przy rozpatrywaniu tego wniosku została podjęta decyzja o przeznaczeniu tej nieruchomości do sprzedaży. W budynku znajdują się dwa lokale mieszkalne. W związku z tym, iż budynku nie ma w wykazie o którym mowa wyżej, niezbędne jest podjęcie uchwały indywidualnej o wyrażeniu zgody na udzielenie bonifikaty. Jest to stary budynek z 1930 r., wymagający remontów. Część prac remontowych wykonała gmina. Dlatego propozycja udzielenia 50% bonifikaty uwzględnia zarówno potrzeby remontowe budynku, jak też i wykonane przez gminę prace.

Członek Komisji – Janusz Żero

zapytał, na jaką kwotę zostały wykonane w tym budynku prace przez gminę?

Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska

odpowiedziała, iż gmina w okresie ostatnich 10 lat poniosła koszty w wysokości 21.454 zł. Wykonane zostało pokrycie dachowe, odtworzono dokumentację architektoniczną budynku.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

c) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

na

działalność Burmistrza

Burmistrz – Wacław Olszewski

wyjaśnił, iż skarżący zarzucają, że Burmistrz niewłaściwie rozpatrzył skargę na Kierownika i Zastępcę Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Skarżący są dłużnikami Spółdzielni Mieszkaniowej, w związku z czym Spółdzielnia wystąpiła do sądu o pozbawienie ich tytułu prawnego. W wyniku postępowania skarżący otrzymali wyrok, w którym sąd orzekł, że przysługuje im lokal socjalny, do zabezpieczenia którego właściwa jest gmina. Ze względu na ograniczoną ilość lokali socjalnych, gmina nie zabezpieczyła tego lokalu. Wobec powyższego Spółdzielnia Mieszkaniowa obciążała gminę odszkodowaniem za ponoszone koszty. Skarżący zarzucali, że wydział nie informował o zwracanych odszkodowaniach za ich mieszkanie do Spółdzielni. Celem rozpatrzenia tego zarzutu zwrócił się do radców prawnych z zapytaniem, czy gmina ma obowiązek informować dłużnika o wypłaconym właścicielowi lokalu odszkodowaniu. Radcy prawni stwierdzili, iż gmina nie ma takiego obowiązku. Pomimo tego, skarżący byli informowani o stanie zadłużenia i przekazywanych Spółdzielni odszkodowaniach. Skarżący mieli również zastrzeżenia do sposobu rozliczania ich należności.

Złożyli skargę na pracowników Urzędu Miejskiego, na którą odpowiedział, że nie widzi naruszenia prawa ze strony pracowników. Skarżący nie zgadzali się z tym stanowiskiem i wnieśli skargę do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Ministerstwo uznało, iż jest to skarga na działalność Burmistrza i przesało ją zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Radzie Miejskiej.

Poinformował, iż w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od skarżących, w którym oświadczają, że nigdy nie wnieśli skargi na Burmistrza Olecka, ale na Kierownika i Zastępcę Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Olecku. W związku z powyższym nie będą uczestniczyli w posiedzeniach komisji i w sesji.

Członek Komisji – Janusz Żero

poinformował, iż rozmawiał w tej sprawie z pracownikiem Urzędu Miejskiego. Skarżący nie płacili za użytkowanie lokalu, w którym mieszkają. W związku z wyrokiem eksmisji i niedostarczeniem przez gminę lokalu socjalnego, Spółdzielnia zwróciła się do gminy, aby pokrywała koszty związane z tym lokalem. Skarżący dopatrzyli się, iż gmina zapłaciła więcej dla Spółdzielni, w związku z czym powinna im zwrócić nadpłatę. Z informacji jakie uzyskał wynika, że urzędnicy chcieli pomóc skarżącym. Przez pewien okres mieli nawet przyznany dodatek mieszkaniowy. Zgodnie z prawem, jeżeli gmina spłacała zadłużenie dla Spółdzielni, może dochodzić od dłużników swoich należności.

Burmistrz – Wacław Olszewski

zgodził się. Jeżeli gmina spłaca dla Spółdzielni lub innego właściciela lokalu mieszkalnego zadłużenie za danego lokatora, to mając na uwadze fakt, iż mogą się lokatorom polepszyć warunki bytowe, może żądać zwrotu środków finansowych, jakie poniosła.

Członek Komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, komu dłużnicy muszą zwrócić dług – dla Spółdzielni czy dla gminy?

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, że dla gminy, ponieważ dług wobec Spółdzielni spłacała gmina.

Stwierdził, iż jeżeli przykładowo zostanie podpisana z danym dłużnikiem ugoda, zgodnie z którą zaległości wobec gminy zostają rozłożone na raty i dłużnik te raty spłaca, osoba taka może ubiegać się o dodatek mieszkaniowy. Warunek jest taki, że dłużnicy muszą terminowo spłacać wyznaczone raty.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy prawdą jest, że Spółdzielnia żąda od skarżących, aby zapłacili zobowiązanie?

Burmistrz – Wacław Olszewski

stwierdził, iż gmina płaci za koszty utrzymania lokalu tylko od daty orzeczenia eksmisji i przyznania lokalu socjalnego. Jeżeli do tego czasu skarżący nie płacili za lokal do Spółdzielni, to ten dług pozostał.

Członek Komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy jeżeli osoby te otrzymają lokal socjalny to będą musieli spłacić swój dług?

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji – Marian Prusko

zapytał, czy w związku z pismem skarżących, w którym stwierdzają, że nie wnosili skargi na Burmistrza, Rada ma rozpatrywać skargę?

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, że tak. Z treści skargi wynika, że jest to skarga na działalność Burmistrza. Ponadto skargę przesłało Radzie Miejskiej Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, wnosząc o jej rozpatrzenie, udzielenie odpowiedzi skarżącym i przesłanie kopii odpowiedzi do Ministerstwa.

Innych pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie (obecnych 5 członków) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi . na działalność Burmistrza uznając skargę za bezzasadną.

d) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok

Burmistrz – Wacław Olszewski

poinformował, iż zwiększa się plan dochodów o 68.657 zł i o tę samą kwotę zwiększa się plan wydatków.

Omówił zmiany w planie dochodów i wydatków.

Zmiany w planie dochodów:

- ✓ w dziale 710 – Działalność usługowa, wprowadza się plan dotacji na zadania bieżące w wysokości 10.000 zł na dofinansowanie zadania zrealizowanego w 2012 roku pn.: „Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta i gminy Olecko” z WFOŚiGW w Olsztynie;
- ✓ w dziale 750 – Administracja publiczna, zwiększa się plan dochodów o 58.657 zł, w tym:
 - o 40.300 zł z tytułu uzyskanej kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji, od wykonawcy budowy hali widowiskowo - sportowej z pływalnią;
 - o 17.140 zł z tytułu odszkodowań od ubezpieczyciela za szkody z uczestnictwem autobusów szkolnych i samochodu osobowego UM;
 - o 1.217 zł z tytułu zwrotu kosztów transportu uczniów z Gminy Świątajno.

Zmiany w planie wydatków:

- ✓ w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, zmniejsza się plan wydatków bieżących o 9.318 zł, które były przewidziane na organizację przez Urząd Miejski festynu dożynkowego. Zadanie będzie realizowane przez Regionalny Ośrodek Kultury w Olecku z dofinansowaniem z PROW w wysokości 24.762 zł,
- ✓ w dz. 750 – Administracja publiczna, zwiększa się plan wydatków bieżących o 11.295 zł z przeznaczeniem na remont samochodu osobowego, w rozdz. – promocja jst, zmniejsza się plan wydatków o 44.920 zł przeznaczonych w Urzędzie na organizację Regionalnego Święta Mleka, cyklu audycji promujących imprezy kulturalne w Radiu Olsztyn, organizacji imprezy Sztama i Poezji Gram. Zadania będzie realizował ROK,
- ✓ w dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż, przenosi się z planu wydatków bieżących kwotę 10.000 zł do wydatków majątkowych z przeznaczeniem na zakup dwóch sztuk defibrylatorów na potrzeby OSP Gąski i Borawskie,
- ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie (dowóz uczniów), zwiększa się plan wydatków UM o kwotę 3.423 zł z przeznaczeniem na remont autobusu szkolnego,
- ✓ w dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w planie wydatków Zespołu Szkół w Olecku, na realizowanym projekcie z POKL pn. „Szkoła tysiąca

możliwości” przenosi się plan między paragrafami, wprowadzając nowe w celu prawidłowej realizacji projektu,

✓ w dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, dokonuje się następujących zmian:

- zwiększa się dotację podmiotową dla Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku o 54.238 zł (w projekcie uchwały przesłanym radnym jest kwota 44.920 zł, do której nie dodano kwoty 9.318 zł) z przeznaczeniem na pełną organizację imprez: festyn dożynkowy pn. „Święto Plonów – dożynki gminne 2013”, Regionalne Święto Mleka, Sztama, Poezji Gram i audycje promujące w Radiu Olsztyn,
- wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. „przebudowa budynku przedszkola na Centrum Integracji Kulturalnej przy ul. Kopernika” z planem w wysokości 53.939 zł z przeznaczeniem na wykonanie dodatkowego odcinka sieci kanalizacji deszczowej. Roboty dodatkowe zostały przez firmę realizującą zadanie wykonane w 2011 roku. Wówczas wykonawca nie żądał za to wynagrodzenia. Musiał jednak zapłacić gminie karę w wysokości 81.658 zł z tytułu nieterminowego wykonania zadania. W 2011 roku środki te tytułem kary umownej wpłynęły na konto gminy. W roku bieżącym wykonawca zwrócił się do nas o zwrot kary umownej oraz o zapłatę za wykonanie dodatkowego odcinka sieci. W wyniku prowadzonych rozmów doszło do ugody sądowej. Kara umowna nie zostanie zwrócona, gdyż została naliczona zgodnie z umową, a wykonawcy należy zapłacić za wykonane roboty kwotę 53.939 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok.

e) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w obr. ewid. Olecko 2

Burmistrz – Wacław Olszewski

prosił o uwzględnienie autopoprawki, polegającej na zmianie tytułu na „w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie północnym Olecka w obr. ewid. Olecko 2”. Konieczność zmiany tytułu wyniknęła po konsultacjach z nadzorem prawnym.

Gmina Olecko zamierza realizować inwestycję celu publicznego, w związku z zadaniem „Sieć szerokopasmowa Gminy Olecko”, polegającą między innymi na budowie stacji bazowej w postaci masztu telekomunikacyjnego, na terenie wskazanym w załączniku graficznym do projektu uchwały. Na tym obszarze znajdują się grunty leśne, które w przypadku zmiany przeznaczenia na cele nieleśne wymagają zgody właściwego organu, t.j. marszałka województwa. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymagającego zgody, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Realizacja przedmiotowej inwestycji celu publicznego na wskazanym terenie możliwa jest wyłącznie po uprzednim opracowaniu miejscowego planu.

Członek Komisji – Janusz Żero

zapytał, czy prowadzone na terenie miasta prace wykopowe są związane z przedmiotową inwestycją?

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, że nie wszystkie, ponieważ część wykopów prowadzonych przy Szkole Muzycznej i ROK związanych jest z podłączeniem centralnego ogrzewania do kotłowni Spółdzielni Mieszkaniowej.

Członek Komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, ile będzie stacji bazowych?

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż wszystkie szczegółowe informacje zostaną przedstawione na sesji Rady Miejskiej.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia komisji:

Komisja uwzględniając autopoprawki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie północnym Olecka w obr. ewid. Olecko 2.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

poinformował, że do komisji wpłynęły następujące sprawy:

- Dyrektor Zespołu Szkół w Olecku przedstawił informacje na temat zawartych umów najmu,
- stowarzyszenie zwykłe „Wszyscy Razem” przedłożyło informację o utworzeniu oraz o swojej działalności, prosząc o umożliwienie udziału w działaniach gminy związanych z ochroną środowiska, zabytków, edukacją ekologiczną, rozwojem turystyki i zrównoważonego rolnictwa, rozwojem małych form energetyki odnawialnej, promowaniem regionu,
- w dniu 17 lipca 2013 r. wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Olecku na uchwałę Nr III/17/02 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości,
- w dniu 8 lipca 2013 r. do wiadomości Rady Miejskiej wpłynął wniosek o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego napowietrznej linii 110 kV relacji Gołdap – Olecko,
- Burmistrz przedłożył odpowiedzi na wnioski:
 - w sprawie zabezpieczenia Dzikiej Plaży w ratowników,
 - w sprawie wydania broszury informacyjnej o zagrożeniach,
 - w sprawie podjęcia uchwały o zakazie spożywania alkoholu na Wiewiórczej Ścieżce.

Kopie pism dostępne są do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Członek Komisji – Janusz Żero

prosił o wyjaśnienie sprawy związanej ze skargą Prokuratora Rejonowego na uchwałę Rady Miejskiej.

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż tego typu skargi na uchwały rad składane są przez prokuratorów w całej Polsce. Prokurator zarzucił, iż uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, stwierdzając, że zwolnienia miały charakter przedmiotowo-podmiotowy, a więc były skierowane do konkretnych podmiotów. Po podjęciu przedmiotowej uchwały w 2002 r. została ona przesłana do organów nadzoru, które nie wskazały naruszenia prawa i nie uchyliły uchwały. Skargę przekazano do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z wnioskiem o jej oddalenie w całości, względnie odrzucenie jako niedopuszczalnej, z uwagi na utratę mocy obowiązującej przez zaskarżoną uchwałę.

Innych spraw nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Członek Komisji – Janusz Żero

zgłosił następujące wnioski dotyczące gospodarki odpadami:

- *poinformował, iż miał być wyznaczony jeden dzień w miesiącu na odbiór odpadów wielkogabarytowych. Nie ma wyznaczonego takiego dnia;*
- *w celu realizacji obowiązków wynikających z gospodarki odpadami, w Urzędzie zostanie zatrudnionych 2 pracowników. W innych miastach obowiązki te realizują firmy zajmujące się odbiorem odpadów. Firmy te tworzą biura, do których w różnych sprawach mogą zgłaszać się mieszkańcy;*
- *nie ma harmonogramu na odbiór odpadów suchych i mokrych. Firma MPO odbiera śmieci suche i mokre razem do jednego samochodu. Powinny jeździć dwa samochody. Od tych, którzy zadeklarowali segregację odpadów na suche i mokre, firma powinna odbierać je nie 2 razy, ale 6 razy w tygodniu. W specyfikacji przetargowej jest zapisany punkt, że jeżeli firma nie będzie wykonywała określonych obowiązków – a nie wykonuje, umowa podlega rozwiązaniu;*
- *prosił o przedstawienie rozliczeń finansowych związanych z funkcjonowaniem systemu odbioru odpadów za miesiąc lipiec.*

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż na odbiór odpadów wielkogabarytowych jest ustalony dzień – jest to każda druga środa miesiąca. Jest to zapisane w harmonogramie. Pierwszy odbiór odbył się 14 sierpnia. Popioły będą odbierane w ostatnią sobotę miesiąca. Wprowadzono zasadę, że jeżeli ktoś ma tego typu odpady, musi powiadomić telefonicznie o tym Urząd lub przewoźnika. Gmina płaci przewoźnikowi za kilometr, więc aby nie jeździł on po całym mieście, wskazuje się mu miejsca, z których ma odebrać odpady problemowe.

Mieszanie odpadów suchych z mokrymi miało miejsce w pierwszym okresie odbioru odpadów. Firma poniosła za to karę – gmina potrąciła firmie 10% należnej z faktury kwoty. W chwili obecnej odpady segregowane nie są mieszane. Dodatkowo firma rozdaje nieodpłatnie osobom prowadzącym segregację worki z napisem „mokre”. Nie muszą być dwa samochody do odbioru odpadów suchych i mokrych. Może to być jeden samochód, np. z dwoma pojemnikami. O to musi zadbać przewoźnik.

Do 26 sierpnia złożonych zostało 2.643 deklaracji, nie wpłynęło około 300. Miesięczna opłata według deklaracji to kwota 264.410 zł. Koszty związane z wywozem odpadów w miesiącu lipcu wyniosły 227.478 zł, z czego koszty utylizacji wyniosły 185.322 zł, dla MPO zapłacono 42.156 zł. Za miesiąc lipiec wpłynęło 193 tys. zł od mieszkańców. Niektórzy wpłacają należności w sierpniu, część osób płaciła za kilka miesięcy z góry. Jeżeli mieszkańcy będą

terminowo wpłacać zadeklarowane kwoty, gmina nie będzie musiała ponosić dodatkowych kosztów.

Jeżeli chodzi o zatrudnionych pracowników stwierdził, iż każda gmina zatrudniała dodatkowych pracowników. U nas będą to dwie osoby. Przykładowo w Gołdapi zatrudniono trzech pracowników. Pracy jest bardzo dużo. Pomimo, że złożone zostały deklaracje, ludzie nieustannie składają korekty. Wiele osób wycofuje się z segregacji. Potrzeba będzie egzekwowania zapłaty od tych, którzy jej nie wnoszą. Konieczne jest także kontrolowanie prawidłowości wywozu, segregacji odpadów przez osoby, które to zadeklarowały.

Członek Komisji – Janusz Żero

prosił o wyjaśnienie, dlaczego właściciele lokali w których sprzedawany jest alkohol muszą co dwa i pół roku odnawiać koncesję. Prosił o wskazanie przepisów, które to regulują.

Członek Komisji – Wioletta Żukowska

zapytała Burmistrza czy do gminnego mieszkania w Kukowie zostanie doprowadzona woda?

Burmistrz – Wacław Olszewski

odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

odniósł się do odpowiedzi na wniosek dotyczący uszkodzonego elementu fontanny na Placu Wolności. Uważa, że odpowiedź powinna być w stylu „wniosek przekazano do PWiK”. Odpowiedź natomiast jest niepotrzebnie obszerna.

Zgłosił wniosek, aby rozważyć możliwość ustawienia w Sedrankach przy gminnych drogach nieasfaltowych białych tablic „teren zabudowany”.

Poinformował, iż na Osiedlu XXX-lecia jest wiele ulic podporządkowanych, głównych. Np. na ul. Orzeszkowej nie ma ani jednego znaku, że to ulica główna. Podał pod rozagę wprowadzenie na tym osiedlu ruchu prawostronnego, bez znaków.

Członek Komisji – Marian Prusko

uważa, że jest to zły pomysł. Jeżeli jest potrzeba ustawienia dodatkowych znaków, należy to zrobić, ale wprowadzanie nowych ustaleń wprowadzi zamieszanie.

Burmistrz – Wacław Olszewski

zgodził się. Na Osiedlu XXX-lecia jeżdżą praktycznie tylko mieszkańcy. Nie ma tam ani firm, ani dużych marketów – oprócz sklepów osiedlowych. Nikt nigdy mu nie zgłaszał, że istnieje potrzeba ustawienia tam jakiegokolwiek znaku.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, że to nie jest wniosek. Poddaje tylko temat pod rozagę. Taką potrzebę zgłaszali mieszkańcy.

Zgłaszał wniosek o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ul. Orzeszkowej z ul. Słowackiego. Dostał odpowiedź, że zostanie to rozważone i do tej pory nic się nie dzieje.

Członek Komisji – Marian Prusko

zwrócił uwagę, że jest tam ustawiony znak STOP.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

uważa, że nie ma tam widoczności. Lustro rozwiązałoby problem i poprawiło bezpieczeństwo.

Poinformował, iż na ostatniej sesji zgłaszał wniosek o opisanie zdarzeń drogowych, jakie miały miejsce w obrębie skrzyżowania obwodnicy Olecka z drogą wojewódzką nr 655.

Komenda Powiatowa Policji poinformowała, iż na obwodnicy Olecka ogólnie doszło do 9 kolizji i 3 wypadków drogowych, a na skrzyżowaniu z drogą nr 655 doszło do 5 kolizji i 2 wypadków drogowych. Przyczyną wszystkich zdarzeń było nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu przez kierujących pojazdami. Komenda Powiatowa PSP przesłała wykaz interwencji, informując, iż od otwarcia obwodnicy Olecka, czyli od lutego 2013 r. jednostki PSP brały udział w 8 działaniach ratowniczych, w których zginęła 1 osoba, 6 zostało rannych. W okresie tym do kolizji i wypadków na innych drogach powiatu oleckiego wyjeżdżano 29 razy. W zdarzeniach tych śmierć poniosła 1 osoba, 25 zostało rannych. W podsumowaniu pisma Komendant Powiatowy PSP napisał: „W naszej ocenie skrzyżowania na obwodnicy Olecka są miejscami szczególnie niebezpiecznymi, o czym świadczy fakt, że ponad 20% wypadków i kolizji ma miejsce właśnie tam. Ponadto w większości tych zdarzeń bierze udział dwa lub więcej pojazdów, w których są osoby poszkodowane. Mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców naszego powiatu oraz podróżujących po naszych drogach kierowców, zwracamy się z prośbą o przeanalizowanie załączonego materiału i podjęcie stosownych działań w celu poprawy bezpieczeństwa.”.

W związku z powyższym uważa, że należałoby zastanowić się, jakie działania podjąć w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Janusz Żero
stwierdził, iż temat ten poruszy na sesji Rady Miejskiej.

Innych wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

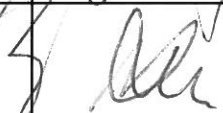
Protokołowała

Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji

Leszek Olszewski

**Lista obecności
Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia
i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku
na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2013 r.**

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Leszek Olszewski	Przewodniczący Komisji	
2.	Wojciech Leonarczyk	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Wiesław Konopko	Członek Komisji	
4.	Marian Prusko	Członek Komisji	
5.	Janusz Żero	Członek Komisji	
6.	Wioletta Żukowska	Członek Komisji	

Informacja o sytuacji ekonomicznej Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o w Olecku na dzień 27 sierpnia 2013 r.

Strata na działalności na dzień 31.12.2012 r. wyniosła 384.975,16 zł ,a co za tym idzie bardzo trudna sytuacja Spółki wynika głównie z faktu zamknięcia składowiska odpadów.

Wskutek otwarcia regionalnego składowiska w Siedliskach już od m-ca kwietnia 2012 r. część nieczystości wywożonych przez nasze przedsiębiorstwo , jeszcze w czasie gdy funkcjonowało nasze wysypisko , byliśmy zobowiązani dostarczać do stacji przeładunkowej firmy EKO-MAZURY znajdującej się obok naszego wysypiska. Z dniem 30.09.2012 r. nasze składowisko odpadów zostało całkowicie zamknięte łącznie z linią segregacji odpadów. Spowodowało to ogromny spadek przychodów ze sprzedaży oraz wzrost kosztów , które nie znajdują pokrycia w przychodach.

Dla porównania z rokiem 2011 obrót na składowisku przedstawiał się następująco:

ROK 2011

- | | |
|---|--------------|
| – przychód za przyjmowanie odpadów | 2.974.186 zł |
| – przychód ze sprzedaży wysegregowanych surowców wtórnych | 244.447 zł |

ROK 2012

- | | |
|---|------------|
| – przychód za przyjmowanie odpadów | 942.694 zł |
| – przychód ze sprzedaży wysegregowanych surowców wtórnych | 92.376 zł |

Różnica w w/w okresach wynosi łącznie	2.184.563 zł
--	---------------------

Po stronie kosztów występuje nowa pozycja w postaci opłaty za przyjęcie odpadów przez EKO-MAZURY – za rok 2012 jest to kwota 247 tys. zł. Ponadto ponieśliśmy dodatkowe koszty z tytułu odpraw dla zwalnianych pracowników zatrudnionych przy segregacji odpadów – kwota 55 tys. zł.

Do końca 2014 roku pozostały do spłaty kredyty zaciągnięte na sfinansowanie inwestycji na składowisku odpadów – miesięczne raty wraz z odsetkami stanowią kwotę 13,5 tys. zł.

W roku 2013 odbył się przetarg na wywóz odpadów w Gminie Olecko , który wygrała firma spoza naszego terenu , w wyniku czego utraciliśmy kolejne źródło przychodów w granicach 100-110 tys, miesięcznie.

Zarząd Spółki podjął działania w celu pozyskania nowych źródeł przychodów /prowadzenie remontów i konserwacji w zasobach Wspólnot Mieszkaniowych/ , jak również dalszą racjonalizację wydatków / między innymi dalsze zwolnienia pracowników /.Jednak wymaga to pewnego czasu , ażeby przyniosło wymierne efekty.

Ponadto poszukujemy nabywców na sprzęt, który pracował na składowisku odpadów / linia segregacji z urządzeniami oraz halą/.

W chwili obecnej występują stałe płatności wynikające z wcześniejszych umów / z tytułu kredytów na inwestycję na składowisku odpadów- do końca 2014 r., leasingu samochodu do wywozu śmieci- ostatnia rata w listopadzie 2013 r., raty z tytułu opłaty na rzecz Urzędu Marszałkowskiego – ostatnia płatna w grudniu 2013 r./ - łącznie

55.890 zł miesięcznie.

Największe obciążenie na chwilę obecną stanowi zadłużenie wobec firmy EKO-MAZURY, które na dzień 13.08.2013 r. wynosiło 296.807 zł. W dniu 14.08.2013 r. została zawarta ugoda na mocy której spłatę zadłużenia rozłożono na raty – ostatnia płatna do 30.04.2014 r.

Na dzień dzisiejszy wpływy ze sprzedaży w skali miesiąca wynoszą w granicach **120-140 tys. zł.**

Zatrudnienie - na dzień 27.08.2013 r. wynosi 41 osób, z tego 3 osoby na długotrwałych zwolnieniach lekarskich.

Obecne przychody ze sprzedaży nie pokrywają ponoszonych /obligatoryjnych/ kosztów, spółka utraciła płynność finansową i nie jest w stanie terminowo regulować swoich zobowiązań wobec kontrahentów, ZUS, Urzędu Skarbowego i Urzędu Miejskiego. Zawierane układy ratalne są rozwiązaniem doraźnym. Bez pomocy Gminy Olecko - właściciela Spółki w postaci wniesienia aportu pieniężnego lub zlecenia robót, które nie wymagają ogłaszania przetargu Spółka nie przetrwa. W chwili obecnej istnieje realne zagrożenie wystąpienia braku środków na wypłatę wynagrodzeń.

W dotychczas rozstrzygniętych przetargach nie mieliśmy szans ze względu na niezdrową konkurencję / np. przetarg na wywóz nieczystości /.

Stan finansów Spółki na dzień 27.08.2013 r. przedstawia się następująco:

- strata na działalności na dzień 31.07.2013 r. - 66.398 zł
- kredyty długoterminowe – 210.940 zł
- kredyty krótkoterminowe – 411.700 zł
- należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług – 103.393 zł
- zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług – 367.966 zł w tym EKO-MAZURY – 275.845 zł
- zobowiązania wobec ZUS i Urzędu Skarbowego – 68.059 zł
- zobowiązania wobec Urzędu Miejskiego – 76.192 zł
- opłata na rzecz Urzędu Marszałkowskiego /rozłożona na raty/ - 80.334 zł

Reasumując na chwilę obecną Spółka wymaga dokapitalizowania w wysokości 300.000 zł, żeby mogła w miarę prawidłowo funkcjonować.