

Wpłynięcie: 13.08.2012 r.


PROJEKT

**Uchwała Nr ...
Rady Miejskiej w Olecku
z dnia sierpnia 2012 r.**

w sprawie uznania wezwania do usunięcia naruszenia prawa za bezzasadne.

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Rada Miejska w Olecku uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone przez mieszkańców sołectwa Zatyki, dotyczące uchwały nr ORN.0007.30.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk - granica RP na terenie gminy Olecko i uchwały nr ORN.0007.31.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk - granica RP na terenie gminy Olecko.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Olecka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Karol Sobczak

Pod względem prawnym
uwag nie wnoszę

RADCA PRAWNY

Adam Onisko
BL-912

Burmistrz

Wacław Olszewski

Sprawy do: Jule Danilewicz

Uzasadnienie

W dniu 31 maja 2012 r. Rada Miejska w Olecku podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk - granica RP na terenie gminy Olecko i w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk - granica RP na terenie gminy Olecko. W dniu 13 czerwca 2012 r. do Burmistrza Olecka wpłynęło pismo mieszkańców sołectwa Zatyki dotyczące tych uchwał, w której mieszkańcy stwierdzili, że dwukrotnie składali protesty, nie zgadzając się na przebieg projektowanej linii elektroenergetycznej przez ich miejscowość oraz, że zmiana przebiegu linii została ustalona bez konsultacji z mieszkańcami. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą do Burmistrza o pomoc w sprawie.

Wobec braku możliwości jednoznacznego określenia, jak należy zakwalifikować pismo wezwano sołtys wskazaną jako osobę do doręczeń do sprecyzowania, czy chodzi o wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, czy jako wniosek dotyczący zmiany studium i wniosek do planu miejscowego. W przypadku wyboru opcji nr 1 wskazano na konieczność wskazania interesu prawnego lub uprawnienia, jakie zostało naruszone uchwałami oraz w jakim stopniu zaskarżona uchwała negatywnie wpływa na sferę uprawnień albo uniemożliwia ich realizację.

W dniu 1 lipca 2012 r. wpłynęła do Burmistrza Olecka odpowiedź, w której wskazano, że pismo należy traktować jako wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

Następnie pismem z dnia 24 lipca 2012 r. mieszkańcy złożyli do Rady Miejskiej w Olecku – w nawiązaniu do pisma z dnia 22 czerwca 2012 r. – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. W treści pisma zarzucili, że składali w dniach 28.02.2012 r. i 25.04.2012 r. protesty w sprawie przebiegu linii i nie otrzymali na nie żadnej odpowiedzi. Ponadto przebieg linii nie był podany do wiadomości mieszkańców, podczas gdy prawo nakazuje organowi samorządu zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania zgodnie z art. 10 kpa oraz – zgodnie z art. 9 kpa – organ ma obowiązek informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do zarzutów mieszkańców należy wskazać, że przepisy kodeksu postępowania administracyjnego nie mają zastosowania w sprawie procedury uchwalania zmiany studium i planu miejscowego.

Zgodnie z art. 1 kpa kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie:

- 1) przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze **decyzji administracyjnych**,
- 2) przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do **załatwiania spraw określonych w pkt 1**,
- 3) w sprawach rozstrzygania **sporów o właściwość** między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2,
- 4) w sprawach **wydawania zaświadczeń**.

Procedurę uchwalania zmiany studium i planu miejscowego reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647). Zgodnie z art. 11 tej ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, kolejno:

- 1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania

studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia;

- 2) zawiadamia na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium;
- 3) (uchylony);
- 4) sporządza projekt studium rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, uwzględniając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa; w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego województwa lub niewprowadzenia do planu zagospodarowania przestrzennego województwa zadań rządowych, uwzględnia ustalenia programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;
- 5) uzyskuje od gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej opinię o projekcie studium;
- 6) występuje o uzgodnienie projektu studium z zarządem województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i z wojewodą w zakresie jego zgodności z ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1, oraz występuje o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do:
 - a) starosty powiatowego,
 - b) gmin sąsiednich,
 - c) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków,
 - d) właściwych organów wojskowych, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,
 - e) dyrektora właściwego urzędu morskiego w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
 - f) właściwego organu nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
 - g) właściwego organu administracji geologicznej,
 - h) ministra właściwego do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
 - i) dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
 - j) regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
 - k) Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji,
 - l) właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie:
 - lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,
 - m) właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego;
- 7) (uchylony);
- 8) (uchylony);
- 9) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień;
- 10) ogłasza w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt do publicznego wglądu oraz publikuje na stronach internetowych urzędu gminy na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami;
- 11) wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 10, termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu studium, nie krótszy niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium;
- 12) przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 11.

Natomiast w myśl art. 17 ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno:

- 1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) zawiadamia, na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu;
- 3) (uchylony);
- 4) sporządza projekt planu miejscowego rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- 5) sporządza prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, z uwzględnieniem art. 36;
- 6) występuje o:
 - a) opinie o projekcie planu do:
 - gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej,
 - wójtów, burmistrzów gmin albo prezydentów miast, graniczących z obszarem objętym planem, w zakresie rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
 - regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
 - właściwych organów administracji geologicznej w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
 - Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji,
 - właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii i nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,
 - właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, oraz
 - b) uzgodnienie projektu planu z:
 - wojewodą, zarządem województwa, zarządem powiatu w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych,
 - organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych,
 - właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę,
 - właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,
 - dyrektorem właściwego urzędu morskiego w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
 - właściwym organem nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
 - ministrem właściwym do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
 - właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, oraz
 - c) zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne;
- 7) (uchylony);
- 8) (uchylony);

- 9) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wykładu ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami;
- 10) (uchylony);
- 11) wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 10, termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu;
- 12) rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt 11, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania;
- 13) wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, o których mowa w pkt 11, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia;
- 14) przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 11.

Powyższe przepisy nie nakazują stosowania kodeksu postępowania administracyjnego w toku procedury zmiany studium i planu, ani udzielania pisemnych odpowiedzi na składane wnioski. Udział mieszkańców jest zapewniony poprzez możliwość wnoszenia uwag do studium i projektu planu, na co wskazano w piśmie do mieszkańców z dnia 22 czerwca 2012 r. Zatem argumenty opierające się na naruszeniu przepisów kpa nie są zasadne.

Odnosnie pisma z dnia 21 lutego 2012 r., ponowionego pismem z 25 kwietnia 2012 r. podobnej treści, należy wskazać, że zaproponowany przebieg linii był przedmiotem rozmów z mieszkańcami na spotkaniu w dniu 1 marca 2012 r. Zaproponowany przez mieszkańców wariant jest niemożliwy do zrealizowania z powodu braku zgód właścicieli nieruchomości, przez które miałyby przebiegać linia na zaproponowany przez mieszkańców wariant przebiegu linii.

Ponadto wymaga zaznaczenia, że mieszkańcy nie wykazali interesu prawnego w zaskarżeniu powyższych uchwał, do czego są zobligowani ustawą. Jak już wyżej wyjaśniono przepisy kpa nie mają zastosowania w sprawie uchwalania studium i planu miejscowego, zatem nie mogą stanowić podstawy ich interesu prawnego lub uprawnienia. Procedura ta została określona ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z tego też względu pisma mieszkańców zostały potraktowane jako wnioski do sporządzanych dokumentów planistycznych.

Wymaga raz jeszcze podkreślenia, że mieszkańcy będą uprawnieni – po dokonaniu uzgodnień i zaopiniowaniu przez właściwe organy – do wnoszenia uwag do studium i planu miejscowego. Lista nieuwzględnionych uwag zostanie przedstawiona radzie wraz z projektem uchwały w sprawie studium i planu miejscowego,.

Spis treści: Anna Jankowska