

P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.5.3.2012
posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku,
odbytego w dniu 12 lipca 2012 roku.

Na stan 6 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Marian Prusko.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięła:

- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc.

Przewodniczący Komisji – Marian Prusko

przywitał przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
2. Analiza projektów statutów sołectw.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia:

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie wniesiono.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.5.2.2012 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 2 marca 2012 r.

Do punktu 2 – Analiza projektów statutów sołectw.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

poinformowała, że posiedzenie Komisji Statutowej planowano na 23 lipca br., ale w związku z sesją nadzwyczajną i obecnością wszystkich członków komisji, przewodniczący zaproponował odbycie posiedzenia dzisiaj.

Zaproponowała, aby przeanalizować statut Sołectwa Gąski, jednak w identycznym brzmieniu radzie zostaną przedłożone statuty pozostałych sołectw. Obecnie obowiązujące statuty zostały uchwalone w 2003 r. Nowe statuty posiadają sołectwa Dobki i Giże, zostały uchwalone w kwietniu tego roku. Wówczas Komisja Statutowa szczegółowo analizowała statuty sołectw i w takim samym brzmieniu proponuje się statut Sołectwa Gąski.

Podstawową zmianą w stosunku do statutów sołectw z 2003 r. jest określenie obszaru sołectwa na mapie stanowiącej załącznik do uchwały. Wcześniej teren działania sołectwa był określony poprzez wskazanie miejscowości wchodzących jego skład.

Ponadto uporządkowano zapisy statutu w rozdziałach od 2 do 8. Doprecyzowane zostały punkty dotyczące trybu wyboru sołtysa i rady sołeckiej oraz odwołania sołtysa, które wcześniej rodziły problemy.

poprosił o szersze omówienie trybu wyboru i odwołania sołtysa.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczyńska

wyjaśniła, że tryb wyboru i odwołania sołtysa reguluje rozdział 4 statutu. Zebranie wiejskie, na którym ma być dokonany wybór sołtysa i członków rady sołeckiej, zwołuje burmistrz w terminie nie dłuższym niż 30 dni po upływie kadencji sołtysa i rady sołeckiej – zapis jest taki sam jak w statucie z 2003 r. Burmistrz w porozumieniu z sołtysem określa miejsce, dzień i godzinę zebrania wiejskiego oraz przewodniczącego zebrania. Zarządzenie burmistrza o zwołaniu zebrania wiejskiego dla wyboru sołtysa podaje się do wiadomości mieszkańców sołectwa i radnych z okręgu wyborczego co najmniej na 7 dni przed wyznaczoną datą zebrania. Dla dokonania ważnego wyboru sołtysa i rady sołeckiej na zebraniu wiejskim wymagana jest obecność co najmniej 1/5 uprawnionych do głosowania mieszkańców sołectwa. O ile w wyznaczonym terminie nie uzyskano obecności wymaganej liczby mieszkańców, wybory w nowym terminie mogą być przeprowadzone bez względu na liczbę obecnych na zebraniu. W obecnie obowiązującym statucie jest zapis, iż zebranie wiejskie, na którym przeprowadza się wybory, może postanowić o obowiązku podpisania listy obecności przez uczestników zebrania uprawnionych do głosowania. Proponuje się następujące brzmienie: „§20 ust. 3. Udział w zebraniu wyborczym mieszkańcy potwierdzają własnoręcznym podpisem na liście obecności”. Następnie statut reguluje zapisy dotyczące komisji skrutacyjnej oraz zasad wyboru sołtysa i rady sołeckiej. W proponowanym statucie zostały dokładnie opisane warunki ważności głosów, tj. w wyborach sołtysa głosować można tylko na jednego kandydata stawiając znak „X” w kratce z lewej strony obok nazwiska tego kandydata, na którego wyborca głosuje. Niepostawienie znaku „X” obok nazwisk żadnego kandydata lub postawienie znaku „X” przy nazwiskach dwóch lub więcej kandydatów powoduje nieważność głosu. Za wybranego na sołtysa uważa się kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów. Natomiast w wyborach do rady sołeckiej można głosować na tylu kandydatów, ilu członków ma liczyć rada sołecka, stawiając znak „X” w kratkach z lewej strony obok nazwisk kandydatów. Postawienie znaku „X” w większej ilości kratek, niż ustalona liczba członków rady sołeckiej lub niepostawienie znaku „X” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu. Za wybranych do rady sołeckiej uważa się tych kandydatów, którzy uzyskali największą liczbę głosów. W przypadku, gdy dwóch kandydatów uzyska tę samą ilość głosów przy obsadzeniu ostatniego wolnego miejsca w radzie sołeckiej, komisja skrutacyjna przeprowadza dodatkowe głosowanie tylko z tymi kandydatami – aż do wyboru członka rady sołeckiej.

W obecnie obowiązującym statucie nie były doprecyzowane zapisy odnośnie odwołania sołtysa i członków rady sołeckiej. Zebranie wiejskie może odwołać sołtysa przed upływem kadencji większością 3/5 głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych mieszkańców. W przypadku odwołania lub ustąpienia sołtysa, burmistrz zwołuje zebranie wiejskie dla wyboru nowego sołtysa. Członkowie rady sołeckiej są bezpośrednio odpowiedzialni przed zebraniem wiejskim. Mogą być odwołani przed upływem kadencji, jeżeli nie wykonują swych obowiązków, naruszają postanowienia statutu lub uchwał zebrania. Wybory dla uzupełnienia składu rady sołeckiej lub wybrania nowego składu całej rady sołeckiej przeprowadza samodzielnie zebranie wiejskie, zwołane przez sołtysa. Odwołanie z zajmowanej funkcji winno być podjęte po wysłuchaniu zainteresowanego.

Zdarzają się przypadki wniosków mieszkańców o odwołanie sołtysa z zajmowanej funkcji. W tym roku taka sytuacja miała miejsce w Sołectwie Zatyki, jednak do odwołania sołtysa nie doszło.

W proponowanym statucie doprecyzowano, kto może zwołać Zebranie Wiejskie i z czyjej inicjatywy.

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał, czy nie można byłoby skrócić zapisów w §25 i §26 dotyczących ważności głosów. W § 26 jest powtórzenie § 25. Wiadomym jest, iż stawia się znak „X” przy nazwisku.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

wyjaśniła, iż nie ma powtórzenia, bo §25 dotyczy wyboru sołtysa, a §26 wyboru członków rady sołeckiej. Jej zdaniem takie brzmienie paragrafów jest czytelne dla każdego. Po skróceniu zapisów może dojść do sytuacji, iż wyborcy nie odczytają właściwie warunków ważności głosów.

Przewodniczący Komisji – Marian Prusko

wtrącił, że zapisy muszą być czytelne i nie mogą budzić wątpliwości.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

odnośnie §6 pkt 7 zapytał, czy tylko zebranie wiejskie uchwała zadania realizowane z funduszu sołeckiego.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, iż tylko zebranie wiejskie ma takie uprawnienia.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

powiedział, że zgłaszali się do niego mieszkańcy Zatyk, którzy do końca nie wiedzieli, kto ostatecznie zatwierdza zadania do realizacji z funduszu sołeckiego. Poddał pod rozagę, aby w §6 pkt 7 dodać wyraz „zatwierdzanie”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zapytała, co oznaczałoby w tym przypadku „zatwierdzanie”.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

wyjaśnił, iż oznaczałoby to, że zgodę na realizację zadań wyrazi zebranie wiejskie.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

jej zdaniem zebranie wiejskie wyraża zgodę poprzez uchwalenie zadań.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zaproponował, aby przygotować mieszkańcom sołectw krótką informację, jakie mają prawa i obowiązki. Mieszkańcy Zatyk nie mieli dostępu do dokumentacji, ponadto pani sołtys nie chciała zwołać zebrania wiejskiego na ich prośbę, czyli naruszyła statut.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

stwierdziła, iż żadne uregulowania statutowe nie rozwiążą problemów mieszkańców sołectwa, bo jest tam konflikt.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

powiedział, że statut powinien wskazywać jasne procedury zwołania zebrania wiejskiego z inicjatywy mieszkańców.

Zapytał, co oznacza zapis w §16 ust 2 – „(...) w sposób zwyczajowo przyjęty w sołectwie.”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, iż każde sołectwo ma swoje tradycje w tym zakresie. W jednych sołectwach jest to np. kartka z terminem zebrania puszczona w obieg.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

wskazał, że w przypadku zebrań wiejski zwoływanych przez sołtysa z inicjatywy mieszkańców brakuje terminu, w jakim zebranie powinno się odbyć, tak jak w przypadku zebrania zwoływanego przez burmistrza na wniosek mieszkańców, Rady Miejskiej lub burmistrza. Jego zdaniem jakieś minimum terminowe warto byłoby wpisać. Ponadto zgodnie z §17 ust. 1 zebranie wiejskie jest ważne, gdy mieszkańcy sołectwa zostali o nim prawidłowo zawiadomieni, zgodnie z wymogami statutu. Chce wiedzieć, na czym polega prawidłowe zawiadomienie mieszkańców.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, iż w sposób zwyczajowo przyjęty.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

wtrącił, że mieszkańcy Zatyk mieli z tym problem. W przypadku konfliktu we wsi zapisy statutu są mało doprecyzowane.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

wyjaśniła, iż zgodnie z omawianym statutem, 1/5 uprawnionych do głosowania mieszkańców sołectwa będzie mogła wystąpić do burmistrza o zwołanie zebrania wiejskiego.

Członek komisji – Janusz Żero

jego zdaniem statut jest za szczegółowy i powinien mieścić się na jednej kartce.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

odnośnie §18 dotyczącego ważności podejmowanych uchwał zapytał, czy na zebraniu wiejskim jest przewidziane quorum.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że uchwały zebrania zapadają zwykłą większością głosów, nie ma przewidzianego quorum.

Członek komisji – Jan Grzyb

zaznaczył, iż w przypadku wyborów sołtysa i rady sołeckiej wymagana jest obecność co najmniej 1/5 uprawnionych do głosowania mieszkańców sołectwa. Uważa, iż w razie ustanowienia quorum, przynajmniej połowy mieszkańców, uchwały zebrania wiejskiego nigdy nie zostaną podjęte. Jego zdaniem należy umożliwić mieszkańcom sołectwa samorządność.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

wtrącił, że w sytuacji konfliktu we wsi, zawsze są problemy, np. uchwalając realizację zadań z funduszu sołeckiego część mieszkańców uczestnicząca w zebraniu podjęła uchwałę o realizacji określonego zadania, a pozostali mieszkańcy się z tym nie zgodzili.

Członek komisji – Jan Grzyb

uważa, iż wprowadzenie szczegółowych zapisów może „sparaliżować” pracę zebrania wiejskiego i wówczas uchwały nigdy nie zostaną podjęte.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

powiedziała, że draży temat, bo pojawiła się trudna sytuacja. W Sołectwie Zatyki ostatecznie nikt nie wiedział, jakie zapadły decyzje w sprawie funduszu sołeckiego. Jego zdaniem należy wskazać minimalną liczbę mieszkańców, która powinna być na zebraniu.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

stwierdziła, iż zgodnie ze statutem, rozstrzygnięcia zebrania wiejskiego zapadają w formie uchwały zwykłą większością głosów. Podczas wyborów sołtysa i rady sołeckiej na zebraniu winna uczestniczyć co najmniej 1/5 uprawnionych do głosowania mieszkańców sołectwa, w drugim terminie wybory mogą być przeprowadzone bez względu na liczbę obecnych na zebraniu.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

zaznaczył, że teoretycznie może dojść do sytuacji, gdy sołtys będzie chciał załatwić jakąś sprawę dla siebie i zwoła zebranie z własnej inicjatywy. Ustali termin dogodny dla niego i osób go popierających. Wówczas te kilka osób podejmie ważną uchwałę. Przychylił się do propozycji, aby wprowadzić jakieś minimalne quorum.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

jej zdaniem dopisanie quorum na wysokim poziomie spowoduje, że prawomocne zebranie nie odbędzie się.

Członek komisji – Jan Grzyb

powiedział, iż ewentualnie można byłoby dopisać, że uchwały zebrania wiejskiego zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 1/5 mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

oznajmiła, że statuty sołectw będą konsultowane z mieszkańcami. Jeśli Komisja Statutowa proponuje, aby określić quorum zebrania, to mieszkańcy sołectw na konsultacjach mogą zgłosić swoje propozycje w zakresie liczby mieszkańców.

Członek komisji – Janusz Żero

zgłosił wniosek, aby członkowie Komisji Statutowej uczestniczyli w konsultacjach statutów sołectw.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zwrócił uwagę, iż burmistrz skierował projekt uchwały do Komisji Statutowej w celu zaopiniowania. Statut z uwagami członków komisji będzie konsultowany podczas zebrań wiejskich. Następnie komisja zapozna się z uwagami mieszkańców sołectw do statutów i przekaże projekt uchwały na sesję. Z pewnością członkowie komisji zostaną powiadomieni o terminach zebrań wiejskich w sprawie konsultacji statutów i wówczas zainteresowani członkowie komisji będą mogli uczestniczyć w zebraniach. Jego zdaniem udział wszystkich członków komisji w zebraniu wiejskim nie jest wskazany.

Członek komisji – Jan Grzyb

zgodził się z przedmówcą. Powiedział, że zebrania są jawne i jeśli któryś z radnych będzie miał ochotę pojechać na zebranie, to nie widzi przeszkód. Nie widzi też konieczności, by w zebraniach wiejskich musiała uczestniczyć cała Komisja Statutowa. Odnośnie quorum na zebraniach proponuje, by to mieszkańcy zdecydowali, jaka ma być minimalna liczba mieszkańców na zebraniu.

Członek komisji – Janusz Żero

wycofał swój wniosek.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

odnośnie §33 zapytał, czy mieszkańcy sołectwa realizują zadania gminy, czy sołtys i rada sołecka. Nie wyobraża sobie, aby mieszkaniowiec realizował zadania gminy.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

jej zdaniem zapis nie budzi wątpliwości, ale zapyta o zdanie radcę prawnego.

Członek komisji – Jan Grzyb

odnośnie §31 – „Odwołanie z zajmowanej funkcji winno być podjęte po wysłuchaniu zainteresowanego” – zapytał, czy obligatoryjne jest wysłuchanie zainteresowanego, który może nie wyrazić takiej woli i nie przychodzić na zebrania. Trudno będzie w takiej sytuacji zrealizować powyższy zapis.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że zainteresowany ma zapewnione prawo wysłuchania go i możliwość wypowiedzenia się w swojej sprawie. Nie jest to obowiązek.

Członek komisji – Jan Grzyb

uważa, iż brzmienie przepisu powinno być zmienione na „Zainteresowany ma prawo (...)”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

stwierdziła, że zwróci się z tym do radcy prawnego.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

zgłosił zastrzeżenia do §15. Jeśli zebranie wiejskie zwołuje sołtys na żądanie co najmniej 1/5 mieszkańców uprawnionych do głosowania, to nie widzi potrzeby, aby zebranie zwoływał burmistrz. W takim przypadku burmistrz zwołuje zebranie z własnej inicjatywy.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

wskazała, iż mieszkańcy mogą się zwrócić do sołtysa o zwołanie zebrania w celu jego odwołania. Sołtys może nie chcieć zwołać zebrania. Wówczas 1/5 mieszkańców może zgłosić się do burmistrza o zwołanie zebrania wiejskiego.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

podkreślił, że zapis stanowi gwarancję, iż burmistrz musi zwołać zebranie na wniosek mieszkańców.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

zaznaczył, iż §16 ust. 3 mówi, że zebranie wiejskie zwoływane na wniosek mieszkańców, Rady Miejskiej lub burmistrza winno odbyć się w terminie 7 dni, chyba że wnioskodawca proponuje termin późniejszy. Zwrócił uwagę, iż nie ma żadnego terminu w przypadku zebrań zwoływanych na wniosek sołtysa.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapropoNOWAŁ, aby uszczegółowić zapis §16 ust. 2 i dodać na końcu zdania, po przecinku, termin przynajmniej siedmiodniowy.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

wyjaśniła, że precyzując termin, w którym ma odbyć się zebranie wiejskie stworzy się utrudnienie dla sołtysa. Sołtysi składając wnioski zebrań wiejskich w sprawie rozdysponowania środków z funduszu sołectkiego, zazwyczaj robią to w ostatniej chwili. Jeśli wniosek jest błędny, to należy go poprawić i ponownie zwołać zebranie wiejskie. Jeśli w statucie zostanie zawarty zapis o terminie zebrania, to sołtys może nie zdążyć złożyć wniosku do budżetu.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapropował, aby tak jak w przypadku quorum, umożliwić mieszkańcom sołectw wypowiedzenie się w tej kwestii podczas konsultacji statutów.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy w sytuacji, gdy zebranie wiejskie zechce odwołać sołtysa, a sołtys wyznaczy zebranie za miesiąc, burmistrz może zwołać zebranie wcześniej.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, iż mieszkańcy muszą zdecydować się do jakiego organu wystąpią o zwołanie zebrania wiejskiego. Jeśli zwracają się do sołtysa, to sołtys w tym zakresie ma dowolność, może ustalić zebranie za miesiąc. Mieszkańcy mają prawo wystąpić w tej sprawie do burmistrza. Wówczas burmistrz ma obowiązek zwołać zebranie, które winno odbyć się w terminie 7 dni, chyba że wnioskodawca proponuje termin późniejszy.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, że chce wiedzieć, czy dwie osoby mogą zwołać zebranie w tej samej sprawie.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

jej zdaniem taka sytuacja może mieć miejsce. W przypadku nieprawidłowego powiadomienia mieszkańców o zebraniu, rozstrzygnięcia, które zapadną na takim zebraniu, są nieprawnie podjęte i niewiążące.

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał, jak wygląda sytuacja podczas zebrań wiejskich w sprawie wyboru sołtysa.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, iż z reguły mieszkańcy przygotowują się do wyborów sołtysa i kandydaci prowadzą kampanie wyborcze na wsiach. W niektórych miejscowościach kandydaci bardzo zabiegają o tą funkcję. Są sołectwa, gdzie wybory przebiegają szybko i sprawnie, ale bywają sytuacje konfliktowe, gdy mieszkańcy nie chcą kogoś dopuścić do głosowania, argumentując, iż dana osoba nie jest zameldowana w sołectwie. Takie osoby mogą głosować, jeśli mieszkańcy wiedzą, że one mieszkają na terenie wsi. W przypadku wątpliwości, przedłożony statut przewiduje, że o prawie mieszkańca do głosowania rozstrzyga zebranie wiejskie w drodze jawnego głosowania. Odnośnie kandydatów na sołtysów w niektórych sołectwach było kilku.

Podsumowując dyskusję komisja przyjęła następujące uwagi do statutu:

- §16 ust. 2 – skonsultować z mieszkańcami sołectw termin, w jakim powinno odbyć się zebranie wiejskie zwołane na wniosek sołtysa;
- §18 – skonsultować z mieszkańcami sołectw kwestię ustalenia quorum na zebraniu wiejskim, podczas którego są podejmowane uchwały zebrania;
- §31, w porozumieniu z radcą prawnym, dokonać zmiany brzmienia zapisu na: „(...) zainteresowany ma prawo(...)”;
- §33 – zastanowić się nad zmianą zapisu: „Mieszkańcy sołectwa (...)” na: „Sołtys i rada sołecka (...)”.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając przyjęte uwagi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty statutów sołectw.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

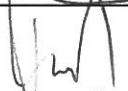
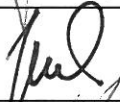
Wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała
Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji
Marian Prusko

Lista obecności
Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku
na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2012 r.

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Marian Prusko	Przewodniczący Komisji	
2.	Jan Grzyb	Wiceprzewodniczący	
3.	Maciej Juchniewicz	Członek	
4.	Wojciech Leonarczyk	Członek	
5.	Leszek Stanisław Olszewski	Członek	
6.	Janusz Żero	Członek	