

Protokół Nr ORN.0012.2.4.2012
posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 29 marca 2012 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Zastępca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczy,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego – Elżbieta Rękawek,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania Urzędu Miejskiego – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego – Marianna Kisielska,
- Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Ewidencji Działalności Gospodarczej Urzędu Miejskiego – Inez Castellaz – Styczyńska,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Maria Siemaszko – Kozielska,
- przedstawiciel firmy ELTEL Networks Olsztyn SA – Tadeusz Nakielski,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.2.3.2012 nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 4 członków) przyjęła protokół Nr ORN.0012.2.3.2012 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 27 lutego 2012 r.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej:

a) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego

b) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dziegiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

poinformowała, iż Burmistrz zgłosi wniosek o zdjęcie z porządku obrad najbliższej sesji projektów uchwał w sprawie:

- przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego,
- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dziegiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie.

Pan Tadeusz Nakielski

stwierdził, iż podtrzymuje prośbę o wycofanie wniosku o zmianę studium oraz sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Rada Miejska w styczniu podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium, polegającej na określeniu przebiegu linii przez Borawskie, natomiast w dniu 28 grudnia 2011 r. w Gminie Bakalarzewo podjęta została uchwała intencyjna na sporządzenie studium oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w ten sposób, że trasa łączy się z trasą przyjętą w uchwale podjętej przez Radę Miejską w Olecku. W wyniku protestów mieszkańców, zmieniono przebieg linii przez Borawskie. Radni Gminy Bakalarzewo oświadczyli, że nie wyrażą zgody na takie przesunięcie linii. Osobiście podjął rozmowy z właścicielem nieruchomości, który zgłosił protest, argumentując, że posiada warunki zabudowy na tę działkę. Okazało się, że owszem, ma takie warunki, ale nie na całą działkę, lecz na jej część. Po analizie okazało się, że linia może przebiegać przez ten teren i zachowana zostanie strefa ochronna.

Jest to inwestycja celu publicznego. Powołani zostali rzeczoznawcy, którzy wykonają pomiary, zrobią zdjęcia i dokonają wyceny. Po wycenie przedstawiciele terenowi udadzą się indywidualnie do każdego z właścicieli nieruchomości. Właściciel nieruchomości w Borawskich wyraził chęć współpracy. Na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki ustalono z Burmistrzem, że jak tylko uda się dojść do porozumienia, będą wnioskowali o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym.

Uwag nie zgłaszano.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem w sprawie zdjęcia z porządku obrad sesji projektów uchwał:

- *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego,*
- *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk*

– granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dziegiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie
komisja nie opiniowała w/w projektów.

c) projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych, burmistrz dokonuje raz na cztery lata analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania.

W wyniku przeprowadzonej analizy wynika, że studium jest nieaktualne, natomiast plany miejscowe są aktualne. Gmina w ciągu roku wydaje od 150 do 200 decyzji o warunkach zabudowy. W miejscowościach, w których wydano najwięcej decyzji jest wskazanie do opracowania w pierwszej kolejności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Analizowano także wnioski o zmianę studium i zmiany planów, które również dają obraz, co należałoby w studium zmienić. Zmiana studium wynika także ze zmiany przepisów. W związku z rozporządzeniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dotyczącym obszarów chronionych nad jeziorami w pasie w odległości 100 m od jeziora jest zakaz zabudowy, z wyjątkiem zwartej zabudowy wsi, prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej, działalności związanej ze sportami wodnymi czy rekreacją. Nasze studium zakazuje bezwzględnie lokalizacji jakichkolwiek obiektów, co jest niezgodne z przepisami prawa.

Ponadto załącznik do studium wykonany jest w technice ręcznej, a wykonanie go w wersji cyfrowej znacznie usprawni pracę, pozwoli na zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Procedura uchwalenia studium przewidziana jest na około półtora roku.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

cieszy się, że zostanie opracowane nowe studium.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

d) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, iż projekt przedmiotowej uchwały wiąże się z poprzednim projektem. W związku z uznaniem studium za nieaktualne, należy przystąpić do jego zmiany.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

e) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu środków trwałych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska

odnosząc się do sieci:

- sieci wodociągowej w Szczecinkach,
- sieci wodociągowej Borawskie,
- sieci wodociągowej Plewki – Szczecinki – Borawskie,
- sieci wodociągowej Borawskie Małe

korzystne dla gminy będzie przekazanie ich w formie darowizny. Dlatego też gdyby tak się stało, aport rzeczowy wynosiłby 428.500 zł. Od 2009 r. gmina może odzyskać podatek VAT, przekazując środki aportem do swoich spółek, ale tylko te, które zostały wybudowane do 2009 r. Przekazanie w formie darowizny jest o tyle korzystne, że zmniejszy się wartość aportu o ponad 800 tys. zł, a jak wiadomo wnoszenie aportu środków trwałych może się przedłożyć na ewentualną podwyżkę cen wody. Nie ma jeszcze opinii prawnej, co do możliwości przekazania w/w wodociągów w formie darowizny. Jeżeli taka możliwość będzie, wówczas Burmistrz zgłosi w formie autopoprawki wykreślenie z załącznika do projektu uchwały wodociągów od pozycji 9.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy projekt uchwały, jaki radni posiadają jest nieaktualny?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska

odpowiedziała, iż kiedy Burmistrz zgłosi autopoprawkę, projekt uchwały będzie inny. Zostaną wykreślone sieci wodociągowe od pozycji 9. Przekazanie środków w formie darowizny odbędzie się prawdopodobnie w formie zarządzenia Burmistrza.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu środków trwałych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.

Radni wyrażą opinię o projekcie uchwały indywidualnie podczas głosowania na sesji.

f) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczyńska

wyjaśniła, iż do końca marca Rada musi zdecydować czy w przyszłym roku budżetowym będzie funkcjonował fundusz sołecki, czy nie. Na podstawie kilkuletnich doświadczeń wiemy, że mieszkańcy sołectw są zadowoleni, że mają te fundusze. Przyczyniają się one do nauki demokracji i samorządności.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

g) projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

poinformował, iż zmiany statutu wynikają ze zmiany przepisów prawa oraz wniosków zgłaszanych przez radnych. Jako członek Komisji Statutowej oznajmił, iż komisja przy dużym wsparciu Pani Sekretarz, osiągnęła konsensus w sprawie poszczególnych zapisów i jednogłośnie przyjęła projekt zmian Statutu Gminy. Uważa, że statut powinien być jasny, czytelny i takim się wydaje być.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

stwierdziła, iż najwygodniejszą formą prezentowania projektu uchwały będzie zadawanie pytań i zgłaszanie uwag przez radnych.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

odniósł się do § 12 Statutu Gminy „Nadzór nad działalnością organów sołectwa i osiedla sprawuje Rada oraz Burmistrz.”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zapytała, czy chodzi o zastąpienie wyrazu „sprawuje” wyrazem „sprawują”?

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

uważa, że Pani Sekretarz ma rację. Chodziło mu jednak o coś innego – zaproponował, aby wyrazy „sołectwa i osiedla” zastąpić wyrazami „sołectw i osiedli”. Gdyby mówić w liczbie pojedynczej wówczas zapis mógłby brzmieć „sołectwa lub osiedla”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zaproponowała, aby zapisać „sołectwa lub osiedla”.

Komisja zgodziła się z propozycją.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

poddał pod rozagę, czy § 38 Statutu ma rację bytu, w związku z tym, iż prawdopodobnie dotyczył przejściowego okresu, kiedy Statut uchwalany był po raz pierwszy. Zastanawiał się czy taka sytuacja ma szansę zajść, czy dotyczyła tylko czasu, kiedy statut uchwalany był po raz pierwszy.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, iż pytanie to zostanie zadane prawnikowi.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

odniósł się do § 12 Regulaminu Komisji Rewizyjnej o treści: „§ 12. W razie ujawnienia przestępstw lub wykroczeń, Komisja przekazuje sprawę organom ścigania i w miarę potrzeby zawiadamia o tym organ nadzórny jednostki kontrolowanej.”. W roku 2005 nastąpiła zmiana w ustawie o finansach publicznych, która wyjęła kwestię odpowiedzialności za przekroczenie dyscypliny finansowej z przestępstw i wykroczeń, czyli z kodeksu karnego i wykroczeń, a oddała to w gestię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dlatego też poddał pod rozagę, aby dopisać ustęp mówiący o tym, że w przypadku stwierdzenia naruszenia dyscypliny

finansowej, Komisja Rewizyjna przekazuje sprawę stosownym organom. Uważa, że ze względu na obszar, jaki Komisja Rewizyjna bada, może dojść do stwierdzenia, że naruszona została dyscyplina finansowa. Prosił o przekazanie zapytania prawnikom.

W § 5 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej o treści: „2. Na ostatniej sesji w roku lub na pierwszej sesji w nowym roku, Rada na wniosek Przewodniczącego uchwała ramowy plan pracy i sposoby jego realizacji w następnym roku.”. W związku z dopisaniem wyrazów „lub na pierwszej sesji w nowym roku” sformułowanie „w następnym roku” jest niezręczne. Zaproponował zastąpienie tego sformułowania wyrazami „na najbliższy rok”, w związku z czym ustęp ten otrzymałby brzmienie: „2. Na ostatniej sesji w roku lub na pierwszej sesji w nowym roku, Rada na wniosek Przewodniczącego uchwała ramowy plan pracy na najbliższy rok i sposoby jego realizacji.”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczyńska

zaproponowała, aby wykreślić wyrazy „w następnym roku”. Ustęp ten otrzymałby brzmienie: „2. Na ostatniej sesji w roku lub na pierwszej sesji w nowym roku, Rada na wniosek Przewodniczącego uchwała ramowy plan pracy i sposoby jego realizacji.”.

Komisja zgodziła się z propozycją.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

odniósł się do § 40 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej: „2. Komisja Rady nie może liczyć mniej niż 6 radnych. Nie dotyczy to członków Komisji Rewizyjnej i Komisji Statutowej.”. Zaproponował wykreślenie wyrazu „członków” w zdaniu drugim.

Komisja zgodziła się z propozycją.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zwrócił uwagę na § 47 ust. 2: „2. W razie niemożności wzięcia udziału w sesji lub posiedzeniu Komisji radny usprawiedliwia swą nieobecność Przewodniczącemu lub Przewodniczącemu Komisji.”. W praktyce jest to pusty zapis. Nie byłby pustym zapisem, gdyby np. do uchwały w sprawie ustalenia diet radnych wprowadzić zapisy, zgodnie z którymi nieusprawiedliwione nieobecności pomniejszałyby wysokość diety. Nie formułuje tu żadnej poprawki, jedynie daje pod rozwagę na przyszłość, kiedy będzie zmieniana uchwała w sprawie diet.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

uważa, że nie byłoby to zgodne z istotą diety, ponieważ dieta jest to zwrot utraconych dochodów.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

odnosząc się do § 48 ust. 2: „2. Rada w miarę potrzeb organizuje spotkanie mieszkańców gminy z Radą.” stwierdził, iż nie pamięta, aby taka praktyka była podejmowana. Podpowiada Przewodniczącemu, że może warto takie spotkanie zorganizować, może połączyć to z jakąś uroczystością, np. otwarciem hali.

Zwrócił uwagę na § 50: „§ 50. Podstawą do udzielenia przez pracodawcę czasowego zwolnienia od pracy zawodowej w trybie art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym jest zawiadomienie, zaproszenie lub upoważnienie do wykonywania danych prac, zawierające określenie terminu i charakteru zajęć.”. Osobiście uważa, że zapis ten rozstrzyga materię spoza statutu, ponieważ reguluje coś, co ma zrobić pracodawca i na jakiej podstawie. Paragraf ten nie rozstrzyga o działaniu organów gminy. Nie wnosi jednak o zmianę.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że rozporządzenie w sprawie usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy mówi o tym, że należy wykazać się przed pracodawcą odpowiednim dokumentem. Biuro Rady wysyła taki dokument w postaci zaproszenia na komisję. Jest to podstawa do wydania takiego zaproszenia.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zwrócił uwagę na § 52: „§ 52. W związku z wykonywaniem mandatu radnemu przysługuje zwrot kosztów podróży na zasadach ogólnych oraz diety, których wielkość ustala Rada w drodze uchwały. Wyjazd służbowy radnego zleca Przewodniczący.”. Podróże radnego po terenie gminy nie podlegają temu paragrafowi.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż czytając całościowo ten paragraf wyjazd służbowy radnego zleca Przewodniczący. Jeżeli zapis budzi wątpliwości zaproponował, aby brzmiał: „W związku ze zleceniem wyjazdu służbowego przez Przewodniczącego, radnemu przysługuje zwrot kosztów podróży.”. Według niego zapis jaki jest nie budzi wątpliwości.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

myślał o tym, aby zapisać, że wyjazd służbowy radnego poza teren gminy zleca Przewodniczący. Uważa, że radni z terenów wiejskich powinni mieć do swoich diet doliczony dodatek z tytułu dojeżdżania na posiedzenia komisji i sesje. Przy dokonywaniu zmiany uchwały w sprawie diet, widzi konieczność wprowadzenia ryczałtu za dojazdy.

Zwrócił uwagę na § 62: „§ 62. Rada może używać okrągłej pieczęci zawierającej herb miasta i napis „Rada Miejska w Olecku” do potwierdzania prawidłowości swych obwieszczeń i dokumentów.”. Uważa, że potwierdzić pieczęcią można autentyczność. Trudno pieczęcią potwierdzić prawidłowość. Dlatego też poddał pod rozagę zastąpienie wyrazu „potwierdzania” wyrazem „oznaczania” lub wyrazami „potwierdzania oryginalności”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zaproponowała, aby po wyrazach „Rada Miejska w Olecku” postawić kropkę, wykreślając wyrazy „do potwierdzania prawidłowości swych obwieszczeń i dokumentów”.

Komisja zgodziła się z propozycją.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja uwzględniając zgłoszone uwagi jednogłośnie (obecnych 5 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko.

h) projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Olecko

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

poinformowała, iż firma WEB-NET Artur Ślesik z Legionowa zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na używanie herbu Gminy Olecko oraz możliwości kopiowania informacji z naszej strony internetowej na stronę komercyjną o nazwie „Portal Olecko” (adres www.portal-olecko.pl). Firma ta tworzy podobne portale poświęcone innym miastom, gminom, powiatom. Na portalu dotyczącym Olecka zamieszczone są informacje z terenu Powiatu Oleckiego. Strona zredagowana jest według jednego schematu i zawiera informacje

dotyczące całego Powiatu Oleckiego. Herb miasta uwiarygadnia informacje tam zawarte. Jest to strona komercyjna i nie wiemy, co z czasem właściciel zechce na niej zamieszczać. Na prośbę w sprawie wyrażenia zgody na kopiowanie informacji z naszej strony internetowej, została udzielona odpowiedź odmowna, ponieważ na naszej stronie znajdują się artykuły i zdjęcia, nie będące naszą własnością. Posiadamy zgodę na ich zamieszczenie, ale nie na powielanie, rozpowszechnianie czy ich odstępowanie.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

zapytał, czy za każdym razem, kiedy ktoś chce zamieścić herb Olecka na stronie musi otrzymać taką zgodę?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że tak. Ustawa o samorządzie gminnym mówi, iż rada gminy decyduje o herbie. Niektóre wyroki mówią o tym, że rada wyraża też zgodę na używanie herbu, lub nie wyraża takiej zgody. Nie wszystkie gminy to stosują. W naszej gminie rada podejmowała tego typu uchwały, kiedy zaczęły wpływać wnioski o wyrażenie zgody na używanie herbu. Nie zdarzyło się nigdy, abyśmy za to, że ktoś używa wizerunku herbu bez zezwolenia, kogokolwiek pozwali do sądu. Takie sytuacje będą miały miejsce wtedy, kiedy sposób użytkowania herbu będzie naruszał godność jego i mieszkańców.

Herb naszej gminy znajduje się już na wyżej wymienionej stronie, jednak nie padł wniosek, aby podać człowieka do sądu za używanie herbu bez naszej zgody. Jeżeli na stronie tej pojawiłyby się treści uwłaczające naszej godności, na pewno zwrócilibyśmy się o zaprzestanie używania herbu, ponieważ Rada nie wyraziła na to zgody.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

przypomniał, iż herb został przyjęty przez Radę Miejską, jako jeden z załączników Statutu Gminy.

Innych pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 4 głosach za, 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Olecko.

i) projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko lokali socjalnych

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

poinformowała, iż uchwałą z dnia 25 sierpnia 2005 r. Rada Miejska wydzieliła z zasobu mieszkaniowego lokale socjalne położone w budynkach: Olszewo 9, Zatyki 29 i w Olecku przy ul. Mazurskiej 28/8. Projekt uchwały dotyczy uchylenia powyższej uchwały. Orzecznictwo sądowe mówi, że w sprawach dotyczących wydzielenia z mieszkaniowego zasobu gminy lokali socjalnych, właściwym jest Burmistrz, w związku z czym Burmistrz w formie zarządzenia wydzieli z zasobu mieszkaniowego lokale socjalne.

Podstawą do przedłożenia radnym projektu uchwały była konieczność wyodrębnienia budynku przy ul. Mazurskiej z zasobu mieszkań socjalnych. W budynku tym przeprowadzono remont, podniesiony został standard mieszkania. To nie lokal decyduje, jaki się za niego płaci czynsz, tylko uprawnienia danej osoby. Jeżeli ma ona prawo do lokalu socjalnego, to niezależnie od tego, jakie są koszty utrzymania danego lokalu, nie może ona płacić więcej niż za lokal socjalny.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie (obecnych 5 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko lokali socjalnych.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko – Kozielska poinformowała, iż podjęcie uchwały jest konieczne w związku ze zmianą przepisów prawa. Z dniem 1 stycznia 2012 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w myśl której pracę z rodziną organizuje gmina. Zadania gminy przypisane w/w ustawą polegają na udzielaniu kompleksowego wsparcia rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i mają na celu przywrócenie rodzinom zdolności do wypełniania tych funkcji oraz zapobieganie umieszczenia dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w przypadku niemożności sprawowania opieki i wychowania przez rodziców. Praca z rodziną jest integralną częścią działalności MOPS.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie (obecnych 5 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.

k) projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy Olecko

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska poinformowała, iż uchwała jest wykonaniem ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Ustawa ta przewiduje, że gmina może, ale nie musi udzielić podmiotom prowadzącym żłobki i kluby dziecięce dotacji. Żłobek opiekuje się dziećmi w wieku od 20 tygodnia życia do lat 3. Natomiast klub dziecięcy opiekuje się dziećmi od 1 roku życia. Inne są wymagania co do lokalu, inne zasady żywienia. Burmistrz proponuje, aby na terenie gminy Olecko dotacja wynosiła 200 zł miesięcznie na każde dziecko objęte opieką w żłobku oraz 100 zł na każde dziecko objęte opieką w klubie dziecięcym. Nie ma żadnych wskaźników, wytycznych. Gminy ustalają wysokość dotacji w wysokości, w jakiej są w stanie udźwignąć koszty w roku obecnym i latach późniejszych.

W chwili obecnej zarejestrowany jest jeden żłobek, który jeszcze nie funkcjonuje, ale z rozmów z jego właścicielką wynika, że zostanie otwarty od 1 września. Od 1 września ma zostać otwarty także drugi żłobek, który jest budowany razem z przedszkolem przy ul. Wiejskiej. Panie dyrektorki przewidują, że w żłobkach będzie objętych opieką po 15 dzieci. Złożony został projekt do Urzędu Marszałkowskiego na wykończenie żłobka przy ul. Wiejskiej.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

dodał, iż gmina może, ale nie musi dofinansowywać do działalności żłobków i klubów dziecięcych, jednak opierając się na opiniach w sprawie wspierania tego typu inwestycji i zadań, niezależnie od tego, czy żłobki powstaną, podjęcie przedmiotowej uchwały jest dobrym znakiem i sygnałem dla społeczeństwa.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Krzysztof Fidler

zapytał, czy były zgłaszane oczekiwania, co do kwoty od właścicieli żłobków?

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska

odpowiedziała, że nie. Jest to dobra wola gminy. Gro gmin nie podejmuje tego typu uchwał. Do czasu sporządzenia projektu uchwały, taką uchwałę w naszym województwie podjęło jedynie Barczewo.

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

zwrócił uwagę, że rolą państwa jest dbać o rodzinę i politykę prorodziną, tymczasem rząd scedowuje to na samorządy.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż określenie, że Rada może, ale nie musi pewnych aktów prawnych podejmować powoduje to, że mieszkańcy gminy oczekują tego. Co do wysokości dotacji uważa, że dopiero po pewnym czasie można będzie stwierdzić, czy jest ona na właściwym poziomie, biorąc pod uwagę liczbę powstałych żłobków, liczbę dzieci do nich uczęszczających. Dobrze, że taki projekt został przedłożony radnym. To dobry znak ze strony władz gminy – Burmistrza, radnych.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

przypomniał, iż w budżecie zostały zaplanowane pewne środki na ten cel. Jeżeli od września zostaną otwarte dwa żłobki, do których będzie uczęszczało po 15 dzieci, dopłata mogłaby wynosić 458,33 zł. Kwestia tkwi w polityce gminy – czy gmina chce czy nie chce wspierać dzieci do lat 3, a właściwie to ich rodziców, ponieważ dzieci będą uczęszczały do żłobka ze względu na to, że rodzice pracują zawodowo. Szkoda, że temat ten nie został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji, która będąc ciałem powołanym do celów strategicznych, mogłaby udzielić odpowiedzi Burmistrzowi. Głosując za wprowadzeniem kwoty na żłobki do budżetu sądził, iż gmina chce udzielić pomocy. Chodzi o to, aby ta pomoc była faktycznie wystarczająca, a nie szczątkowa. Niestety nie ma sygnałów, czy kwota 200 zł byłaby wystarczająca. Jak wiadomo dopłata w wysokości 400 zł do dziecka przedszkolnego okazuje się być kwotą, która powoduje obawy, co do niewypłacalności. Opieka nad dziećmi w żłobku jest bardziej pracochłonna i prawdopodobnie personelu musi być więcej, zatem 200 zł zapewne będzie kwotą niewystarczającą. Czy jest to zatem kwota odzwierciedlająca faktycznie nasze zamiary współuczestniczenia w sprawowaniu tej opieki? Zwrócił także uwagę na sposób naliczania dotacji. W projekcie uchwały propozycja jest taka, aby naliczanie dotyczyło tylko proporcjonalnego czasu, gdzie ta proporcja polega na porównaniu czasu w którym dziecko przebywało do nominalnego czasu w ilości 5 godzin. To jest mniej więcej tak, jakbyśmy wyliczając podstawę dla przedszkoli niepublicznych, wzięli pod uwagę tylko te dzieci z przedszkola publicznego, które były, a nie dzieci, które zostały do przedszkola zapisane. Byłoby elegancko, abyśmy wprowadzając pewną zasadę, podlegali także jej rygorom, a ten rygor przejawiałby się np. w tym, że zaczęlibyśmy inaczej liczyć podstawę utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym. System powinien być sprawiedliwy, chroniący prawa jednej i drugiej strony.

Zapytał, kto składał projekt na wyposażenie żłobka przy ul. Wiejskiej?

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska
odpowiedziała, iż gmina ogłosi konkurs pod projekt.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, czy to nie wojewoda ogłosił konkurs? Czy to jest program Maluch 2012?

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska
odpowiedziała, że tak.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
w związku z tym zapytał, czy o pieniądze na wyposażenie żłobka przy ul. Wiejskiej wystąpi gmina?

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska
odpowiedziała, że tak.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
stwierdził, iż pojawia się tu konkurencyjność – jeden żłobek otrzyma wyposażenie.

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska
wtrąciła, iż drugi żłobek nie złożył wniosku. Rozmawiała w tej sprawie z kierownikiem żłobka. Druga edycja konkursu zostanie ogłoszona w czerwcu i ma do niej przystąpić drugi żłobek.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, czy w tym przypadku także gmina będzie składała wniosek?

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska
odpowiedziała, że tak.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zwrócił uwagę, że jeżeli jeden żłobek otrzyma dofinansowanie, drugi nie, zachwiana będzie konkurencyjność. Cała sprawa nie jest jasna. Zakłada, że składając projekt do Urzędu Marszałkowskiego, gmina była zobowiązana zapewne do wpisania do projektu pewnej strategii, aby uzasadnić konieczność wyposażenia takiego żłobka. Jako ciało powołane do tworzenia takich strategii, chętnie by się z taką strategią, przygotowaną przez ciało wykonawcze, zapoznał. Szkoda, że takiej możliwości nie miał. Wyraził nadzieję, że do sesji uda się to nadrobić i do komisji taka strategia wpisana do tego projektu mogłaby wpłynąć. Na dzień dzisiejszy jest wiele znaków zapytania, a podstawowy jest taki, czy tą kwotą, która jest połową kwoty, jaką gmina przekazuje na niepubliczne przedszkola, przyczyniamy się do rozwiązania problemu opieki nad dziećmi do lat trzech.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za, 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy Olecko.

l) projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olecko

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

wyjaśniła, iż przedstawiony projekt uchwały zastępuje 14 uchwał regulujących obwody szkół prowadzonych przez Gminę Olecko i porządkuje sieć szkół publicznych i granic ich obwodów. Obwody szkół zasadniczo się nie zmieniły, dopisane zostały nowo utworzone ulice: Dębowa, Grabowa, Mariana Szeremety, Janusza Pawłowskiego, Andrzeja Legusa, Szosa do Krupina.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

dodał, iż uaktualnione zostały także nazwy szkół.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie (obecnych 5 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olecko.

l) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

poinformował, iż zwiększa się plan dochodów i plan wydatków o 181.270 zł.

Zmiany w planie dochodów:

- W dz. 630 – Turystyka, w rozdz. 63001 – Ośrodki informacji turystycznej, wprowadza się plan dotacji celowej na zadania inwestycyjne w kwocie 171.270 zł, planowanej do otrzymania z samorządu województwa z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej”. Projekt został zrealizowany w 2011 r. a środki, jako refundacja, stanowią wkład unijny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013.
- W dz. 710 – Działalność usługowa, w rozdz. 71095 – Pozostała działalność, wprowadza się plan dotacji w wysokości 10.000 zł stanowiącej środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie na dofinansowanie zadania pn. „Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta i gminy Olecko”.

Zmiany w planie wydatków:

- W dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, wprowadza się plan wydatków w kwocie 13 zł z przeznaczeniem na opłaty na rzecz budżetu państwa – opłatę za wieczyste użytkowanie gruntów w miejscowości Ślepie 10, gdzie Gmina na podstawie zakończonego postępowania spadkowego stała się właścicielem lokalu mieszkalnego i użytkowego i użytkownikiem wieczystym nieruchomości Skarbu Państwa.
- W dz. 710 – Działalność usługowa, zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 10.000 zł, z przeznaczeniem na „Aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta i gminy Olecko”.
- W dz. 801 – Oświata i wychowanie, przenosi się w rozdziałach plan wydatków bieżących, w tym:
 - w rozdz. 80101 „szkoły podstawowe” w planie wydatków Szkoły Podstawowej Nr 1 w Olecku przenosi się między wydatkami bieżącymi kwotę 1.000 zł z przeznaczeniem na składkę na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych,

- w rozdz. 80104 „przedszkola” w planie wydatków Przedszkola w Olecku przenosi się między wydatkami bieżącymi kwotę 270 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów delegacji i szkolenia na temat grupowego żywienia w przedszkolu.
- W dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdz. 92109 – Domy i ośrodki kultury, wprowadza się plan dotacji celowej w kwocie 65.000 zł na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji planowanej do wykonania przez Regionalny Ośrodek Kultury w Olecku, polegającej na modernizacji budynku AGT. Dotację przeznacza się na wykonanie projektu modernizacji budynku. ROK planuje aplikować o przydział środków w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa – Polska – Rosja 2007-2013.
- W dz. 926 – Kultura fizyczna, w rozdz. 92695 – Pozostała działalność, wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „rozbudowa skateparku” z planem w wysokości 106.257 zł. Planowane jest doposażenie istniejącego skateparku w konstrukcje i elementy jezdne.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż koszt rozbudowy skateparku jest dość znaczący. Jednak z drugiej strony wyodrębnienie tego terenu spowodowało, iż młodzież może tam spędzać czas, nikomu nie przeszkadzając.

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

dodał, iż młodzież zgłosiła potrzebę zakupu sprzętu za około 200 tys. zł. Burmistrz zdecydował się na zakup najbardziej potrzebnych i istotnych urządzeń. Chodzi o to, aby było to przede wszystkim bezpieczne miejsce spędzania czasu przez młodzież.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

uważa, że każdy park jest potrzebny, kwestia taka, że zadanie zostaje ujęte w budżecie w trakcie roku budżetowego. Komisja Oświaty jest komisją od sportu i to ona powinna decydować, na co wydać pieniądze. Otrzymał od Burmistrza wykaz zadań inwestycyjnych do realizacji i zadanie to jest w nim ujęte na 40 pozycji. Nie ustalano priorytetów. Nie oceniano, co jest ważne do wykonania ze względu na bezpieczeństwo. Pilne do wykonania są np. szafki w szkołach, które kosztują znacznie mniej. Gdyby był instytucją unijną i otrzymał taki projekt, argumenty, że młodzież z tego korzysta by go nie przekonały. Musiałby wiedzieć konkretnie jakie są cele, dla jakich grup, jakich efektów się spodziewamy. Nie jest przekonany, że ma to być w tym trybie i za taką kwotę. Szukając w internecie wyposażenia skateparków można znaleźć oferty za 40 – 65 tys. zł. Prosił, aby przygotować projekt urządzeń, aby mógł je obejrzeć i przekonać się do nich.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

zgodził się z przedmówcą. Jest za inwestycjami sportowymi w naszym mieście, ale nie jest przekonany, czy akurat ta jest najpotrzebniejszą inwestycją za kwotę 106 tys. zł dla młodzieży oleckiej. Dlatego też wstrzyma się od głosu.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

zapytał, co planowane jest do wykonania w ramach modernizacji budynku AGT?

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

odpowiedział, iż planowane jest wykonanie kapitalnego remontu. ROK planuje aplikować o przydział środków w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa – Polska – Rosja 2007-2013. Aby złożyć wniosek, należy mieć projekt techniczny.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Krzysztof Fidler

dodał, iż cały budynek zostanie powiększony. Na podbudowie starych ścian powstanie zupełnie inny, nowy budynek. Zagospodarowany zostanie także cały teren wokół budynku, wraz z parkingami.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

poddał pod rozagę możliwość wykonania parkingów podziemnych z wjazdem od ul. Partyzantów.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 3 głosach za, 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świętajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Elku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźnicką, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie jeziora Oleckie Wielkie przyjętego Uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 r.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska

poinformowała, iż Burmistrz zgłosi wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu przedmiotowej uchwały. Powyższa uchwała zastępuje oraz uzupełnia o nowe obszary do objęcia planem uchwałą nr ORN.0007.65.2011 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiana dotyczyła dwóch nieruchomości położonych przy ulicy Zamostowej, nieruchomości położonej przy ulicy Rzeźnickiej oraz nieruchomości położonej przy ulicy Gołdapskiej. Po analizie dokumentacji planistycznej okazało się, że pominięta została część działki bezpośrednio przyległa do ulicy Zamostowej, która w planie oznaczona jest jako przeznaczona na tereny komunikacyjne. Ulica Zamostowa, która pierwotnie miała przebiegać przez te tereny, została wybudowana po innej trasie. Nie powinno to mieć miejsca i należy to sprostować, włączając część komunikacyjną, jako cały obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkalno-usługową.

Druga zmiana polega na tym, iż wpłynął wniosek właściciela nieruchomości przy ulicy Ełckiej o zmianę planu w zakresie rozszerzenia działalności gospodarczej. Na etapie prac planistycznych wyniknie, czy może to mieć miejsce.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, jak to będzie wyglądało pod względem proceduralnym?

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

wyjaśnił, iż Burmistrz zgłosi wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie powyższego projektu uchwały. Jeżeli Rada się do tego nie przychyli, projekt uchwały zostanie przedłożony radnym na następną sesję.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świętajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Elku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźnicką, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie jeziora Oleckie Wielkie przyjętego Uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 r.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
poinformował, iż wpłynęła prośba Pana Dariusza Bagieńskiego o wprowadzenie zwolnienia z podatku od nieruchomości – basenu.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska
wyjaśniła, iż prośba dotyczy wprowadzenia zwolnienia z podatku od nieruchomości, a zwolnienia można wprowadzić jedynie uchwałą Rady Miejskiej. Burmistrz nie ma takiej kompetencji. Burmistrz może umorzyć podatek, ale prośba nie dotyczy umorzenia podatku. Aby wprowadzić zwolnienie z podatku od nieruchomości, należy podjąć uchwałę. W przypadku naszej gminy z podatku od nieruchomości zwolnione są budynki i budowle służące ochronie przeciwpożarowej na terenach wiejskich oraz budynki gospodarcze na terenach wiejskich, w przypadku kiedy rolnik przekazał dla państwa ziemię w zamian za uzyskanie renty lub emerytury. Inne zwolnienia na terenie naszej gminy reguluje uchwała w sprawie przyjęcia programu pomocy de minimis i dotyczy ona jedynie zwolnień terenów na TAG-u. Uchwała ta obowiązuje w okresie finansowania unijnego 2007-2013. Wprowadzona nowa uchwała w roku bieżącym mogłaby obowiązywać jedynie w 2013 roku. Zwróciła się z zapytaniem, czy radni chcą zwolnić z podatku od nieruchomości baseny na terenie gminy Olecko, aby w ten sposób zachęcić przedsiębiorców do ich budowania? Czy Wydział powinien taką uchwałę przygotować?

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
podał pod rozważę, czy wnioskujący nie ubiega się o umorzenie podatku.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska
uważa, że wnioskujący na pewno odróżnia, co jest umorzeniem, a co zwolnieniem.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, do kogo wpłynęło pismo?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska
odpowiedziała, iż pismo wpłynęło do Burmistrza. Chciałaby poznać opinię radnych, aby móc udzielić odpowiedzi.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

uważa, że jest to dobry temat do dyskusji jak pomagać przedsiębiorczości. Zwalniając z podatku baseny zachęcimy do ich budowania. Kiedy zostanie otwarty gminny basen, ten prawdopodobnie straci na atrakcyjności.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

zwrócił uwagę, że basen ten jest wykorzystywany głównie przez gości hotelowych.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

osobiście uważa, że nie należy podejmować uchwały, która funkcjonowałaby tylko rok. Natomiast w 2013 roku należałoby się zastanowić, jaki program wprowadzić. Może dotyczyłby on także innych przedsiębiorców i zachęcał do inwestowania na naszym terenie. Uchwała funkcjonowałaby w nowym okresie finansowania unijnego, czyli w latach 2014-2020.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że komisja nie powinna podejmować żadnych decyzji. Pismo skierowane jest do Burmistrza, nie do komisji. Wnioskujący może zwrócić się o umorzenie podatku od nieruchomości na ten rok.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

stwierdziła, iż Burmistrz chciałby w odpowiedzi zasugerować, że radni także uważają, iż przyjęcie programu jest zasadne od 2014 roku, a nie jedynie na 2013 rok.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

zapytał, czy Rada musi się wypowiadać w tym temacie?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

wyjaśniła, iż Burmistrz mógłby sam udzielić odpowiedzi, ale chciał poznać opinię radnych, tym bardziej, że chodzi o uchwałę, którą miałaby podjąć Rada.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że jeżeli Burmistrz wystąpi do Rady przedkładając stosowny projekt uchwał, wówczas podjęcie decyzji będzie należało do Rady.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

poinformował, iż decyzje o zwolnieniach należałoby podejmować w kontekście innych przedsiębiorców. W niektórych gminach płaci się podatek w zależności od wysokości podstawy, np. za pierwsze 100 m płaci się pełną stawkę, za kolejne metry mniejszą, a powyżej pewnej podstawy, podmiot zwolniony jest z podatku. Gdyby pójść w tym kierunku, prawdopodobnie wnioskodawca kwalifikowałby się do otrzymania zwolnienia.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że w tym roku wnioskujący powinien wystąpić o umorzenie podatku, natomiast na przyszłe lata należałoby podejść do problemu całościowo, przyjmując stosowny program.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

dodał, iż przyczynkiem mogłoby być to, że infrastruktura turystyczna działa u nas w rytmie pewnej sezonowości. Jeżeli by się ona potwierdziła, można byłoby wprowadzić np. 50% stawkę podatku dla infrastruktury turystycznej poza sezonem.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż należałoby przeprowadzić dokładne analizy tego tematu, gdyż na dzień dzisiejszy trudno jest się do niego odnieść.

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

uważa, że taką analizę należałoby wykonać po oddaniu do użytku hali widowiskowo-sportowej

z pływalnią. Na dzień dzisiejszy praca nad takim projektem, może okazać się niecelowa.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

poinformował, iż do komisji wpłynęły także sprawy:

- mieszkańcy wsi Zielonówek złożyli protest przeciwko tymczasowemu zamknięciu dojazdu do wsi, prosząc o wykonanie zwirowego dojazdu obok budowanej obwodnicy;
- Klub Radnych Dobro Wspólne Ziemi Oleckiej złożył w imieniu mieszkańców Olecka wniosek o nadanie jednej z ulic, jakie w przyszłości powstaną w Olecku lub jeszcze nie mają imienia nazwy „ulica Władysława Rymczy;
- Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna Filia w Olecku zwróciła się z prośbą o wsparcie finansowe w wysokości 6 tys. zł w celu uzupełnienia zbiorów bibliotecznych;
- dyrektorzy szkół: Szkoły Podstawowej Nr 1 w Olecku oraz Gimnazjum Nr 2 w Olecku, przedłożyli informacje na temat zawartych umów najmu;
- Burmistrz przedstawił w odpowiedzi na interpelację radnego Grzegorza Kłoczko listę zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji, a nie ujętych w budżecie na 2012 r.;
- wpłynęło sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok;
- wpłynęło zawiadomienie o możliwości składania wniosków do planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie ul. Gołdapskiej;
- Burmistrz przekazał wyniki analizy oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

Innych spraw nie było.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłaszano.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy są pomysły na temat aktywizowania rad rodziców?

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

przypomniał, iż w planie pracy na miesiąc marzec przewidziany jest temat „Funkcjonowanie systemu oświaty w gminie Olecko”. Ze względu na to, iż wiele zagadnień dotyczących tego tematu jest jeszcze w fazie początkowej, postanowił, iż zostanie on przesunięty na kwiecień. W miesiącu tym komisja odbędzie posiedzenia, na których być może zostanie poruszony także temat rad rodziców.

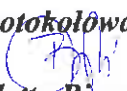
Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

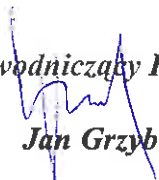
stwierdził, iż pod koniec ubiegłego roku Burmistrz przedstawił materiał na temat funkcjonowania oświaty, a Przewodniczący zobowiązał Komisję Oświaty do analizy tego materiału.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że w kwietniu komisja się tym zajmie.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji

Jan Grzyb