

**Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska**  
**80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8**  
**Tel. 58 354 60 06**

# **Miasto Olecko**

## **Miejscowy plan zagospodarowania**

### **przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki**

#### **Prognoza oddziaływania na środowisko**

#### **projektu planu**

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego  
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania  
na środowisko

Gdańsk, 01 czerwca 2021 roku

Spis treści	2
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	20
1.1. Przedmiot i cel prognozy	21
1.2. Podstawa prawna i przebieg postępowania w sprawie sporządzenia prognozy	25
1.3. Metoda sporządzania prognozy	25
2. Powiązanie projektu planu miejscowego z innymi dokumentami	29
2. 1. Uwarunkowania przyrodnicze wynikające z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko	29
2.2. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Olecko do roku 2025	32
2.3. Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016 - 2019 z perspektywą do roku 2023	34
3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	34
4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	36
4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	36
4.2. Cele sporządzenia projektu planu	38
4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	39
4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	42
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000	47
5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000	47
5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	53
5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	56
5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	56
5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	58
5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	59
5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	60
5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	64
5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	65
5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	65

5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	66
5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	68
5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	70
5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	72
5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	72
5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	73
5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	73
5.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	74
5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	74
5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	75
5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	76
5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	76
Wnioski	77
Załącznik graficzny do prognozy	
Kopia uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy	

#### Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021, poz. 247) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

## Streszczenie w języku niespecjalistycznym

**Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki.**

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku.

Obszar objęty analizowanym projektem planu obejmuje południowe fragmenty miasta, które ograniczone zostały:

- od północy - ulicą Żeromskiego,
- od wschodu - terenami położonymi w strefie brzegowej Jeziora Oleckiego Wielkiego;
- od południa - terenami położonymi pomiędzy nieczynną linią kolejową nr 39 z Olecka do Suwałk i Szosą do Krupina – droga powiatowa nr 1899N,
- od zachodu - ulicą Kościuszki – droga wojewódzka nr 655.

Są to tereny w znacznej części niezabudowane i niezagospodarowane. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (dwa budynki mieszkalne) i stacja transformatorowa zlokalizowane są w jego części północnej, w rejonie ulicy Żeromskiego. W części południowej znaczne fragmenty obszaru objętego projektem planu zostały zdegradowane poprzez niekontrolowane składowanie gruzu budowlanego, odpadów budowlanych i wymieszanych mas ziemnych na terenie dawnej bazy Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska.

W bezpośrednim sąsiedztwie od północy i wschodu do analizowanego obszaru przylegają miejskie tereny zieleni urządzonej, z miejscami do rekreacji, wypoczynku oraz edukacji ekologicznej, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Oleckiego Wielkiego.

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku.

W zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Olecko, która została zatwierdzona uchwałą nr BRM.0007.32.2021 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 26 marca 2021 r., dla usystematyzowania zamierzeń w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego podzielono gminę Olecko na 4 następujące strefy funkcjonalno-przestrzenne o zróżnicowanych zasadach zagospodarowania i kierunkach polityki przestrzennej:

strefa I –miejska

strefa II –ekonomiczna

strefa III –osadniczo –rolniczo -turystyczna

strefa IV –osadniczo -rolnicza

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do **Strefy I - miejskiej – centralny obszar położony w granicach administracyjnych miasta Olecko, obejmujący istniejące i perspektywiczne tereny urbanizacji.**

**W Studium Strefę I -podzielono na 4 obszary funkcjonalno-przestrzenne:**

**A. strefa śródmiejska-centralna;**

**B. strefa południowo -wschodnia;**

**C. strefa północno -zachodnia;**

**D. strefa północno -wschodnia.**

**Obszar objęty analizowanym projektem planu włączono do strefy B. strefy południowo-wschodniej,** Na rysunku Studium Kierunki zagospodarowania przestrzennego obszar objęty analizowanym projektem planu wskazany został dla lokalizacji następujących dominujących funkcji:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

ZP – teren istniejącej i planowanej zieleni publicznej – urządzonej i naturalnej,

US – tereny usług sportu i rekreacji,

MU – tereny planowanej zabudowy w kierunku rozwoju funkcji mieszkalno-usługowej stopnia podstawowego.

Na rysunku studium tereny objęte niniejszym planem miejscowym znajdują się w granicach:

- zwartej zabudowy jednostki osadniczej miasta,

- Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich,

- strefy ochrony ekspozycji – E.

Na rysunku studium wzdłuż ul. Kościuszki oraz wzdłuż Szosy do Krupina wskazany jest przebieg szlaków pieszo-rowerowych, a wzdłuż ul. Kościuszki – planowany gazociąg magistralny wysokiego ciśnienia DN 300.

Na podstawie omówionych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów miasta określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (zmiana 2021 r.) przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowych zmiany planu zagospodarowania przestrzennego:

- **maksymalne, kompleksowe zachowanie terenów zadrzewionych i wykorzystanie ich do tworzenia terenów zieleni urządzonej przydomowej, przyobiektowej i przyulicznej,**
- **zachowanie zadrzewień od strony ulicy Kościuszki, jako pasa zieleni o charakterze izolacyjno-krajobrazowym,**
- **zachowanie grupy starodrzewu w południowej części obszaru,**
- wzmocnienie potencjału przyrodniczego i krajobrazowego poprzez uzupełnienie nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi oraz gatunkami występujących już na tym terenie,
- zachowanie maksymalnie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę,
- nakaz wprowadzania wyłącznie gatunków drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnej do utwardzenia ciągów komunikacyjnych wewnątrz wydzielonych terenów funkcjonalnych,
- strefowanie zabudowy akustycznie chronionej w zależności od odległości do ulicy Kościuszki (droga wojewódzka nr 655),
- strefowanie wysokości zabudowy w zależności od odległości od jeziora Oleckiego Wielkiego,
- propagowanie stosowania źródeł ciepła o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz odnawialnych źródeł ciepła,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia zieleni przydomowej, przyobiektowej, trawników czy zieleńców,
- wprowadzenia nakazu retencjonowania wód opadowych i roztopowych w granicach własności poprzez odpowiednie ukształtowanie terenów zieleni przydomowej i przyobiektowej.

Przedstawione w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym uwarunkowania środowiska przyrodniczego, charakterystyka procesów w nim zachodzących oraz określona odporność poszczególnych jego elementów na degradację pozwoliła na opracowanie przyrodniczej koncepcji zmiany planu zagospodarowania tego obszaru.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu obowiązują następujące plany miejscowe:

- a) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Olecka – „Szyjka” – zatwierdzony uchwałą Nr XXXVII/273/01 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 10 sierpnia 2001 roku,
- b) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka

obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świętajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Ełku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźniczą, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie jeziora Oleckie Wielkie, zatwierdzony uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 roku,

- c) zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Olecka– „Szyjka” dla terenów położonych przy ul. Kościuszki i drodze dojazdowej do ulicy Norwida – zatwierdzona uchwałą Nr XX/184/08 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 27 czerwca 2008 roku.

W obowiązujących planach miejscowych tereny włączone w granice analizowanego projektu planu przeznaczone zostały:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

UT – tereny usług turystycznych,

UTp – pas terenu ogólnodostępnego nad brzegiem jeziora przeznaczony pod zorganizowane kąpieliska, plaży, przystani wodnej z pomostami, wyciągu nart wodnych wraz obiektami i urządzeniami towarzyszącymi takimi jak: boiska sportowe, miejsc zabaw dla dzieci, miejsca piknikowe,

ZP – tereny zieleni urządzonej,

ZN – tereny zieleni nieurządzonej,

KDz – teren dróg publicznych – zbiorczych,

KDd – teren dróg publicznych – dojazdowych,

KDw – teren dróg wewnętrznych,

Kx – ciąg pieszy,

Kp – teren parkingów,

ZP/Kp – teren zieleni urządzonej z dopuszczeniem miejsc postojowych,

K – teren komunikacji do włączenia w linie rozgraniczające drogi,

EE – teren istniejącej stacji trafo.

Celem podstawowym sporządzania analizowanego projektu planu było uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów położonych w południowej części miasta pomiędzy ulica Kościuszki a brzegiem jeziora Oleckie Wielkie m.in.: poprzez dostosowanie do obecnych wymogów formalno-prawnych polegających na realizacji polityki przestrzennej wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (zmiana 2021), a przede wszystkim na aktualizacji planowanej struktury funkcjonalnej tej części miasta.

Celem sporządzenia zmiany powyższych planów miejscowych było umożliwienie realizacji zabudowy szeregowej na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmiany przeznaczenia terenów położonych w południowej części obszaru planu z terenów usług turystycznych na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice projektu planu miejscowego zgodne będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli nieruchomości wyrażonymi we wnioskach składanych do Burmistrza o sporządzenie planu miejscowego, o zmianę obowiązujących planów miejscowych oraz z zadaniami i kierunkami rozwoju miasta, zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko z 2021 roku.

Obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego, o łącznej powierzchni 5,3 ha, został podzielony na 19 terenów elementarnych wydzielonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych od numeru 01 do numeru 19, a także ich przeznaczenie oznaczone symbolami literowymi zgodnie z poniższą klasyfikacją:

- **teren oznaczony symbolem 01.MN1 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojące;**
- **tereny oznaczone symbolami 02.MN2, 03.MN2, 04.MN2 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wszystkie formy zabudowy);**
- **teren oznaczony symbolem 05.MN2 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wszystkie formy zabudowy);**
- **teren oznaczony symbolem 06.ZR/U - teren zieleni urządzonej rekreacyjnej z usługami;**
- **teren oznaczony symbolem 07.ZP - teren zieleni urządzonej;**
- **teren oznaczony symbolem 08.MW/U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej z usługami;**
- **teren oznaczony symbolem 09.ZP - teren zieleni urządzonej;**
- **teren oznaczony symbolem 10.ZP - teren zieleni urządzonej;**
- **teren oznaczony symbolem 11.US - teren sportu i rekreacji;**
- **teren oznaczony symbolem 12.ZP/Kp - teren zieleni urządzonej z miejscami parkingowymi;**
- **teren oznaczony symbolem 15.ZP - teren zieleni urządzonej;**
- **teren oznaczony symbolem 16.KDD - pas drogowy ulicy publicznej klasy dojazdowej (ulica projektowana);**
- **tereny oznaczone symbolami 17.KDW I 18.KDW – pas drogowy drogi wewnętrznej (droga projektowana);**
- **teren oznaczony symbolem 19.KDL – pas drogowy ulicy publicznej klasy lokalnej**



(ul. Szosa do Krupina – droga powiatowa nr 1988N).

## **Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000**

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autorów prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organy samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu.

W opracowaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano następujące metody prognozowania:

- analiza dostępnych materiałów kartograficznych, archiwalnych i literatury, z różnych okresów ich sporządzenia oraz opracowanych dla różnych zagadnień,
- diagnozy stanu środowiska w oparciu o prace terenowe i zebrane wcześniej materiały dokumentacyjne,
- identyfikacja obszarów problemowych wymagających szczególnego rozpatrzenia w czasie prac terenowych oraz przy prognozowaniu skutków ich zmian czy przekształceń,
- analogia do podobnych terenów, o podobnym sposobie użytkowania i zainwestowania, itp.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego

i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym wykonanym na potrzeby analizowanego projektu planu, skutkami realizacji ustaleń obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko z 2021 roku oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej w tym rejonie miasta.

**Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olecku.**

**Po ogłoszeniu przez Burmistrza Olecka informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.**

Analizowany obszar objęty projektem planu nie został włączony do lokalnej (miejskiej) osnowy przyrodniczej oraz nie znalazł się w układzie regionalnych i krajowych korytarzy ekologicznych. Najbliżej położone w stosunku do jego granic są korytarze ekologiczne:

- około 2,9 km na południe od korytarza ekologicznego Doliny Rospudy (KPn-4B),
- około 5,3 km na północ od korytarza ekologicznego Pojezierze Ełckie (KPn-1D).

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D), nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.**

**Cały obszar objęty projektem planu położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich obowiązują przepisy Rozporządzenie Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 178, poz. 2621).**

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy celów ochrony lądowych ekosystemów nieleśnych określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich w Rozporządzeniu Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.**

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie naruszy zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich określonych w rozporządzeniu Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.**

**W czasie prac terenowych w 2021 roku na analizowanym obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków roślin oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.**

Fragmety Olecka objęte analizami położone są w odległości:

- około 11,7 km od granicy rezerwatu przyrody „Ruda”,
- około 20,4 km od granicy rezerwatu przyrody „Mazury”,
- około 31,3 km od granicy Wigierskiego Parku Narodowego,
- około 30,1 km od granicy otuliny Wigierskiego Parku Narodowego,
- około 48,8 km od granicy Mazurskiego Parku Krajobrazowego,
- około 45,9 km od granicy otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego,
- około 80 m od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich,
- około 15,6 km od granicy obszaru Natura 2000 Puszcza Borecka PLB280006,
- około 20,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Puszcza Augustowska PLB200002,
- około 10,4 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022,
- około 15,6 km od granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Borecka PLH280016.
- około 18,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Murawy na Pojezierzu Ełckim PLH280015.

**Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych, nie wpłynie na ich integralność oraz nie wpłynie na chronione gatunki roślin i zwierząt. Jednocześnie można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na inne ustanowione lub planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.**

**Prognozuje się również, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będzie, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.**

**Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi, znaczącymi zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę mieszkaniową wraz z infrastrukturą techniczną i drogową dla jej obsługi.**

**Można prognozować, że na terenach przeznaczonych pod zieleni urządzoną (tereny 07.ZP**

i 09.ZP), w tym również pełniącą rolę zieleni izolacyjnej od uciążliwości ulicy Kościuszki (tereny 10.ZP i 15.ZP) oraz na terenach przeznaczonych na funkcje sportu i rekreacji nastąpi wzrost wartości przyrodniczych w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowym.

Można również prognozować, że przystosowanie części terenów zieleni do funkcji retencyjnych wód opadowych i roztopowych (ogrody deszczowe, zagłębienia bioretencyjne, itp.) bardzo korzystnie wpłynie na wzrost bioróżnorodności tych fragmentów obszaru objętego projektem planu.

W zapisach analizowanego projektu planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nakazano zachowanie bądź odtworzenie odpowiedniej powierzchni terenów biologicznie czynnych dla wszystkich wydzielonych stref funkcjonalnych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, która umożliwi na części terenów włączonych w jego granice realizację planowanej zabudowy mieszkaniowej wraz z infrastrukturą techniczną i drogową, nie wpłynie znacząco na likwidację miejsc żerowania, odpoczynku i lęgu szeregu gatunków zwierząt, które są rejestrowane w tym rejonie miasta. Prognozuje się, że nie wystąpi konieczności przenoszenia się zwierząt na tereny poza jego granice.

Jednocześnie prognozuje się, stopniowe, sukcesywne pojawianie się gatunków charakterystycznych dla terenów zabudowanych, w tym między innymi takich jak, wrony, sroki, kawki, wróblowate, szpaki, kosy.

Kompleksowa realizacja zapisów ustaleń projektu planu dotyczących zasad zaopatrzenia w ciepło oraz korzystne warunki przewietrzania tego fragmentu obszaru miasta, dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu dla wszystkich rodzajów zanieczyszczeń, w tym w szczególności dla pyłu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>.

Prognozuje się, że na terenach objętych analizowanym projektem planu, w wyniku realizacji jego ustaleń nie wystąpią zmiany w aktualnie korzystnych warunkach aerosanitarnych. Nadal jednak występować będzie wysokie prawdopodobieństwo długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej w okresie występowanie inwersyjnych stanów pogody. Zjawisko to najczęściej występuje w okresie grzewczym jesienno-zimowo-wiosennym. Stany te nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia mieszkańców, ale mogą być uciążliwe i odczuwalne.

Generalnie warunki klimatu akustycznego terenu objętego projektem planu można uznać za korzystne, gdyż w jego granicach nie występują długookresowo wysokie poziomy hałasu w środowisku, a przede wszystkim, nienotowane są nawet krótkookresowo

przekroczenia dopuszczalne ich wielkości dla wszystkich rodzajów terenów akustycznie chronionych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska, które występują w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący, a przede wszystkim, odczuwalny na korzystny stan warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w jego granice. Nadal będzie to teren o korzystnych warunkach klimatu akustycznego, z wyraźnym okresowo odczuwalnym wzrostem poziomów hałasu -w środowisku, jaki jest notowany w okresie wakacyjnym.

Prognozowane niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego w rejonie objętym projektem planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową.

Prognozuje się również, że niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego, w rejonie objętym projektem planu nie naruszą ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie tylko miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku realizacji planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi, powstania nowych powierzchni szczerlnie utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej. Prognozowane miejscowe, mało znaczące i odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową.

Prognozuje się również, że niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu, w rejonie objętym projektem planu nie naruszą ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Olecko położone jest w zlewni Biebrzy (pole 262), dokładniej w zlewni jej prawostronnego dopływu Jegrznia (pole 2626), w zlewni bezpośredniej jeziora Oleckiego Wielkiego, natomiast południowo zachodnie fragmenty położone są w zlewni Jerzgnii (Lega od jeziora Olecko Wielkie do jeziora Olecko Małe. Jezioro położone jest w sąsiedztwie, wzdłuż wschodniej granicy analizowanego terenu objętego projektem planu.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych analizowany obszar położony jest JCWP PLRW2000182626119 Jerzgnia (Lega) od źródeł do wpływu do jeziora Oleckiego Wielkiego.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla osiągniętych celów środowiskowych JCWP PLRW2000182626119 Jerzgnia (Lega) od źródeł do wpływu do jeziora Oleckiego Wielkiego, określonych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016).**

Na analizowanym terenie objętym projektem planu nie występują elementy sieci hydrograficznej: ciek, zbiorniki wodne, obszaru stale bądź okresowo podmokłe. W bezpośrednim sąsiedztwie, od wschodu, znajduje się jezioro Oleckie Wielkie, którego głębokość w jego rejonie nie przekracza 2,5 m.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.**

Jednocześnie można prognozować, że kompleksowa realizacja następujących ustaleń projektu planu odnoszących się do zagospodarowania ścieków bytowych, wód opadowych i roztopowych oraz gospodarowania odpadami komunalnymi, daje gwarancję całkowitej ochrony wód jeziora Oleckie Wielkie przed dopływem zanieczyszczeń.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, na terenach przeznaczonych pod planowaną, możliwą do realizacji, zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i drogowej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała, nawet miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych, a tym bardziej nie będzie wymagała miejscowego czy okresowego odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na ujęciach wód podziemnych w Olecku, które są podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę mieszkańców, między innymi, miasta i części gminy Olecko.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi, miejscowymi nieodwracalnymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych oraz rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi.

Prognozowane dalsze, miejscowe nieodwracalne, zmianami w budowie geologicznej

utworów powierzchniowych oraz rzeźbie terenu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową.

Prognozuje się również, że dalsze, miejscowe nieodwracalne, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych oraz rzeźbie terenu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie naruszą ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Na terenie miasta i gminy Olecko nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Funkcje planowanej do lokalizacji zabudowy, na obszarze objętym projektem planu, nie będą umożliwiały lokalizacji zakładów lub instalacji mogących być źródłem awarii przemysłowej, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie źródłem powstania awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.

Na analizowanym fragmencie Olecka w czasie prac terenowych, w maju 2021 roku, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk, terenów o spadkach, powyżej 12 %, czyli potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Na analizowanym terenie w części południowo wschodniej i zachodniej znajduje się szereg antropogenicznych, ukształtowanych skarp i wykopów, o rzędnych do 2,5 m, np. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu zachowany zostanie aktualny poziom pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowych stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych nie zinwentaryzowano lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej. Najbliżej zlokalizowane

stacje bazowe telefonii komórkowej znajdują się:

- przy ulicy Produkcyjnej 2 około 1,8 km na północny zachód,
- przy Placu Wieża Ciśnień, około 1,5 km na północ,
- przy Placu Wolności 6, około 1,8 km na północ.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenie każdego województwa powinny zostać zlokalizowane 135 punkty pomiarowe promieniowania elektromagnetycznego (PEM). Na terenie miasta Olecko znajdują się dwa punkty pomiarowe określające wielkość promieniowania elektromagnetycznego dla terenów pozostałych miast:

- przy placu Wolności 25,
- przy ulicy Zana.

W tych punktach pomiarowych w 2016 roku zanotowano następujące natężenie pola elektromagnetycznego:

- przy placu Wolności 25 – 0,32-0,38 V/m (w 2013 roku – 0,24 V/m),
- przy ulicy Zana 0,31 - < 0,2 V/m (w 2013 roku - 0,12 V/m)

Przy średniej wartości natężenia pól elektromagnetycznych dla obszarów pozostałych miast w tym okresie, która wynosiła 0,352917 V/m - 2014 i 0,197 V/m. Były to wartości bezpieczne, znacznie poniżej obowiązującej normy dopuszczającej wielkość promieniowania 7,00 V/m (zgodnie z obowiązującym w tym okresie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003, Nr 192, poz. 1883). **17 grudnia 2019 roku Minister Zdrowia zmienił, obniżył prawie 100 krotnie dopuszczalne wartości pól elektromagnetycznych w środowisku, co sprawia, że przekroczenia ich będzie bliskie zeru.**

**Obszar objęty analizowanym projektem planu został ujęty na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku. Wschodnia część terenu oznaczonego symbolem 11.US została zaliczona do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz 100 lat. Natomiast tereny 03.MN2, 04.MN2, 05.MN2 i część terenu 06.ZR/U włączono do obszarów zagrożonych powodzią raz na 500 lat.**

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zwiększenia zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.**

Na analizowanym fragmencie Olecka objętym projektem planu nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin.



Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ochrony i późniejszej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin występujących w rejonie Olecka.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na dalsze nieodwracalne zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej wyłącznie na terenach przeznaczonych pod możliwą planowaną zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i drogowej. Prognozowane dalsze nieodwracalne zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową.

Prognozuje się również, że dalsze nieodwracalne zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie naruszają ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Grunty leśne nie występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań na najbliższej położone grunty leśne.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę realizacji planowanej zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, zmieniać będzie stosunkowo wysokie walory krajobrazowe terenów włączonych w jego granice. Należy zaznaczyć, że planowana zabudowa stanowić będzie nowy element krajobrazu wyraźnie postrzegany z przyległej ulicy Kościuszki (droga wojewódzka nr 655) oraz z jeziora Oleckie Wielkie.

Tereny objęte analizowanym projektem planu nie znajdują się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków.

Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się budynki wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego oraz ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

Na obszarze objętym projektem planu ustalono strefę ochrony konserwatorskiej - strefa E – ochrony ekspozycji od strony jeziora Oleckie Wielkie, w której obowiązuje kształtowanie zabudowy z uwzględnieniem sylwety od strony jeziora. W granicach strefy E zakazano wprowadzania obiektów mogących obniżyć wartości krajobrazowe panoramy miasta od strony jeziora.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie znajduje się strefa

**konserwatorskiej ochrony stanowiska archeologicznego.**

**Jednocześnie w granicach obszaru objętego projektem planu nie znajdują się inne obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, proponowanego objęcia ochroną planistyczną, których wartości byłyby zagrożone w wyniku realizacji jego ustaleń.**

**W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują również obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W tym przypadku prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra historyczne i kulturowe lub inne wartości materialne.**

**W obszarze bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.**

**Realizacja ustaleń projektu planu wymagać będzie rozbudowy i budowy elementów infrastruktury technicznej i drogowej. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej w południowej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia mieszkańców już istniejącej zabudowy.**

**Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych i drogowych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne, nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe fragmenty miasta.**

**Prognozowana rozbudowa i budowa elementów infrastruktury technicznej i drogowej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie naruszają ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.**

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają nową, planowaną zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i elementami infrastruktury drogowej, których realizacja może skutkować powstaniem krótkookresowych, o ograniczonym zasięgu oddziaływań skumulowanych. Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu akustycznego.

**Powstałe oddziaływania skumulowane będą tylko czasowe, krótkookresowe i nie będą w**

**żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe fragmenty miasta.**

Analizowany południowy fragment Olecka oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio, z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.**

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów oraz elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.**

## 1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 741) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2020 roku, poz. 283).

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

**Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olecku.**

Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji projektu planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń projektu planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku.

**Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.**

**Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość**

wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

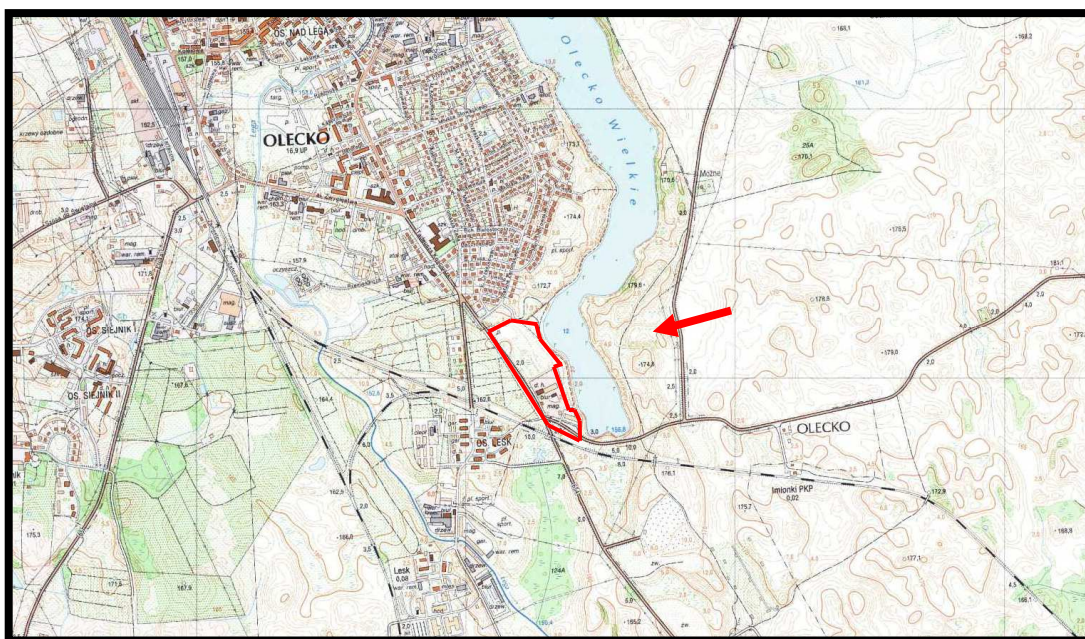
Prognoza zawiera wskazania preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach projektu planu ze względu na jego specyfikę prawną.

### 1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku.

Obszar objęty analizowanym projektem planu obejmuje południowe fragmenty miasta, które ograniczone zostały - rys. 1.:

- od północy - ulicą Żeromskiego,
- od wschodu - terenami położonymi w strefie brzegowej Jeziora Oleckiego Wielkiego;
- od południa - terenami położonymi pomiędzy nieczynną linią kolejową nr 39 z Olecka do Suwałk i Szosą do Krupina – droga powiatowa nr 1899N,
- od zachodu - ulicą Kościuszki – droga wojewódzka nr 655.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

**Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem planu miejscowego - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym**

Są to tereny w znacznej części niezabudowane i niezagospodarowane. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (dwa budynki mieszkalne) i stacja transformatorowa zlokalizowane

są w jego części północnej, w rejonie ulicy Żeromskiego. W części południowej znaczne fragmenty obszaru objętego projektem planu zostały zdegradowane poprzez niekontrolowane składowanie gruzu budowlanego, odpadów budowlanych i wymieszanych mas ziemnych na terenie dawnej bazy Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska - fot. 1 i 2. Na zachód od terenu objętego projektem planu, za ulicą Kościuszki znajduje się kompleks Rodzinych Ogrodów Działkowych im. 400-lecia Olecka oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Lesku



**Fot. 1 i 2. Południowe fragmentu analizowanego obszaru, w głębi nasyp ulicy Kościuszki (droga wojewódzka nr 655**



W bezpośrednim sąsiedztwie od północy i wschodu do analizowanego obszaru przylegają miejskie tereny zieleni urządzonej, z miejscami do rekreacji, wypoczynku oraz edukacji ekologicznej, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Oleckiego Wielkiego - fot. 2.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

**Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym**

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku.

**Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku.**

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na

ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,

- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji zapisów ustaleń projektu planu. Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszarów objętych projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zamian zachodzących w środowisku obszarów włączonych w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio do niego przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu,
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu planu;
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na jego obszary i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy, jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanych obszarów.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem: *Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu*, które stanowią integralną część opracowania.



## **1.2. Podstawa prawna i przebieg postępowania w sprawie sporządzenia prognozy**

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku, była ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko t.j. Dz. U z 2021 roku, poz. 247), a dokładniej art. 46 pkt 1, w którym stwierdza się, że przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają, między innymi, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

**Do opracowania analizowanego projektu planu przystąpiono zgodnie Uchwałą nr BRM.0007.108.2020 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 30 października 2020 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki.**

## **1.3. Metoda sporządzania prognozy**

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzanym przed podjęciem prac projektowych nad przedmiotowym projektem planu. Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz z przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i ustaleń projektu

planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu miejscowego oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, w Gdańsku, Gdańsk, 2021 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, zatwierdzone Uchwałą Nr ORN.0007.78.2018 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 września 2018 r. (zmiana uchwała nr BRM.0007.32.2021 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 26 marca 2021 r.)
- Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko wynikająca ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, A. Jaworowska - Jurewicz, Suwałki, 2019 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w marcu i maju 2021 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru miasta i gminy Olecko.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2013 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- SOPO System Osłony Przeciwosuwiskowej PIG PIB.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2016 r.

- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2020 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Olsztyn 2018 r.
- Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu  $PM_{10}$  i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe  $PM_{10}$  wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonyego  $PM_{10}$ , zatwierdzony uchwałą Nr IV/96/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Plan działań krótkoterminowych dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym  $PM_{10}$ , zatwierdzony uchwałą Nr IV/97/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Aktualizacja Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko – mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  - w zakresie dróg wojewódzkich, Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Aktualizacji „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  - w zakresie dróg wojewódzkich, Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022, Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2020 r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko analizowanego projektu planu wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- Kistowski M Kolizje i konflikty środowiskowe w planowaniu przestrzennym na obszarach cennych przyrodniczo, Czasopismo Techniczne Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków 2007 r.
- Kassenberg A. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- Sołowiej D., Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

Prace terenowe (marzec i maj 2021) nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu objętego projektem planu oraz terenów bezpośrednio przyległych.

Zapoznano się z zapisami obowiązujących w granicach analizowanego projektu planu, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, z przeznaczeniem w nich terenów włączonych w jego granice oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o takim przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych

informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Przeprowadzono inwentaryzację terenów objętych analizowanym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu.

**Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olecku.**

**Po ogłoszeniu przez Burmistrza Olecka informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.**

## **2. Powiązanie projektu planu miejscowego z innymi dokumentami**

### **2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko**

W zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Olecko, która została zatwierdzona uchwałą nr BRM.0007.32.2021 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 26 marca 2021 r., dla usystematyzowania zamierzeń w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego podzielono gminę Olecko na 4 następujące strefy funkcjonalno-przestrzenne o zróżnicowanych zasadach zagospodarowania i kierunkach polityki przestrzennej (rys. 3.):

strefa I –miejska

strefa II –ekonomiczna

strefa III –osadniczo –rolniczo -turystyczna

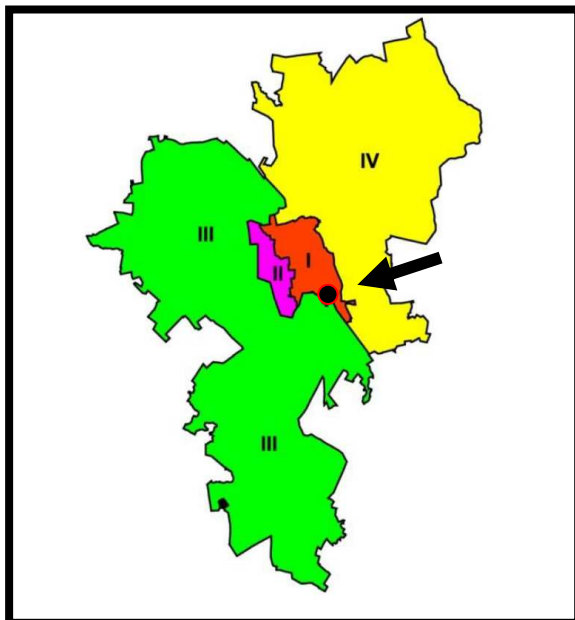
strefa IV –osadniczo -rolnicza

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do **Strefy I - miejskiej – centralny obszar położony w granicach administracyjnych miasta Olecko, obejmujący istniejące i perspektywiczne tereny urbanizacji.**

**Ogólne zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego w Strefie I:**

1. modernizacja, porządkowanie i uzupełnianie zabudowy istniejącego układu przestrzennego, w kierunku wyeksponowania centrum miasta;
2. ochronę historyczną struktur przestrzennych wraz z istniejącymi obiektami i zespołami

- zabytkowymi prawnie chronionymi;
3. podniesienie rangi miasta poprzez promocje gminy jako głównego wielofunkcyjnego ośrodka rozwoju w układzie powiatowym;
  4. aktywizacja gospodarcza, rozwój przedsiębiorczości, usług, zabudowy mieszkaniowej, sportu i rekreacji ze wskazaniem obszarów do zabudowy, w tym obszarów przestrzeni publicznych na terenie miasta;
  5. podjęcie działań na rzecz ochrony środowiska i zachowania walorów krajobrazowych w zakresie przewietrzania miasta oraz tworzenie powiązań funkcjonalnych zieleni miejskiej oraz terenów sportu, rekreacji i wypoczynku w spójny system (ścieżki dydaktyczne, ścieżki zdrowia, ciągi pieszo - rowerowe);
  6. podnoszenie jakości infrastruktury komunikacyjnej i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym;
  7. poprawa standardu usług publicznych, w tym oświaty i kultury;
  8. rehabilitacja i rewaloryzacja obszarów zdegradowanych.



**Rys. 3. Podział miasta i gminy Olecko na strefy funkcjonalno-przestrzenne - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czarnym**

**W Studium Strefę I -podzielono na 4 obszary funkcjonalno-przestrzenne:**

- A. strefa śródmiejska-centralna;**
- B. strefa południowo -wschodnia;**
- C. strefa północno -zachodnia;**
- D. strefa północno -wschodnia.**

**Obszar objęty analizowanym projektem planu włączono do strefy B. strefy południowo-wschodniej, dla której określono następujące szczegółowe zasady zagospodarowania przestrzennego:**

- a) adaptacja i kontynuacja przestrzeni publicznych, terenów rekreacji, kąpieliska „Szyjka” z punktem widokowym i plażą;
- b) rozwój planowanych terenów przystani, usług turystycznych, sportu i rekreacji z powiązaniem ze ścieżką dydaktyczną wokół jeziora;
- c) rozwój planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Kościuszki z obsługą komunikacyjną;
- d) teren do przekształceń funkcjonalno-przestrzennych po byłej bazie składowo-magazynowej przy ul. Kościuszki i drodze do Imionek w kierunku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i usług, w tym miejsca parkingowe;
- e) rozwój funkcji rekreacyjnej poprzez połączenie kanałowe jez. Oleckie Wielkie z jeziorem Oleckie Małe;
- f) rozwój budownictwa socjalnego i komunalnego oraz zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej do lokalizacji na terenie przy Szosie do Krupina;
- g) rewitalizacji i adaptacja struktur przestrzennych Osiedla Lesk w tym organizowanie przestrzeni publicznych oraz rozwój planowanej zabudowy; > adaptacja ogrodów działkowych;
- h) teren nieużytkowanego po rekultywacji zamkniętego wysypiska odpadów z adaptacją istniejących obiektów składowo-magazynowych;
- i) rozwój terenów aktywności gospodarczej z wyodrębnieniem obszarów sportowo-rekreacyjnych z zielenią towarzyszącą;
- j) teren zabudowany do przekształceń funkcjonalno-przestrzennych do kompleksowego zagospodarowania po byłej Centrali Nasiennej i CPN w kierunku usługowo-produkcyjnym;
- k) wyznaczone nowe tereny rozwojowe pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i wielorodzinne na osiedlu Siejnik ze szczególnym naciskiem urzędnictwa terenów zielonych tworzących przestrzeń publiczną dla mieszkańców osiedla.

Na rysunku Studium *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* obszar objęty analizowanym projektem planu wskazany został dla lokalizacji następujących dominujących funkcji (rys. 4.)

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

ZP – teren istniejącej i planowanej zieleni publicznej – urządzonej i naturalnej,

US – tereny usług sportu i rekreacji,

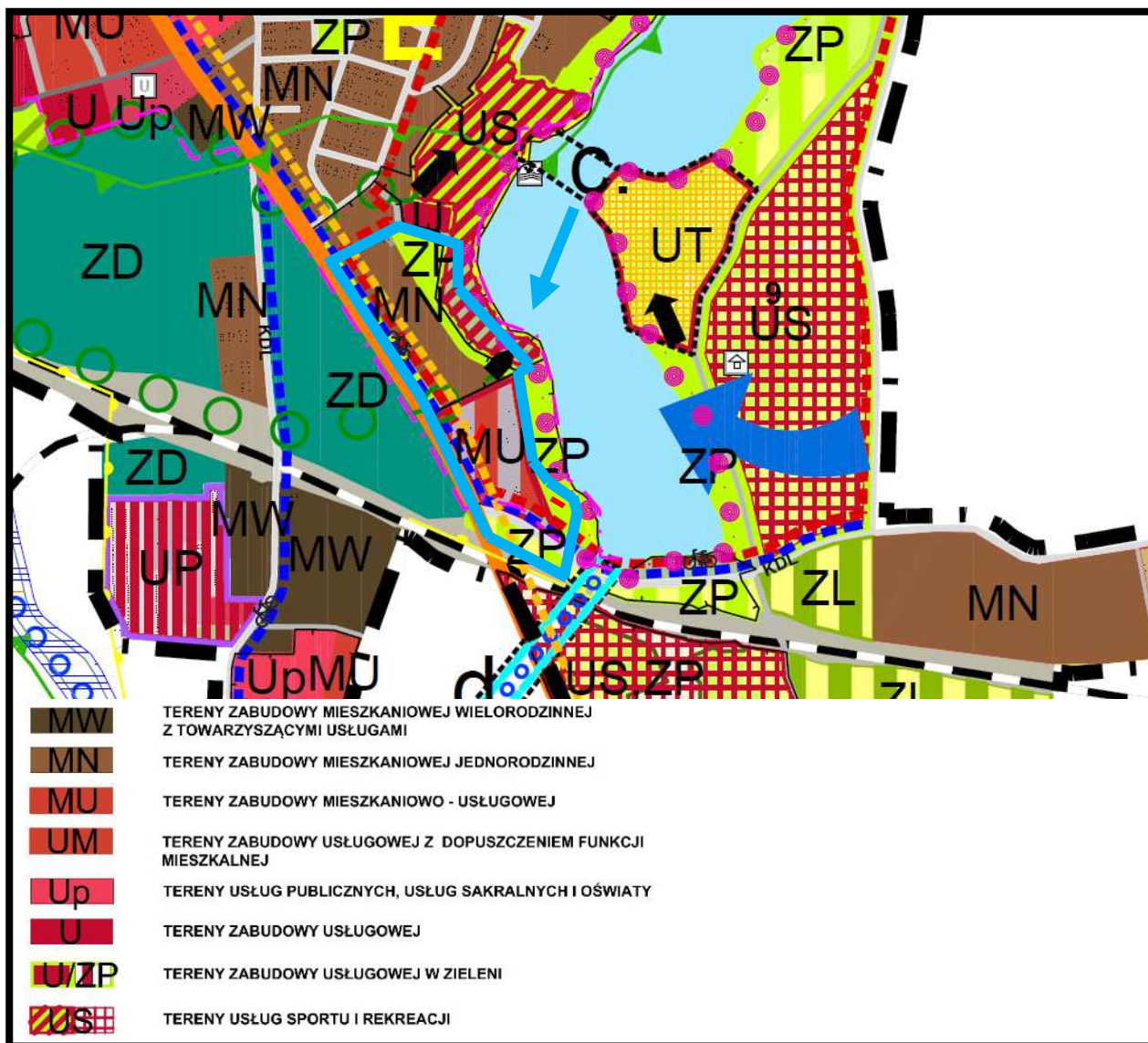
MU – tereny planowanej zabudowy w kierunku rozwoju funkcji mieszkalno-usługowej stopnia podstawowego.

Na rysunku studium tereny objęte niniejszym planem miejscowym znajdują się w granicach:

- zwartej zabudowy jednostki osadniczej miasta,
- Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich,

- strefy ochrony ekspozycji – E.

Na rysunku studium wzdłuż ul. Kościuszki oraz wzdłuż Szosy do Krupina wskazany jest przebieg szlaków pieszo-rowerowych, a wzdłuż ul. Kościuszki – planowany gazociąg magistralny wysokiego ciśnienia DN 300.



Rys. 3. Wycinek z rysunku *Kierunki rozwoju przestrzennego miasta Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko* - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

## 2.2. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Olecko do roku 2025

W Strategii rozwoju miasta i gminy Olecka wizję rozwoju sformułowano w sposób następujący

***Stolica Mazur Garbatych – Gmina o wyjątkowej jakości życia opartej o inteligentną gospodarkę i w pełni wykorzystująca walory położenia***

Cel główny Gminy Olecko, pozwalający realizować wizję rozwoju odnoszący się do konkurencyjności gminy w trzech wymiarach:



- jakości życia,
- atrakcyjności inwestycyjnej i
- atrakcyjności turystycznej,

określono następująco:

***Wzrost konkurencyjności Gminy Olecko w zakresie jakości życia, warunków prowadzenia działalności gospodarczej oraz oferty wypoczynkowej.***

Cel ten będzie realizowany przez następujące cele strategiczne:

**A. Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej.**

- A.1 Wzmacnianie edukacji na rzecz inteligentnej gospodarki
- A2 Wspieranie lokalnej przedsiębiorczości
- A.3 Rozbudowa infrastruktury dla biznesu

**B. Wzrost atrakcyjności zamieszkania.**

- B.1 Kształtowanie jak najlepszych warunków rozwoju dzieci i młodzieży
- B.2 Wykreowanie przyjaznej przestrzeni publicznej
- B.3 Doskonalenie przestrzeni dla aktywności sportowej
- B.4 Wzmacnianie aktywności kulturalnej
- B.5 Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu
- B.6 Poprawa usług zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej
- B.7 Upowszechnianie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

**C. Wzrost atrakcyjności turystycznej.**

- C.1 Rozwój funkcji turystyczno- sportowo wypoczynkowej wokół jeziora Oleckiego Wielkie
- C.2 Rozwój innej infrastruktury turystyczno-sportowo-wypoczynkowej na terenie całej gminy
- C.3 Rozbudowa kalendarza imprez adresowanych do turystów
- C.4 Opracowanie i wdrażanie planu rozwoju turystyki

**D. Wzrost współpracy.**

- D.1 Poprawa relacji międzyinstytucjonalnych w gminie Olecko
- D.2 Rozwój współpracy w ramach EGO oraz EGO SA
- D.3 Rozwój współpracy międzynarodowej

**Ustalenia analizowanego projektu planu realizują szereg celów strategicznych określonych w Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Olecko do roku 2025, w tym, między innymi cele:**

- A2 Wspieranie lokalnej przedsiębiorczości;**
- B.2 Wykreowanie przyjaznej przestrzeni publicznej.**

### **2.3. Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023**

Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016 - 2019 z perspektywą do roku 2023” został przyjęty przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą Nr ORN.0007.52.2016 z dnia 23 czerwca 2016r.

**W Programie sformułowano następujące cele strategiczne:**

- 1. Ochrona środowiska naturalnego.**
- 2. Ochrona powierzchni ziemi.**
- 3. Ochrona jakości wód.**
- 4. Ochrona powietrza atmosferycznego.**
- 5. Gospodarka odpadami.**
- 6. Edukacja ekologiczna.**

Ustalenia analizowanego projektu planu poprzez swoje zapisy realizują szereg celów strategicznych ochrony środowiska w gminie, w tym z zakresu ochrony powietrza atmosferycznego czy gospodarowania odpadami.

### **3. Szczegółowe uwarunkowania i wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym**

Na podstawie omówionych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów miasta określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (zmiana 2021 r.) przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- **maksymalne, kompleksowe zachowanie terenów zadrzewionych i wykorzystanie ich do tworzenia terenów zieleni urządzonej przydomowej, przyobiektovej i przyulicznej,**
- **zachowanie zadrzewień od strony ulicy Kościuszki, jako pasa zieleni o charakterze izolacyjno-krajobrazowym,**
- **zachowanie grupy starodrzewu w południowej części obszaru,**
- **wzmocnienie potencjału przyrodniczego i krajobrazowego poprzez uzupełnienie nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi oraz gatunkami występujących już na tym terenie,**

- zachowanie maksymalnie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę,
- nakaz wprowadzania wyłącznie gatunków drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnej do utwardzenia ciągów komunikacyjnych wewnątrz wydzielonych terenów funkcjonalnych,
- strefowanie zabudowy akustycznie chronionej w zależności od odległości do ulicy Kościuszki (droga wojewódzka nr 655),
- strefowanie wysokości zabudowy w zależności od odległości od jeziora Oleckiego Wielkiego,
- propagowanie stosowania źródeł ciepła o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz odnawialnych źródeł ciepła,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia zieleni przydomowej, przyobiektowej, trawników czy zieleńców,
- wprowadzenia nakazu retencjonowania wód opadowych i roztopowych w granicach własności poprzez odpowiednie ukształtowanie terenów zieleni przydomowej i przyobiektowej.

Przedstawione w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym uwarunkowania środowiska przyrodniczego, charakterystyka procesów w nim zachodzących oraz określona odporność poszczególnych jego elementów na degradację pozwoliła na opracowanie przyrodniczej koncepcji zmiany planu zagospodarowania tego obszaru.

Zasady zagospodarowania nowych, wydzielonych terenów pod lokalizację określonych funkcji oraz kierunki porządkowania istniejącej zabudowy przedstawiają się następująco:

zapisy stanowiące:

- na terenach planowanej, nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 40-50 % powierzchni biologicznie czynnej,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i usługową - zachowanie nie mniej niż 40% powierzchni biologicznie czynnej,
- w przypadku lokalizacji parkingu terenowego dla co najmniej 5 pojazdów samochodowych wprowadzenie zieleni wysokiej w proporcji co najmniej 1 drzewo na pięć miejsc postojowych,
- stosowanie nawierzchni przepuszczalnych lub półprzepuszczalnych do utwardzenia wewnętrznych dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych,
- ochrona przed hałasem:

- a) na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
- b) na terenach zieleni urządzonej - obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;

ponadto

pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi znajdujących się w uciążliwościach akustycznych przyległej ulicy Kościuszki, zastosowanie środków technicznych doprowadzających poziom hałasu do obowiązujących norm;

- ochrona powietrza
  - a) stosowanie lokalnych źródeł ciepła o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub innych źródeł, w tym odnawialnych;
- ochrona i warunki korzystania z wód
  - a) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do gruntu,
  - b) stosowanie zbiorników na wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów budowlanych w celu ich późniejszego wykorzystania;
  - c) przystosowanie terenów zieleni do funkcji retencyjnej wód opadowych;
- ochrona powierzchni ziemi
  - a) przeprowadzenia badań na stan czystości gruntów i w przypadku ich wystąpienia przeprowadzenie procesów remediacji,
  - b) ograniczenia wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej.

**Proponowane formy i sposoby zagospodarowania terenów objętych projektem planu pozwolą na maksymalne zachowanie obecnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, korzystnie wpływając na standardy jakości życia oraz wypoczynku mieszkańców terenów zabudowy mieszkaniowej, włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych.**

## **4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu**

### **4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego**

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu obowiązują następujące plany miejscowe (rys. 5.):

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Olecka – „Szyjka” – zatwierdzony uchwałą Nr XXXVII/273/01 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 10 sierpnia 2001 roku,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świątajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Ełku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźniczą, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie jeziora Oleckie Wielkie, zatwierdzony uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 roku,
- zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Olecka – „Szyjka” dla terenów położonych przy ul. Kościuszki i drodze dojazdowej do ulicy Norwida – zatwierdzona uchwałą Nr XX/184/08 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 27 czerwca 2008 roku.

W obowiązujących planach miejscowych tereny włączone w granice analizowanego projektu planu przeznaczone zostały (rys. 5.):

Przeznaczenie terenów ustalone w powyższych planach miejscowych to:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

UT – tereny usług turystycznych,

UTp – pas terenu ogólnodostępnego nad brzegiem jeziora przeznaczony pod zorganizowane kąpieliska, plaży, przystani wodnej z pomostami, wyciągu nart wodnych wraz obiektami i urządzeniami towarzyszącymi takimi jak: boiska sportowe, miejsc zabaw dla dzieci, miejsca piknikowe,

ZP – tereny zieleni urządzonej,

ZN – tereny zieleni nieurządzonej,

KDz – teren dróg publicznych – zbiorczych,

KDd – teren dróg publicznych – dojazdowych,

KDw – teren dróg wewnętrznych,

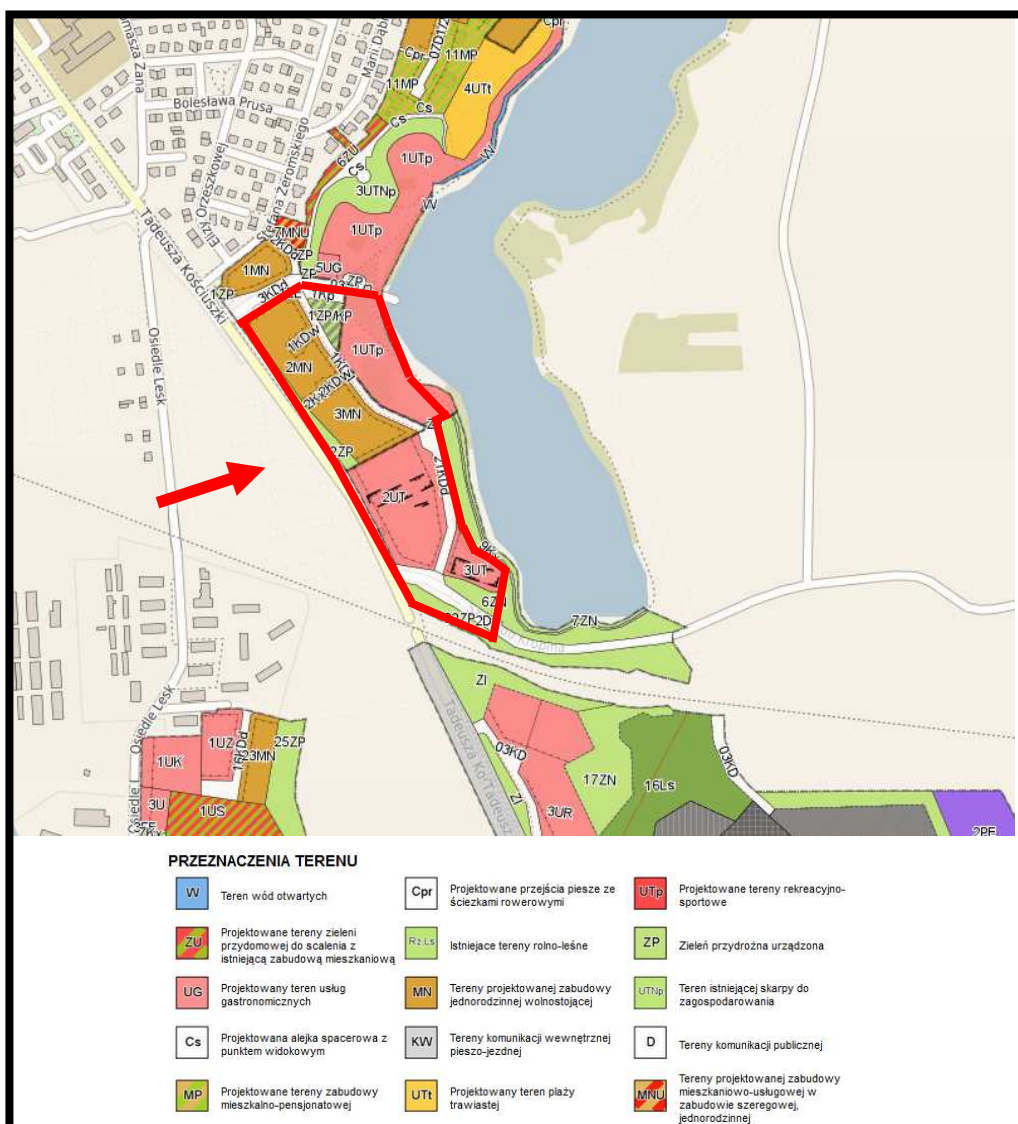
Kx – ciąg pieszy,

Kp – teren parkingów,

ZP/Kp – teren zieleni urządzonej z dopuszczeniem miejsc postojowych,

K – teren komunikacji do włączenia w linie rozgraniczające drogi,

EE – teren istniejącej stacji trafo.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Olecko – System Informacji Przestrzennej

**Rys. 5. Przeznaczenia terenów w obowiązujących planach miejscowych w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu - kolorem czerwonym zaznaczono granice projektu planu**

## 4.2. Cele sporządzenia projektu planu

Celem podstawowym sporządzania analizowanego projektu planu było uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów położonych w południowej części miasta pomiędzy ulica Kościuszki a brzegiem jeziora Oleckie Wielkie m.in.: poprzez dostosowanie do obecnych wymogów formalno-prawnych ustaleń i przeznaczeń obowiązujących planów miejscowych, polegających na realizacji polityki przestrzennej wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (zmiana 2021), a przede wszystkim na aktualizacji planowanej struktury funkcjonalnej tej części miasta.

Celem sporządzenia zmiany powyższych planów miejscowych było umożliwienie realizacji

zabudowy szeregowej na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmiany przeznaczenia terenów położonych w południowej części obszaru planu z terenów usług turystycznych na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice projektu planu miejscowego zgodne będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli nieruchomości wyrażonymi we wnioskach składanych do Burmistrza o sporządzenie planu miejscowego, o zmianę obowiązujących planów miejscowych oraz z zadaniami i kierunkami rozwoju miasta, zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko z 2021 roku.

### **4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne**

Obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego, o łącznej powierzchni 5,3 ha, został podzielony na 19 terenów elementarnych wydzielonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych od numeru 01 do numeru 19, a także ich przeznaczenie oznaczone symbolami literowymi zgodnie z poniższą klasyfikacją:

**teren oznaczony symbolem 01.MN1 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej:**

- a) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie wolno stojącej,
- b) garaże wyłącznie wbudowane w bryłę budynku mieszkalnego lub przybudowane do budynku mieszkalnego,
- c) na terenie jednej działki budowlanej dopuszcza się lokalizację 1 wiaty i 1 altany o powierzchni zabudowy nie większej niż 35 m<sup>2</sup> (każda);

**tereny oznaczone symbolami 02.MN2, 03.MN2, 04.MN2 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wszystkie formy zabudowy):**

- a) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie wolno stojącej, bliźniaczej lub szeregowej,
- b) budynek mieszkalny w zabudowie szeregowej nie może składać się z więcej niż 3 segmentów,
- c) garaże wyłącznie wbudowane w bryłę budynku mieszkalnego lub przybudowane do budynku mieszkalnego,
- d) na terenie jednej działki budowlanej dopuszcza się lokalizację 1 wiaty i 1 altany o powierzchni zabudowy nie większej niż 35 m<sup>2</sup> (każda);

**teren oznaczony symbolem 05.MN2 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wszystkie formy zabudowy):**

- a) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie wolno stojącej, bliźniaczej lub szeregowej,
- b) budynek mieszkalny w zabudowie szeregowej nie może się składać z więcej niż

4 segmentów,

c) garaże wyłącznie wbudowane w bryłę budynku mieszkalnego lub przybudowane do budynku mieszkalnego,

d) na terenie jednej działki budowlanej dopuszcza się lokalizację 1 wiaty i 1 altany o powierzchni zabudowy nie większej niż 35 m<sup>2</sup> (każda);

teren oznaczony symbolem 06.ZR/U - teren zieleni urządzonej rekreacyjnej z usługami:

a) teren zieleni urządzonej takiej, jak: zieleń parkowa, plac zabaw dla dzieci, boiska do gier, tereny i urządzenia rekreacyjno-sportowe,

b) dopuszcza się lokalizację parkingu terenowego, parking wraz z drogami obsługującymi nie może zajmować więcej niż 50% powierzchni terenu elementarnego,

c) dopuszcza się lokalizację 1 budynku usługowego obsługującego funkcję mieszkaniową z zakresu usług nieuciążliwych, wyklucza się lokalizację warsztatów samochodowych, stacji obsługi samochodów, wolno stojących nadziemnych wielopoziomowych budowli garażowych oraz budynków garażowych, warsztatów stolarskich, ślusarskich, stacji paliw, myjni samochodowych i innych usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m<sup>2</sup>,

d) dopuszcza się lokalizację wiat i altan;

teren oznaczony symbolem 07.ZP - teren zieleni urządzonej:

a) zieleń parkowa, plac zabaw dla dzieci, boiska do gier, tereny i urządzenia rekreacyjno-sportowe;

teren oznaczony symbolem 08.MW/U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami:

a) budynki mieszkalne wielorodzinne, w budynku mieszkalnym w kondygnacji parteru dopuszcza się usługi nieuciążliwe, wyklucza się usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup>,

b) dopuszcza się 1 wolno stojący budynek usługowy z zakresu usług gastronomii i / lub usług zakwaterowania turystycznego,

c) dopuszcza się lokalizację wiat i altan,

d) nie dopuszcza się budynków gospodarczych ani budynków garażowych ani wielopoziomowych parkingów;

teren oznaczony symbolem 09.ZP - teren zieleni urządzonej:

a) publiczna zieleń urządzona,

b) przez teren elementarny należy przeprowadzić ścieżkę pieszą stanowiącą połączenie z istniejącym ciągiem pieszo-rowerowym „Wiewiórczą Ścieżką” - orientacyjny kierunek przebiegu ścieżki pieszej został wskazany na rysunku projektu planu;



teren oznaczony symbolem 10.ZP - teren zieleni urządzonej:

- a) wielowarstwowa urządzona zieleń izolacyjno-krajobrazowa (wysoka i średnia),
- b) wzdłuż granicy z ul. Kościuszki należy wprowadzić szpaler drzew,
- c) dopuszcza się lokalizację parkingu terenowego; parking wraz z drogami obsługującymi nie może zajmować więcej niż 30% powierzchni terenu elementarnego oznaczonego symbolem 10.ZP;

teren oznaczony symbolem 11.US - teren sportu i rekreacji:

- a) plac zabaw dla dzieci, boiska do gier, miejsce piknikowe, tereny i urządzenia rekreacyjno-sportowe, publiczna urządzona zieleń parkowa,
- b) dopuszcza się lokalizację wiat i altan (nie więcej niż 2 obiekty o powierzchni zabudowy nie większej niż 50 m<sup>2</sup> (każdy), lokalizacja wiat i altan poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- c) przez teren elementarny przebiega ciąg pieszo-rowerowy „Wiewiórcza Ścieżka” – wskazany na rysunku planu,
- d) przez teren elementarny należy przeprowadzić ścieżkę pieszo-rowerową stanowiącą połączenie drogi oznaczonej symbolem 16.KDD z istniejącym ciągiem pieszo-rowerowym „Wiewiórczą Ścieżką” - orientacyjny kierunek przebiegu ścieżki pieszo-rowerowej został wskazany na rysunku projektu planu, dopuszcza się zmianę przebiegu ścieżki;

teren oznaczony symbolem 12.ZP/Kp - teren zieleni urządzonej z miejscami parkingowymi:

- a) publiczna zieleń parkowa,
- b) parking terenowy o powierzchni (wraz z drogami obsługującymi) nie większej niż 50% powierzchni terenu elementarnego oznaczonego symbolem 12.ZP/Kp,
- c) nie dopuszcza się budynków garażowych ani wielopoziomowych parkingów.

teren oznaczony symbolem 13.Kp - teren parkingu samochodowego:

- a) ogólnodostępny parking terenowy,
- b) nie dopuszcza się budynków garażowych ani wielopoziomowych parkingów,
- c) dopuszcza się tereny zieleni;

teren oznaczony symbolem 15.ZP - teren zieleni urządzonej:

- a) publiczna zieleń urządzona izolacyjno-krajobrazowa,
- b) dopuszcza się realizację miejsc postojowych, miejsca postojowe wraz z drogami obsługującymi nie mogą zajmować więcej niż 15% powierzchni terenu elementarnego oznaczonego symbolem 15.ZP;

teren oznaczony symbolem 16.KDD - pas drogowy ulicy publicznej klasy dojazdowej (ulica projektowana);

tereny oznaczone symbolami 17.KDW I 18.KDW – pas drogowy drogi wewnętrznej (droga

projektowana);

teren oznaczony symbolem 19.KDL – pas drogowy ulicy publicznej klasy lokalnej (ul. Szosa do Krupina – droga powiatowa nr 1988N).

#### 4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

##### Zaopatrzenie w wodę

Głównym źródłem zaopatrzenia miasta w wodę są dwa czwartorzędowe ujęcia wód podziemnych. Główne ujęcie zaopatrujące miasto i część przyległych terenów wiejskich składa się z 3 studni położonych przy ul. Tunelowej 17, drugim ujęciem są 2 studnie przy ul. Produkcyjnej. Woda z tych ujęć uzdatniana jest w stacji uzdatniania wody przy ul. Tunelowej. Jedna studnia przy ul. Parkowej stanowi rezerwę do celów przeciwpożarowych. Wydajność ujęć wynosi 250m<sup>3</sup>/h (6000m<sup>3</sup>/d). Stacja uzdatniania wody przy ul. Tunelowej zaopatruje w wodę miasto Olecko oraz przyległe wsie. Wokół ujęć wyznaczone zostały strefy ochrony bezpośredniej, zaś ze względu na bardzo dobrą izolację ujmowanych warstw wodonośnych, na których oparte są ujęcia, nie ustanowiono dla nich stref ochrony pośredniej.

Wszystkie obiekty i budynki istniejące i planowane, które będą zlokalizowane na terenie objętym projektem planu zostaną podłączone do miejskiego, zbiorczego systemu zaopatrzenia w wodę zgodnie z jego zapisem:

##### **zaopatrzenie w wodę:**

- 1) do celów bytowych – z sieci wodociągowej połączonej z układem miejskiej sieci wodociągowej,**
- 2) do celów przeciwpożarowych – według odrębnych przepisów dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę.**

##### Odprowadzenie ścieków komunalnych

Sieć kanalizacji sanitarnej w Olecku obejmuje całe miasto oraz miejscowości przyległe, a ścieki bytowe odprowadzane są do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Olecku. Redukcja zanieczyszczeń BZT<sub>5</sub> wynosi 95 %. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do rzeki Lega.

Obszar objęty analizowanym projektem planu kompleksowo został włączony do systemu zbiorczej kanalizacji sanitarnej. W ustaleniach analizowanego projektu planu zapisano:

**odprowadzanie ścieków bytowych – do sieci kanalizacji sanitarnej połączonej z układem miejskiej sieci kanalizacyjnej.**

##### Odprowadzenie wód opadowych

Na fragmentach miasta włączonych w granice analizowanego projektu planu jest zbiorczy system kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni szalenie utwardzonych odprowadzane są bezpośrednio do kanalizacji deszczowej, zaś na terenach

zieleni infiltrują do gruntu. Wody opadowe i roztopowe z terenów objętych projektem planu zagospodarowane będą zgodnie z następującymi jego zapisami:

***odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:***

- 1) z dachów obiektów – odprowadzenie na terenie działki do gruntu,***
- 2) z dróg publicznych i wydzielonych dróg wewnętrznych – powierzchniowo do gruntu lub do systemu kanalizacji deszczowej,***
- 3) z terenu parkingów i innych terenów obsługi komunikacji samochodowej (poza terenami dróg publicznych i wydzielonymi drogami wewnętrznymi) – do systemu kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do gruntu, nawierzchnie dróg i parkingów należy tak zaprojektować, aby możliwe było wsiąkanie wód opadowych do gruntu lub odprowadzenie wód powierzchniowo bądź przez lokalny system kanalizacji deszczowej do odbiorników wód opadowych (w tym studni chłonnych, rowów, jeziora i innych) po uprzednim oczyszczeniu w urządzeniach do oczyszczania wód opadowych i roztopowych, o ile przepisy odrębne tego wymagają,***
- 4) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie działki,***
- 5) tereny zagospodarowane zielenią w obrębie terenów elementarnych oznaczonych symbolami: 07.ZP, 11.US, 06.ZR/U i 08.MW/U, należy przystosować do funkcji retencjonowania wód opadowych,***
- 6) dopuszcza się wykorzystanie wód opadowych nie wymagających oczyszczenia do gromadzenia i użycia do nawodnienia zieleni.***

Zapisy takie będą wyjątkowo korzystne, nie tylko ze względu na wykluczenie możliwości podtopienia własnej działki czy zlokalizowanych na niej obiektów w okresie deszczy nawalnych, długotrwałych opadów deszczy lub gwałtownego wiosennego ocieplenia, ale także w celu zachowania obecnego kierunku zasilania wód gruntowych i utrzymania reżimu tych wód.

**Zagospodarowanie odpadów**

Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do Uchwały Nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r. zatwierdzającą Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022 obszar miasta i gminy Olecko włączony został do Regionu Wschodniego do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości Siedliska w gminie Ełk, a w przypadku jej awarii do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Spytkowie w gminie Giżycko.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono zapis:

***gospodarka odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi.***

Zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie o odpadach *gospodarka odpadami to wytwarzanie odpadów i gospodarowanie odpadami*. Zapisy planu miejscowego nie regulują wytwarzania odpadów, a tylko sposób nimi *gospodarowania, co jest rozumiane jako zbieranie, transport, przetwarzanie odpadów, łącznie z nadzorem nad tego rodzaju działaniami, jak również późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami*. Dlatego zapis w ustaleniach projektu planu powinien brzmieć następująco:

**gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi.**

### **Zaopatrzenie w ciepło**

Na terenie Olecka ponad 83% mieszkań wyposażonych jest w centralne ogrzewanie, z czego 2/3 mieszkań podłączonych jest do kotłowni zbiorowych, dlatego do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy:

**zaopatrzenie w ciepło:**

- 1) w oparciu o lokalne i indywidualne źródła ciepła realizowane z zastosowaniem urządzeń wykorzystujących paliwa niepowodujące ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza,**
- 2) dopuszcza się realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne.**

Zapisy takie korzystnie wpłyną na zachowanie obecnego korzystnego stanu aerasanitarneego w południowej części miasta.

### **Zaopatrzenie w energię elektryczną**

Gmina i miasto Olecko posiadają bardzo dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów elektroenergetycznych. Zasilanie odbiorców na terenie włączonym w granice projektu planu odbywać się będzie podziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi z lokalnej stacji transformatorowej. Planuje się rozbudowę sieci w dostosowaniu do nowego zagospodarowania. Do ustaleń analizowanych projektu planu wprowadzono następujące zapisy:

**zaopatrzenie w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej prowadzonej na poziomie średnich i niskich napięć podziemną siecią kablową.**

### **Zaopatrzenie w gaz**

W Olecku tylko część miasta została dotychczas zgazyfikowana, a pozostała część mieszkańców korzysta z gazu butlowego. Do ustalen projektu planu wprowadzono następujący zapis:

**zaopatrzenie w gaz: z sieci gazowej.**

Jednocześnie do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy regulujący zasady rozbudowy i modernizacji obiektów infrastruktury technicznej w jego granicach:

- a) dopuszcza się budowę nowych, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących sieci infrastruktury technicznej,**
- b) nowe sieci elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, ciepłownicze, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne wyłącznie podziemne,**
- c) dopuszcza się realizację sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, ochrony obiektów i innych,**
- d) dopuszcza się realizację innych urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji i przepisów odrębnych,**
- e) sieci, urządzenia i obiekty sieciowe infrastruktury technicznej należy projektować z rozproszaniem na terenach przeznaczonych pod ciągi komunikacyjne (KDL, KDD, KDW), teren parkingu samochodowego (Kp), tereny zieleni urządzonej (ZP, ZP/Kp), teren zieleni urządzonej rekreacyjnej z usługami (ZR/U) oraz tereny sportu i rekreacji (US),**
- f) dopuszcza się lokalizację sieci, urządzeń i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej na terenach przeznaczonych pod zabudowę w pasach terenów pomiędzy wyznaczonymi liniami zabudowy a liniami rozgraniczającymi pas drogowy,**
- g) prowadzenie sieci infrastruktury technicznej poza terenami określonymi w punkcie 5 i 6 jest możliwe o ile określone w ustaleniach szczegółowych przeznaczenie terenu oraz możliwości jego zabudowy zostaną zachowane,**
- h) sieci i urządzenia sieciowe infrastruktury technicznej należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg publicznych poza jezdniami.**

#### **Zasada obsługi drogowej obszarów objętych projektem planu miejscowego**

Obsługa drogowa obszaru objętego analizowanym projektem planu i powiązanie jego z zewnętrznym układem drogowym odbywać się będzie poprzez ulicę publiczną ul. Żeromskiego oraz z istniejącego zjazdu z ul. Kościuszki (drogi wojewódzkiej nr 655).

Natomiast obsługa wszystkich wydzielonych terenów elementarnych oparta zostanie na:

- 1) istniejącej ulicy publicznej oznaczone symbolem 19.KDL (Szosa do Krupina),
- 2) projektowanej ulicy publicznej oznaczonej symbolem 16.KDD,
- 3) projektowanych drogach wewnętrznych oznaczonych symbolami 17.KDW i 18.KDW.

**Układ ten w pełni zabezpieczy kompleksową obsługę drogową obszaru objętego projektem planu oraz zapewni prawidłowe powiązanie jego z lokalnym i regionalnym**

## **układem drogowym.**

W zapisach analizowanego projektu planu nakazano lokalizowanie miejsc do parkowania w obrębie działek własnych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, zgodnie z następującymi wskaźnikami:

### 1. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna:

- a) nie mniej niż 2 miejsca do parkowania na 1 budynek mieszkalny,
- b) dla lokalu usługowego w budynku mieszkalnym nie mniej niż 1 miejsce do parkowania,
- c) w przypadku zabudowy szeregowej dopuszcza się zapewnienie dla 1 segmentu budynku mieszkalnego 1 miejsca postojowego na terenie działki i 1 miejsca postojowego na terenie pasa drogowego lub parkingu zlokalizowanego na obszarze niniejszego projektu planu;

### 2. teren zieleni urządzonej rekreacyjnej z usługami:

- a) miejsca do parkowania do realizacji na działce lub działkach objętych inwestycją: nie mniej niż 3 miejsca do parkowania na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług;

### 3. teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami:

- a) nie mniej niż 1,5 miejsca do parkowania na 1 mieszkanie,
- b) dla budynków zakwaterowania turystycznego nie mniej niż 1 miejsce do parkowania na 1 pokój / apartament hotelowy,
- c) dla pozostałych usług nie mniej niż 3 miejsca do parkowania na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;

### 4. teren sportu i rekreacji:

- a) miejsca do parkowania - nie mniej niż 2 miejsca do parkowania samochodów na 10 osób korzystających z usług, zapewnienie wymaganych miejsc do parkowania samochodów na działce lub działkach objętych inwestycją lub terenie elementarnym oznaczonym symbolem 12.ZP/Kp lub / i 13.Kp lub/ i terenie pasa drogowego oznaczonego symbolem 16.KDW.

## **5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000**

Celem podstawowym sporządzania analizowanego projektu planu było uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów położonych w południowej części miasta pomiędzy ulicą Kościuszki a brzegiem jeziora Oleckie Wielkie m.in.: poprzez dostosowanie do obecnych wymogów formalno-prawnych ustaleń i przeznaczeń obowiązujących planów miejscowych, polegających na realizacji polityki przestrzennej wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (zmiana 2021), a przede wszystkim na aktualizacji planowanej struktury funkcjonalnej tej części miasta.

Celem sporządzenia zmiany obowiązujących planów miejscowych było umożliwienie realizacji zabudowy szeregowej na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmiany przeznaczenia terenów położonych w południowej części obszaru planu z terenów usług turystycznych na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami.

Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice projektu planu miejscowego zgodne będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli nieruchomości wyrażonymi we wnioskach składanych do Burmistrza o sporządzenie planu miejscowego, o zmianę obowiązujących planów miejscowych oraz z zadaniami i kierunkami rozwoju miasta, zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko zmiana w 2021 roku.

### **5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000**

Analizowany obszar objęty projektem planu nie został włączony do lokalnej (miejskiej) osnowy przyrodniczej oraz nie znalazł się w układzie regionalnych i krajowych korytarzy ekologicznych - rys. 6. Najbliżej położone w stosunku do jego granic są korytarze ekologiczne (rys. 6):

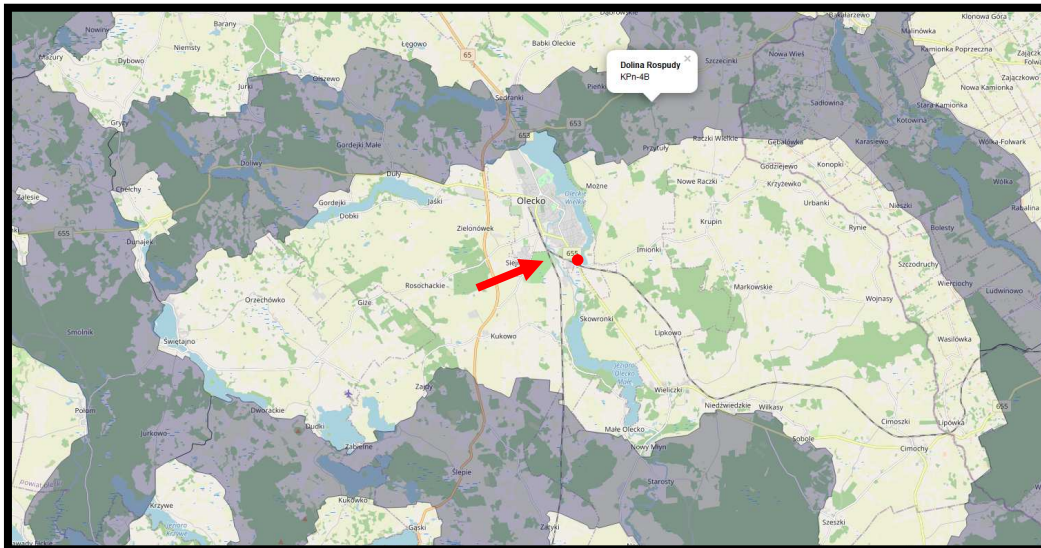
- około 2,9 km na południe od korytarza ekologicznego Doliny Rospudy (KPn-4B),
- około 5,3 km na północ od korytarza ekologicznego Pojezierze Ełckie (KPn-1D).

Główne cele wyznaczania i ochrony korytarzy ekologicznych to:

- a. przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- b. zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- c. ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,

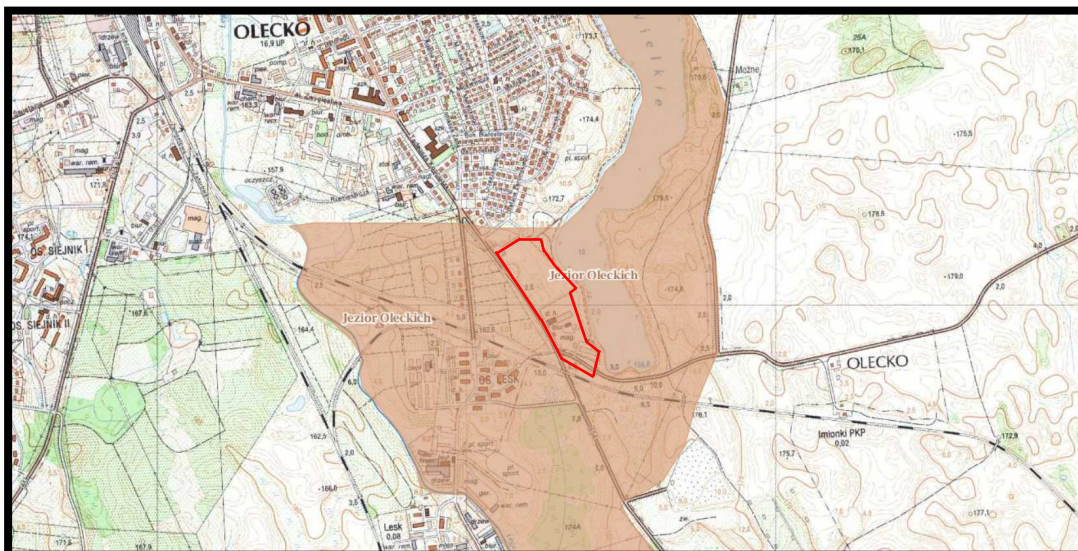
stworzenie spójnej sieci obszarów chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D).nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

**Rys. 6. Położenie Olecka w stosunku do granic krajowego układu korytarzy ekologicznych – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym**



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

**Rys. 7. Położenie terenu objętego projektem planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym**



**Cały obszar objęty projektem planu położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich - rys. 7.**

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich obowiązują przepisy Rozporządzenie Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 178, poz. 2621).

Dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich określono następujące cele ochrony lądowych ekosystemów nieleśnych:

- 1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
- 2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także Krajowego Programu Rolnośrodowiskowego - zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
- 3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżen terenowych;
- 4) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
- 5) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 6) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;
- 7) melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodnoblotnych oraz obszarów źródliskowych cieków;
- 8) eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;

- 9) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- 10) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;
- 11) melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy celów ochrony lądowych ekosystemów nieleśnych określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich w Rozporządzeniu Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.**

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
  - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
  - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach

płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zakaz, o którym mowa w pkt 3 dotyczy zadrzewień śródpolnych o charakterze pasmowym, pełniących funkcje przeciwoerozyjne oraz o charakterze obszarowym w formie kęp, wyraźnie odróżniających się w krajobrazie.

Zakaz wymieniony w pkt 4 i 5 nie dotyczy udokumentowanych złóż piasku, żwiru i gliny, których eksploatacja nie będzie powodowała zmiany stosunków wodnych, zagrożenia dla chronionych ekosystemów oraz gatunków roślin i zwierząt.

Zakazy, o których mowa w pkt 8 nie dotyczą:

- 1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych), gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegu wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków na przylegających działkach,
- 2) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód,
- 3) wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie naruszy zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich określonych w rozporządzeniu Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.**

**W czasie prac terenowych w 2021 roku na analizowanym obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:**

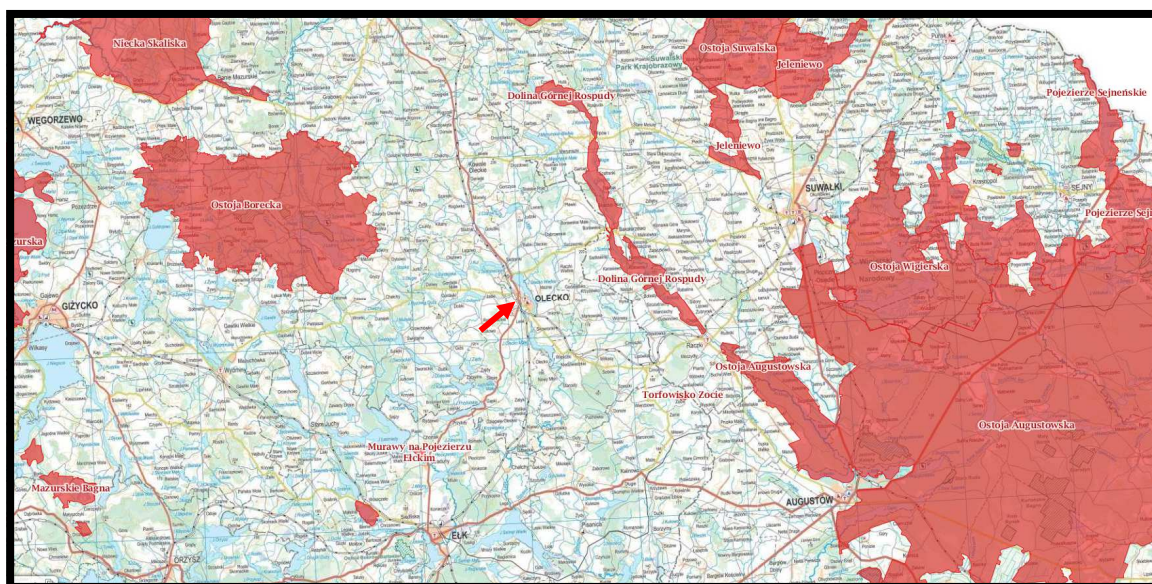
- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),**
- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)**

**oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.**

Fragmenty Olecka objęte analizami położone są w odległości:

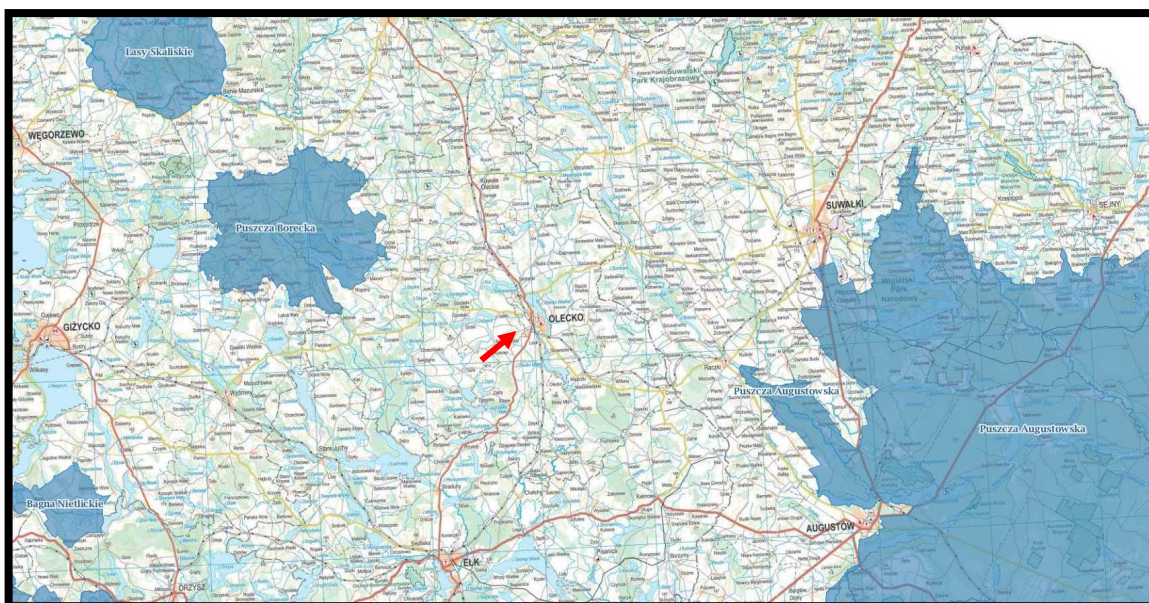
- około 11,7 km od granicy rezerwatu przyrody „Ruda”,
- około 20,4 km od granicy rezerwatu przyrody „Mazury”,
- około 31,3 km od granicy Wigierskiego Parku Narodowego,
- około 30,1 km od granicy otuliny Wigierskiego Parku Narodowego,
- około 48,8 km od granicy Mazurskiego Parku Krajobrazowego,
- około 45,9 km od granicy otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego,
- około 80 m od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich,
- około 15,6 km od granicy obszaru Natura 2000 Puszcza Borecka PLB280006,
- około 20,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Puszcza Augustowska PLB200002,
- około 10,4 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022,
- około 15,6 km od granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Borecka PLH280016.
- około 18,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Murawy na Pojezierzu Ełckim PLH280015.

**Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych, nie wpłynie na ich integralność oraz nie wpłynie na chronione gatunki roślin i zwierząt. Jednocześnie można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na inne ustanowione lub planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

**Rys. 8. Położenie Olecka w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000**



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

**Rys. 9. Położenie Olecka w stosunku do granic ptasich obszarów Natura 2000**

Prognozuje się również, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będzie, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

## **5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną**

Szata roślinna analizowanego obszaru, pomimo że zajmuje znaczną jego część jest uboga, a dominują zbiorowiska ruderalne, w części zdegradowane w wyniku składowania odpadów. Najcenniejszym elementem szaty roślinnej są płyty zadrzewień grabowych i olszowych, dwie pojedyncze lipy w wieku ponad 60 lat oraz liczne brzozy. Najbardziej cenne są zadrzewienia klonowo-jaworowe i wierzbowe wzdłuż ulicy Kościuszki oraz zadrzewienia grabowe wzdłuż ogrodzenia dawnej bazy GS w części wschodniej terenu oznaczonego symbolem 08.MW/U. Licznie na całym obszarze objętym projektem planu występuje młody samosiew klonu.

Stan zdrowotny zadrzewień jest bardzo dobry i dobry, dlatego zadrzewienia te powinny zostać zachowane i włączone do terenów planowanej zieleni urządzonej.

Stosunkowo niska różnorodność gatunków drzew i krzewów, powierzchnie roślinności ruderalnej stanowią o niskiej różnorodności biologicznej analizowanego obszaru.

Przeprowadzona wstępna inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała obecności gatunków chronionych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. oraz siedlisk przyrodniczych i roślin naczyniowych wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej. Na terenie objętym projektem planu dominuje roślinność zbiorowisk wykształcających się pod

wpływem działalności człowieka, a występujące taksony są pospolite.



Fot. 3. Cenne egzemplarze lipy na terenie 09.ZP wskazane jako *drzewa do zachowania*

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi, znaczącymi zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych, w tym licznych samosiewów klonów na terenach przeznaczonych pod planowaną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (tereny 02.MN2, 03.MN3, 04MN2 i 05MN2) wraz z infrastrukturą techniczną i drogową dla jej obsługi. Prognozuje się, że zachowane zostaną zadrzewienia wzdłuż ulicy Kościuszki na terenach oznaczonych symbolami 10.ZP i 15.ZP przeznaczonych pod zieleni urządzone o charakterze izolacyjno-krajobrazowym oraz w części zadrzewienia na terenach przeznaczonych pod zieleni urządzonej

Można prognozować, że na terenach przeznaczonych pod zieleni urządzonej (tereny 07.ZP i 09.ZP), w tym również pełniącą rolę zieleni izolacyjnej od uciążliwości ulicy Kościuszki (tereny 10.ZP i 15.ZP) oraz na terenach przeznaczonych na funkcje sportu i rekreacji nastąpi wzrost wartości przyrodniczych w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowym.

Można również prognozować, że przystosowanie części terenów zieleni do funkcji

retencyjnych wód opadowych i roztopowych (ogrody deszczowe, zagłębienia bioretencyjne, itp.) bardzo korzystnie wpłynie na wzrost bioróżnorodności tych fragmentów obszaru objętego projektem planu.

Zgodnie z wnioskami z opracowania ekofizjograficznego podstawowego sporządzonego dla potrzeb analizowanego projektu planu proponuje się wprowadzić do jego ustaleń następujący zapis:

- wprowadzenia nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- kształtowanie terenów biologicznie czynnych z wykorzystaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień.

**W zapisach analizowanego projektu planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nakazano zachowanie bądź odtworzenie odpowiedniej powierzchni terenów biologicznie czynnych dla wszystkich wydzielonych stref funkcjonalnych:**

- na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MW/U) - powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 30% powierzchni działki;
- na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej (MN1) - powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 50% powierzchni działki;
- na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN2):
  - a) dla zabudowy wolno stojącej nie mniejsza niż 50% powierzchni działki,
  - b) dla zabudowy szeregowej i bliźniaczej nie mniejsza niż 30% powierzchni działki;
- na terenach (US) - powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 70% powierzchni terenu
- na terenach zieleni urządzonej (ZP) - powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 70% powierzchni terenu;
- na terenie zieleni urządzonej z miejscami parkingowymi (ZP/Kp) - powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 50% powierzchni terenu;
- na terenie zieleni urządzonej rekreacyjnej z usługami (ZR/U) - powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 60% powierzchni działki.

Na analizowanym fragmencie miasta objętym projektem planu wśród ptaków spotyka się: jerzyka, grzywacza, kopciuszka, kosa, czubatkę, bogatkę, sójkę, sroki, kawkę, gawrona, wrony, kruki, szpaki, wróble i mazurki. Większość gatunków ptaków obserwowanych na tym terenie podlega całkowitej ochronie gatunkowej. Jedynie ochronie częściowej podlega sroka, wrona siwa oraz gawron.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu spotkać można przedstawiciela ssaków naziemnych kreta, płazów oraz gadów. Stare zadrzewienia w części południowej obszaru objętego projektem planu są korzystnym siedliskiem dla żerowania nietoperzy, jednak w czasie prac terenowych nie zarejestrowano ich obecności, również literatura przedmiotu nie zawiera

takich informacji.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, która umożliwi na części terenów włączonych w jego granice realizację planowanej zabudowy mieszkaniowej wraz z infrastrukturą techniczną i drogową, nie wpłynie znacząco na likwidację miejsc żerowania, odpoczynku i lęgu szeregu gatunków zwierząt, które są rejestrowane w tym rejonie miasta.** Znaczne fragmenty terenu włączonego w granice projektu planu przeznaczone zostały pod zieleń urządzoną (tereny 07.ZP, 09.ZP, 10.ZP i 15.ZP) oraz tereny sportu i rekreacji (teren 11.US) z wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej korzystnie wpłyną na zachowanie miejsc żerowania i lęgu szeregu gatunków zwierząt.

**Prognozuje się, że nie wystąpi konieczności przenoszenia się zwierząt na tereny poza jego granice.**

**Jednocześnie prognozuje się, stopniowe, sukcesywne pojawianie się gatunków charakterystycznych dla terenów zabudowanych, w tym między innymi takich jak, wrony, sroki, kawki, wróblowate, szpaki, kosy.**

**Grunty leśne nie występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu.**

### **5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi**

#### **5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny**

Na terenie miasta nie ma centralnego systemu ciepłowniczego, występują liczne lokalne kotłownie wykorzystujące różnego rodzaju paliwa do wytworzenia ciepła. Kotłownie lokalne są źródłami emisji niskiej, ich udział w ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza wzrasta w okresie jesienno-zimowo-wiosennym. Budynek użyteczności publicznej: przedszkola, zespoły szkół, budynek ośrodka zdrowia, ośrodka pomocy społecznej, budynki ochotniczych straży pożarnych, jednostek organizacyjnych miasta oraz innych instytucji publicznych zasilane są w większości w ciepło z lokalnych kotłowni. W pozostałych mniejszych obiektach są kotłownie indywidualne i piece opalane drewnem, olejem opałowym, węglem kamiennym, rzadziej gazem płynnym czy energią elektryczną. Czyli o stanie czystości powietrza na obszarze miasta decydują, przede wszystkim, źródła emisji zlokalizowane na terenach zabudowy mieszkaniowej (niska emisja), gdzie do celów grzewczych i gospodarczych nadal wykorzystuje się wysokoemisyjne paliwa, takie jak węgiel kamienny i koks. Zanieczyszczenia pochodzące z tzw. niskiej emisji, koncentrując się lokalnie, są bardziej szkodliwe niż te, pochodzące ze źródeł przemysłowych. Dodatkowo, na wysokie stężenie zanieczyszczeń z niskiej emisji wpływ ma również niepełne spalanie paliw w paleniskach o małej sprawności. Prócz tego, że paliwa w domowych paleniskach są często niskiej, jakości, dodatkowo nierzadko spalane są w nich



odpady, tworzywa sztuczne, guma, stare opony, papier chlorowany (kolorowe czasopisma, katalogi, opakowania), płyty wiórowe lub pilśniowe ze starych mebli nasączone klejami i impregnatami, często politurowane, zdarza się, że i stara odzież. Tam, gdzie mieszkańcy spalają w domowych paleniskach odpady, odczuwa się w okolicy charakterystyczny, nieprzyjemny zapach. Spaliny ze spalania śmieci są szczególnie niebezpieczne. Zawierają groźne trucizny: dioksyne czy furany.

W aktualnie jeszcze obowiązującym Programie Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu  $PM_{10}$  i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe  $PM_{10}$  wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego  $PM_{10}$  centralne fragmenty miasta zostały zaliczone do dziesięciu obszarów na terenie strefy warmińsko-mazurskiej, na których występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego  $PM_{10}$  o okresie uśredniania wyników 24 godziny.

**Obszar objęty projektem planu położony jest na południe od wyznaczonego fragmentu miasta, na którym występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego  $PM_{10}$  o okresie uśredniania wyników 24 godziny.**

W Programie określono następujące działania mające na celu zmniejszenie emisji powierzchniowej na terenach identyfikowanych przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego  $PM_{10}$ :

- a) korzystanie z komunikacji miejskiej zamiast komunikacji indywidualnej,
- b) korzystanie z alternatywnych sposobów przemieszczania się na krótkich odcinkach (rower, pieszo)
- c) jednorazowe zmycie ulic na mokro,
- d) zakaz palenia innych odpadów zielonych (liści, gałęzi, trawy), w ogrodach oraz na innych obszarach zieleni
- e) ograniczenie palenia w kominkach
- f) bezwzględne przestrzeganie zakazu spalania odpadów w paleniskach domowych.

**Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis określający sposób zaopatrzenia w ciepło planowanej zabudowy:**

***zaopatrzenie w ciepło:***

- 1) w oparciu o lokalne i indywidualne źródła ciepła realizowane z zastosowaniem urządzeń wykorzystujących paliwa niepowodujące ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza,***
- 2) dopuszcza się realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne.***

**Kompleksowa realizacja zapisów ustaleń projektu planu dotyczących zasad zaopatrzenia w ciepło oraz korzystne warunki przewietrzania tego fragmentu obszaru miasta, dają**

gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu dla wszystkich rodzajów zanieczyszczeń, w tym w szczególności dla pyłu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>.

Prognozuje się, że na terenach objętych analizowanym projektem planu, w wyniku realizacji jego ustaleń nie wystąpią zmiany w aktualnie korzystnych warunkach aerosanitarnych. Nadal jednak występować będzie wysokie prawdopodobieństwo długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej w okresie występowanie inwersyjnych stanów pogody. Zjawisko to najczęściej występuje w okresie grzewczym jesienno-zimowo-wiosennym. Stany te nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia mieszkańców, ale mogą być uciążliwe i odczuwalne.

### **5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego**

Głównym źródłem emisji hałasu do środowiska odczuwalnym w granicach obszaru objętego projektem planu jest ruch pojazdów silnikowych po ulicy Kościuszki (droga wojewódzka nr 655) przylegającej od zachodu.

Dotychczas miasto nie zostało objęte pomiarami poziomu natężenia hałasu komunikacyjnego w środowisku, jak również nie zostały sporządzone dla jego obszaru mapy akustyczne.

W czasie prac terenowych w maju 2021 roku na analizowanym obszarze objętym projektem planu tylko krótkookresowo odczuwalne były uciążliwości akustyczne związane z ruchem pojazdów silnikowych po ulicy Kościuszki.

Generalnie warunki klimatu akustycznego terenu objętego projektem planu można uznać za korzystne, gdyż w jego granicach nie występują długookresowo wysokie poziomy hałasu w środowisku, a przede wszystkim, nienotowane są nawet krótkookresowo przekroczenia dopuszczalne ich wielkości dla wszystkich rodzajów terenów akustycznie chronionych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska, które występują w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący, a przede wszystkim, odczuwalny na korzystny stan warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w jego granice. Nadal będzie to teren o korzystnych warunkach klimatu akustycznego, z wyraźnym okresowo odczuwalnym wzrostem poziomów hałasu - w środowisku, jaki jest notowany w okresie wakacyjnym.

Prognozowane niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego w rejonie objętym projektem planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową.

Prognozuje się również, że niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego, w rejonie objętym projektem planu nie naruszą ciągłości

przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Do ustaleń projektu planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wprowadzono następujące zapisy:

*dopuszczalne poziomy hałasów w środowisku regulują przepisy odrębnej; klasyfikacja terenów elementarnych w zakresie ochrony przed hałasem została określona w kartach terenów”:*

**tereny MN1 i MN2**

*w zakresie ochrony przed hałasem teren elementarny został zaliczony do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,*

**teren ZR/U**

*w zakresie ochrony przed hałasem teren elementarny został zaliczony do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;*

**teren ZP**

*w zakresie ochrony przed hałasem teren elementarny został zaliczony do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;*

**teren MW/U**

*w zakresie ochrony przed hałasem teren elementarny został zaliczony do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;*

**teren US**

*w zakresie ochrony przed hałasem teren elementarny został zaliczony do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,*

Dla terenów oznaczonych symbolami 10.ZP i 15.ZP wprowadzono następujący zapis:

*w zakresie ochrony przed hałasem teren elementarny został zaliczony do terenów teren, dla których nie określono dopuszczalnych poziomów hałasu.*

Tereny te położone są w zasięgu uciążliwości ulicy Kościuszki (droga wojewódzka nr 655) i przeznaczone zostały pod publiczną zieleń urządzoną izolacyjno- krajobrazowa. W tym przypadku, proponuje się tereny te przeznaczyć pod tereny zieleni izolacyjnej ZI.

### **5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego**

Według podziału obszaru Polski A. Wosia Olecko położone jest w Regionie XII Mazursko-Podlaskim. Cechą charakterystyczną wydzielonego regionu są stosunkowo ostre zimy oraz cieplejsze i bardziej suche lata. Średnia roczna temperatura powietrza waha się od 6 do 8°C, natomiast średnia amplituda roczna temperatury powietrza to 19-22°C. Najcieplejszymi miesiącami są lipiec i sierpień, zaś najchłodniejszymi styczeń i grudzień. Średnie sumy roczne usłonecznienia wynoszą 1500-1600 godzin/rok. Okres wegetacyjny (liczba dni ze średnią

temperaturą dobową powyżej 50C). Roczne sumy opadów wahają się od 600-620mm od 500mm, natomiast średnia ilość dni z pokrywą śnieżną waha się od 80 dni do 100 dni.

Warunki topoklimatyczne analizowanego fragmentu miasta kształtowane są przez następujące czynniki:

- położenie w bezpośrednim sąsiedztwie wód jeziora Oleckiego Wielkiego,
- wysoki udział terenów pokrytych roślinnością, w tym płyty zadrzewień,
- co przejawia się stosunkowo wysoką bodźcowością klimatu, w tym:
- wyższymi temperaturami odczuwalnymi na znacznych jego fragmentach,
- bardzo dobre warunki przewietrzania,
- okresowo wysokim prawdopodobieństwem zalegania chłodnego, wilgotnego
- i zanieczyszczonego powietrza w warstwie przyziemnej,
- okresowo wysokimi wartościami wilgotności względnej powietrza.

Ogólnie warunki topoklimatyczne analizowanego obszaru objętego projektem planu można uznać za korzystne, a tylko okresowo za bardzo korzystne dla długookresowego pobytu ludzi.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie tylko miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku realizacji planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi, powstania nowych powierzchni szczerlnie utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej.** Zmiany te będą dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (wzrost średniej temperatury powietrza o 1 - 2<sup>o</sup>C), wilgotności względnej (obniżenie w ciągu pory dziennej), ale nie wpłyną na zmniejszenie wysokiego prawdopodobieństwa długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej. Miejscowo powstaną korzystne warunki dla tworzenia się lokalnych zastoisk chłodnego i wilgotnego powietrza, co będzie niekorzystnie wpływać na odczuwalne warunki biotopoklimatyczne. Lokalizacja obiektów kubaturowych na terenach planowanej zabudowy może wpłynąć na miejscowe ograniczenie ogólnego przewietrzania tych terenów. **Prognozowane miejscowe, mało znaczące i odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową.**

**Prognozuje się również, że niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu, w rejonie objętym projektem planu nie naruszają ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.**

#### **5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne**

Olecko położone jest w zlewni Biebrzy (pole 262), dokładniej w zlewni jej prawostronnego dopływu Jegrznia (pole 2626), w zlewni bezpośredniej jeziora Oleckiego Wielkiego, natomiast południowo zachodnie fragmenty położone są w zlewni Jerzgnii (Lega od jeziora Olecko Wielkie do jeziora Olecko Małe - rys. 10. Jezioro położone jest w sąsiedztwie, wzdłuż wschodniej granicy analizowanego terenu objętego projektem planu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Rastrowej mapy hydrograficznej Polski

**Rys. 10. Położenie analizowanego obszaru w zlewni bezpośredniej jeziora Oleckiego Wielkiego i rzeki Jerzgnia (Lega) - lokalizację zaznaczono kolorem czerwonym**

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych analizowany obszar położony jest JCWP PLRW2000182626119 Jerzgnia (Lega) od źródeł do wpływu do jeziora Oleckiego Wielkiego.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) ocena stanu JCWP PLRW2000182626119 w 2012 r. przedstawiała się następująco:

stan/potencjał ekologiczny	co najmniej dobry
wskaźniki determinujące stan	nie dotyczy
stan chemiczny	dobry
wskaźniki determinujące stan	nie dotyczy
stan (ogólny)	dobry
<b>ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego</b>	<b>niezagrożona</b>

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla osiągniętych celów środowiskowych JCWP PLRW2000182626119 Jerzgnia (Lega) od**

źródeł do wpływu do jeziora Oleckiego Wielkiego, określonych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016).

Na analizowanym terenie objętym projektem planu nie występują elementy sieci hydrograficznej: ciek, zbiorniki wodne, obszaru stale bądź okresowo podmokłe. W bezpośrednim sąsiedztwie, od wschodu, znajduje się jezioro Oleckie Wielkie, którego głębokość w jego rejonie nie przekracza 2,5 m.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych. Jednocześnie można prognozować, że kompleksowa realizacja następujących ustaleń projektu planu odnoszących się do zagospodarowania ścieków bytowych, wód opadowych i roztopowych oraz gospodarowania odpadami komunalnymi, daje gwarancję całkowitej ochrony wód jeziora Oleckie Wielkie przed dopływem zanieczyszczeń:

*odprowadzanie ścieków bytowych – do sieci kanalizacji sanitarnej połączonej z układem miejskiej sieci kanalizacyjnej.*

*odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:*

- 1) z dachów obiektów – odprowadzenie na terenie działki do gruntu,*
- 2) z dróg publicznych i wydzielonych dróg wewnętrznych – powierzchniowo do gruntu lub do systemu kanalizacji deszczowej,*
- 3) z terenu parkingów i innych terenów obsługi komunikacji samochodowej (poza terenami dróg publicznych i wydzielonymi drogami wewnętrznymi) – do systemu kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do gruntu, nawierzchnie dróg i parkingów należy tak zaprojektować, aby możliwe było wsiąkanie wód opadowych do gruntu lub odprowadzenie wód powierzchniowo bądź przez lokalny system kanalizacji deszczowej do odbiorników wód opadowych (w tym studni chłonnych, rowów, jeziora i innych) po uprzednim oczyszczeniu w urządzeniach do oczyszczania wód opadowych i roztopowych, o ile przepisy odrębne tego wymagają,*
- 4) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie działki,*
- 5) tereny zagospodarowane zielenią w obrębie terenów elementarnych oznaczonych symbolami: 07.ZP, 11.US, 06.ZP/U i 08.MW/U należy przystosować do funkcji retencjonowania wód opadowych,*
- 6) dopuszcza się wykorzystanie wód opadowych nie wymagających oczyszczenia do gromadzenia i użycia do nawodnienia zieleni;*

*gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi.*

W rejonie obszaru objętego projektem planu czwartorzędowe piętro wodonośne występuje

w osadach fluwioglacjalnych pod znacznym nadkładem osadów gliniastych i gliniasto-piaszczystych i ma on charakter nieciągły, co jest wynikiem zaburzenia struktury tych osadów, w wyniku działalności lodowca. Poziom ten występuje na głębokości 20-90m. p.p.t., a jego miąższość waha się od 5 do 50 m. Studnie wiercone ujmujące wody czwartorzędowe na terenie miasta posiadają głębokość 25-72m. Wykorzystywana jest też płytsza warstwa wodonośna zalegająca w piaskach lodowcowych.

Obszar Polski został podzielony na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), co było związane z implementacją Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz wynikające z ustawodawstwa europejskiego i unijnej polityki. Osiągnięcie celów Dyrektywy w zakresie ochrony i poprawy stanu wód podziemnych oraz ekosystemów bezpośrednio od nich zależnych i celów w zakresie zaopatrzenia ludności w dobrą wodę, mają zapewnić działania w jednostkowych obszarach, tzw. jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd). Są to jednocześnie jednostkowe obszary gospodarowania wodami podziemnymi. Obszar Olecka włączony został do JCWPd 32.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) ocena stanu ocena stanu JCWPd 32 w 2012 r. przedstawiała się następująco:

stan ilościowy	dobry
stan chemiczny	dobry
ogólna ocena stanu JCWPd	dobry
ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona.

**W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, na terenach przeznaczonych pod planowaną, możliwą do realizacji, zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i drogowej.**

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała, nawet miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych, a tym bardziej nie będzie wymagała miejscowego czy okresowego odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy.**

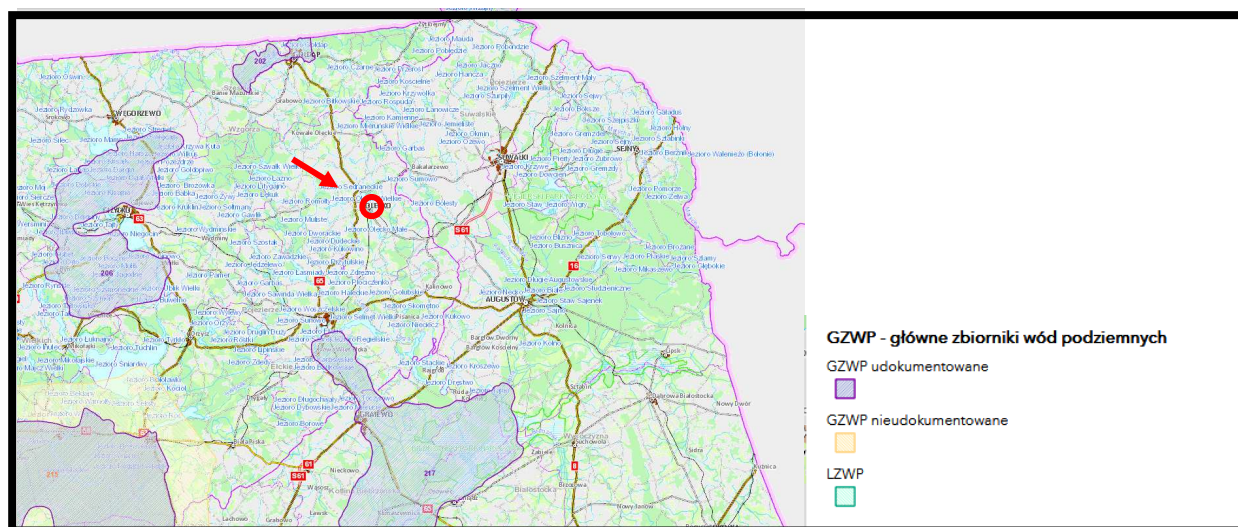
Obszar objęty analizowanym projektem planu, tak jak również całe miasto, nie został włączony w granice systemu głównych zbiorników wód podziemnych, a w stosunku do jego granic najbliższej położone są (rys. 14.):

- Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 202 Sandr Gołdap około 31 km na północny zachód,

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 202 Pradolina rzeki Biebrza 26,2 km na południe.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na ujęciach wód podziemnych w Olecku, które są podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę mieszkańców, między innymi, miasta i części gminy Olecko.**

Najbliżej położone w stosunku do granic obszaru objętego projektem planu ujęcie wody na terenie Rodzinych Ogrodów Działkowych im. 400-lecie Olecka oparte jest na studni o głębokości 46 m p.p.pt, zaś ujęcie na osiedlu Lesk – z głębokości 52-53 m p.p.t



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

**Rys. 11. Położenie Olecka w układzie głównych zbiorników wód podziemnych (2015) w północno wschodniej części Polski - lokalizację zaznaczono kolorem czerwonym**

### 5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Rzeźba analizowanego obszaru objętego projektem planu jest wyrównana, część zachodnia położona jest na rzędnych w przedziale 160-156,5 m n.p.m, część wschodnie – 160,8-158,3 m n.p.m. Najwyżej położony jego fragment o rzędnej 161,2 m n.p.m znajduje się w części południowo wschodniej, w rejonie ulicy Szosa do Krupina.

Na analizowanym terenie znajduje się szereg antropogenicznych, ukształtowanych skarp o rzędnych do 2,5 m oraz zagłębienie, wykop po dawnym budynku GS-u - fot. 3.

Grunty występujące na analizowanym terenie nie nadają się do bezpośredniego posadowienia budynków i innych obiektów kubaturowych, zawsze wymagać będą określenia geotechnicznych warunków posadowiania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowiania obiektów budowlanych z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 463).

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi, miejscowymi nieodwracalnymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych oraz rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi. Zmiany te mogą w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzić do miejscowego uruchomienia**



procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległej zabudowy miasta.



**Fot. 4. Południowe fragmenty terenu objętego projektem planu - wykop po dawnym budynku GS-u, potencjalnie zagrożony ruchami masowymi**

**Prognozowane dalsze, miejscowe nieodwracalne, zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych oraz rzeźbie terenu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową.**

**Prognozuje się również, że dalsze, miejscowe nieodwracalne, zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych oraz rzeźbie terenu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie naruszą ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.**

**5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej**

**5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska**

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi. Definicję awarii określa art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

- ***poważna awaria - rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem;***
- ***poważna awaria przemysłowa - rozumie się przez to poważną awarię w zakładzie.***

Na koniec 2014 r. na terenie województwa warmińsko-mazurskiego znajdowały się 74 zakłady będące potencjalnymi sprawcami poważnych awarii: 2 zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii, 5 zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii oraz 67 zakładów zakwalifikowanych, jako pozostałe zakłady mogące spowodować poważną awarię przemysłową. Zakłady te położone są w oddaleniu od siebie, dlatego ewentualna awaria na ich terenie nie będzie zwiększać prawdopodobieństwa wystąpienia awarii przemysłowej lub pogłębić jej skutki i powodować zjawiska „domina”.

**Na terenie miasta i gminy Olecko nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.**

**Funkcje planowanej do lokalizacji zabudowy, na obszarze objętym projektem planu, nie będą umożliwiały lokalizacji zakładów lub instalacji mogących być źródłem awarii przemysłowej, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie źródłem powstania awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.**

#### **5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi**

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe (ruchy masowe są to procesy zachodzące w obrębie stoków i działające zgodnie z siłą grawitacji - powierzchniowe ruchy masowe, polegające na przemieszczeniu materiału (skalnego, gruntowego, zwietrzelinowego) po powierzchni pochylonej pod wpływem ciężaru mas) mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

Decydującymi czynnikami są:

- nachylenie terenu – tereny o nachyleniu przekraczającym 8 %, które to już definiuje się jako stoki,
- budowa geologiczna – rodzaj gruntów, ich stan, ułożenia warstw, oraz czynniki zmienne w czasie jak:
- warunki hydrogeologiczne – poziom wód gruntowych, jego wahania i spadki zwierciadła wody,
- wielkość i natężenie opadów atmosferycznych,
- przepuszczalność podłoża i jego wodochłonność,
- pokrycie terenu roślinnością (niską i wysoką),
- czynnik ludzki – przekształcenia terenu, zabudowa, infrastruktura sanitarna i komunikacyjna, podcięcia stoków.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmocnienie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk.

Obecnie Starosta Olecki nie posiada jeszcze rejestru osuwisk (osuwisko - nagłe przemieszczenie mas ziemnych - warstwy zwietrzliny i mas skalnych podłoża spowodowane siłami przyrody lub działalnością człowieka. Osuwiska występują na nachylonych powierzchniach (stokach i zboczach dolin) i związane są z zaburzeniem równowagi mas, wynikającymi z rozluźnienia struktury (zwietrzenie), podcięcia przez rzekę, przepojeniem przez wodę opadową lub roztopową (wzrost obciążenia lub upłynnienie gruntu) lub też sztucznym podkopaniem lub obciążeniem stoku) oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (teren predysponowany do występowania ruchów masowych jest to obszar, w którym obecność pewnych form rzeźby (osuwisk, pokryw stokowych, stożków usypiskowych lub piargowych) oraz ukształtowanie powierzchni terenu wskazują na rozwój takich procesów w przeszłości lub uwarunkowania geologiczno-geomorfologiczne nie wykluczają rozwoju takich procesów w przyszłości), o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Państwowy Instytut Geologiczny Instytut Badawczy w ramach realizacji Projektu SOPO (System Osłony Przeciwosuwiskowej) przygotował wstępne informacje dotyczące problematyki ruchów masowych na obszarze Polski pozakarpackiej. Na mapach poszczególnych województw zostały przedstawione zasięgi obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych oraz

dotychczas udokumentowane osuwiska, badane na przestrzeni ostatnich 30-40 lat. W ten sposób zostały wskazane rejony, gdzie nie wyklucza się możliwości rozwoju ruchów masowych. Prace terenowe na tych obszarach, zakończone opracowaniem map osuwisk i terenów zagrożonych w skali 1:10000 oraz wypełnieniem kart rejestracyjnych, będą prowadzone w trakcie realizacji kolejnych etapów Projektu SOPO.

**Na analizowanym fragmencie Olecka w czasie prac terenowych, w maju 2021 roku, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk, terenów o spadkach, powyżej 12 %, czyli potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi.**

**Na analizowanym terenie w części południowo wschodniej i zachodniej znajduje się szereg antropogenicznych, ukształtowanych skarp i wykopów, o rzędnych do 2,5 m, np. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.**

### **5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych**

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu zachowany zostanie aktualny poziom pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowych stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

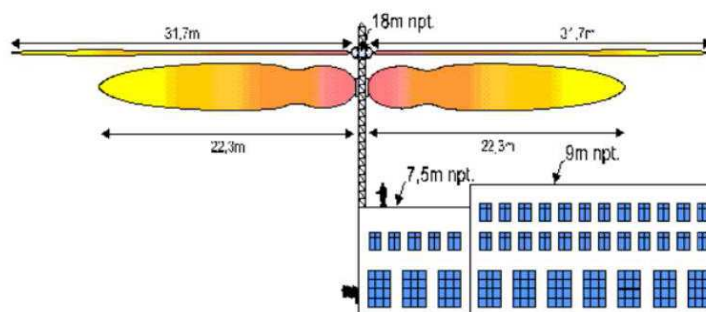
**Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.**

Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych nie zinventaryzowano lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej. Najbliżej zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej znajdują się:

- przy ulicy Produkcyjnej 2 około 1,8 km na północny zachód,
- przy Placu Wieża Ciśnień, około 1,5 km na północ,
- przy Placu Wolności 6, około 1,8 km na północ.

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszane na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co

najwyżej rzędu  $0,02 \text{ mW/cm}^2$ . Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od stycznia 2020 r. Rozporządzenie Ministra Zdrowia, określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska – rys. 12.**



Źródło: Tworzenie planów miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

### Rys. 12. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego

Zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenie każdego województwa powinny zostać zlokalizowane 135 punkty pomiarowe promieniowania elektromagnetycznego (PEM). Na terenie miasta Olecko znajdują się dwa punktu pomiarowe określające wielkość promieniowania elektromagnetycznego dla terenów pozostałych miast:

- przy placu Wolności 25,
- przy ulicy Zana.

W tych punktach pomiarowych w 2016 roku zanotowano następujące natężenie pola elektromagnetycznego:

- przy placu Wolności 25 –  $0,32-0,38 \text{ V/m}$  (w 2013 roku –  $0,24 \text{ V/m}$ ),
- przy ulicy Zana  $0,31 - < 0,2 \text{ V/m}$  (w 2013 roku -  $0,12 \text{ V/m}$ )

przy średniej wartości natężenia pól elektromagnetycznych dla obszarów pozostałych miast w tym okresie, która wynosiła  $0,352917 \text{ V/m}$  - 2014 i  $0,197 \text{ V/m}$ . Były to wartości bezpieczne, znacznie poniżej obowiązującej normy dopuszczającej wielkość promieniowania  $7,00 \text{ V/m}$  (zgodnie z obowiązującym w tym okresie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. z 2003, Nr

192, poz. 1883). Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dopuszczalne natężenia pól elektromagnetycznych nie mogą przekroczyć 1 kV/m, natomiast dla terenów dostępnych dla ludności – 10 kV/m.

**17 grudnia 2019 roku Minister Zdrowia zmienił, obniżył prawie 100-krotnie dopuszczalne wartości pól elektromagnetycznych w środowisku, co sprawia, że przekroczenia ich będzie bliskie zeru.**

### **5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego**

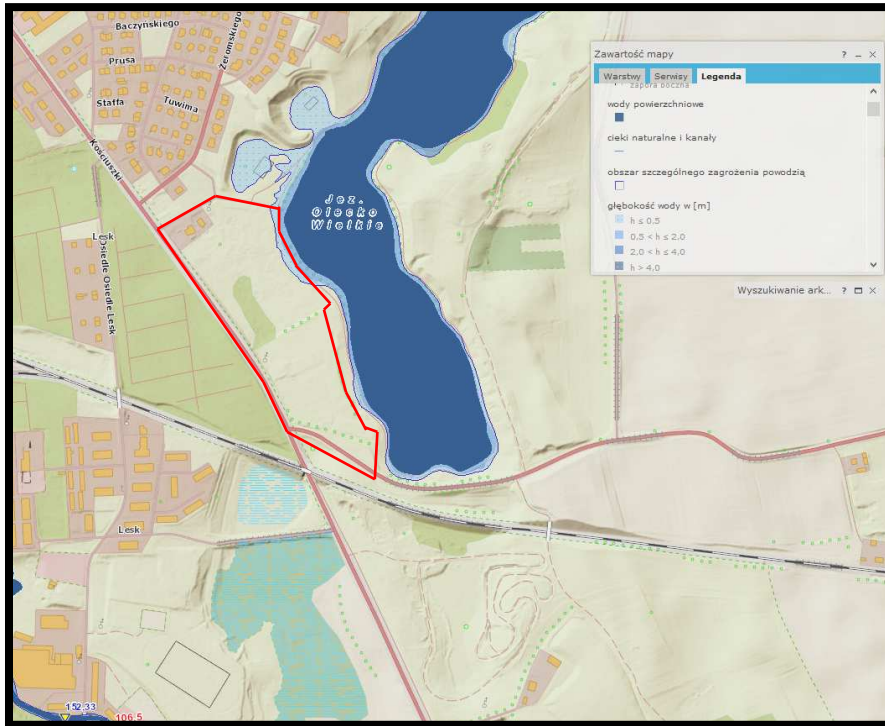
Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że część analizowanego terenu objętego projektem planu została włączona do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Olsztynie pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. warmińsko-mazurskim”.

Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla obszarów i rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego. Obszary te są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne granice przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego muszą być uwzględniane w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.

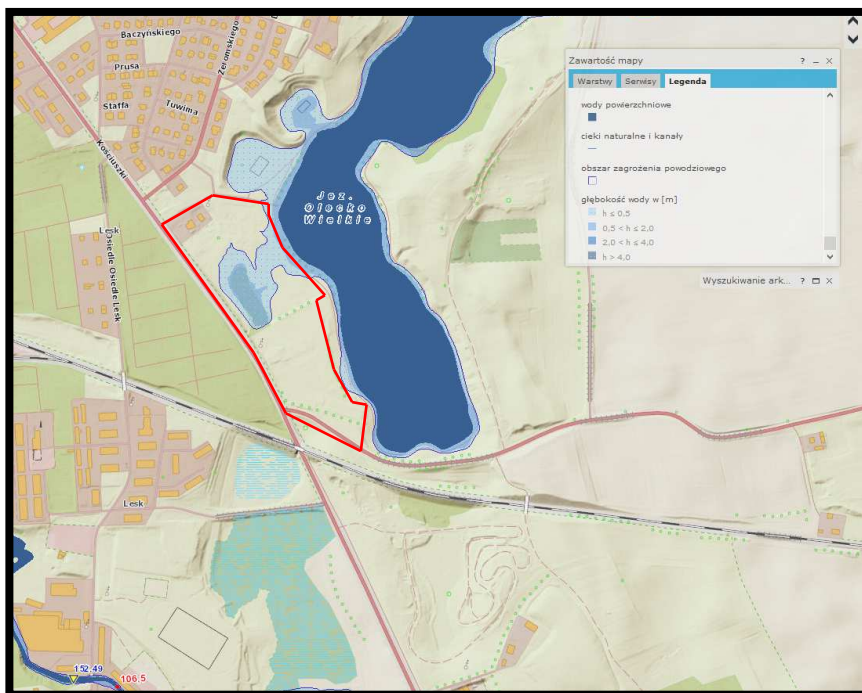
**Obszar objęty analizowanym projektem planu został ujęty na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku. Wschodnia część terenu oznaczonego symbolem 11.US została zaliczona do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz na 100 lat (rys. 13). Natomiast tereny 03.MN2, 04.MN2, 05.MN2 i część terenu 06.ZR/U włączono do obszarów zagrożonych powodzią raz na 500 lat (rys. 14).**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zwiększenia zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.pl

**Rys. 13. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rejonie obszaru objętego projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym**



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.pl

**Rys. 14. Obszary zagrożenia powodzią w rejonie obszaru objętego projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym**

## 5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

### 5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na analizowanym fragmencie Olecka objętym projektem planu nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin - rys. 15.

Najbliżej położone są złoża kopalin - rys. 15:

#### udokumentowane:

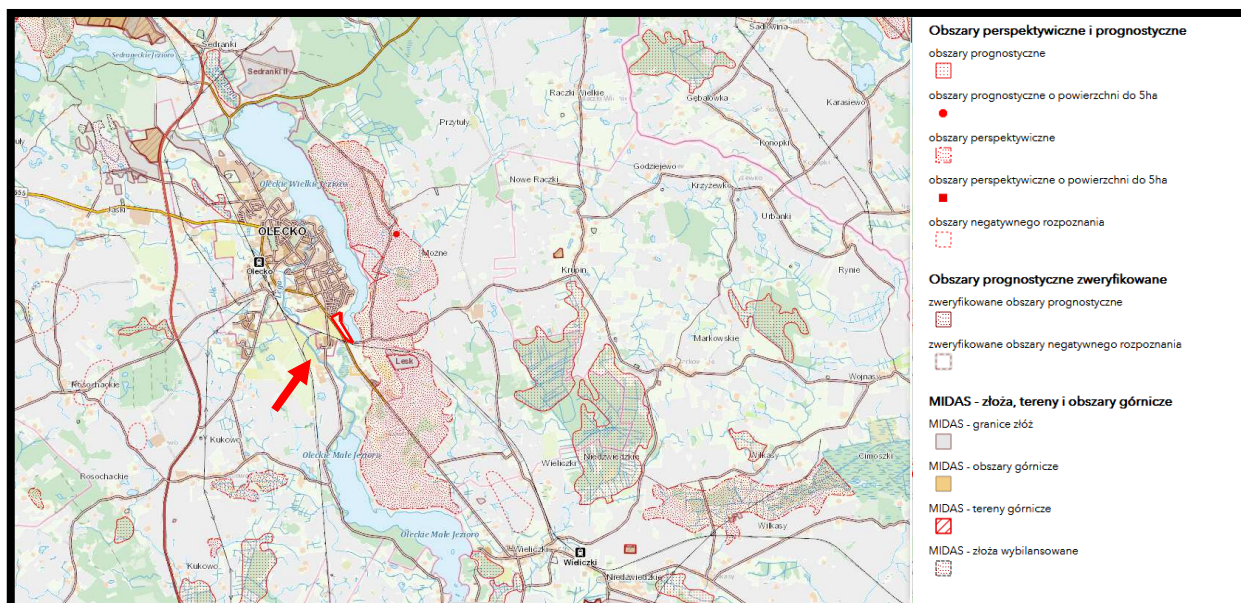
- złoże kruszywa naturalnego „Olecko III” około 4,6 km na północny zachód,
- złoże kruszywa naturalnego „Olecko IV” około 4,9 km na północny zachód,
- złoże kruszywa naturalnego „Jaśki V” 4,3 km na północny zachód,
- złoże kruszywa naturalnego „Serdanki II” 4,4 km na północ,
- złoże kruszywa naturalnego „Lesk” około 0,7 km na południowy wschód;

#### prognostyczne

- złoże kruszywa naturalne obszar „Możne - Olecko” około 0,24 km na wschód,
- złoże torfu dla celów rolniczych obszar „Serdanki” około 4,3 km na północ;

#### perspektywiczne

- złoże kruszywa naturalnego obszar „Łęgowo” około 9,9 km na północny zachód,
- złoże torfu dla celów rolniczych obszar „Kukowo” około 2,8 km na południowy zachód.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 15. Udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin w rejonie Olecka – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ochrony i późniejszej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin występujących w rejonie Olecka.



#### 5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Gleby występujące na analizowanym terenie objętym projektem planu należą do typowych gleb antropogenicznych, zbliżone są do gleb typu industrio- i urbanoziemne o sztucznie ukształtowanym profilu, w którym dominują obce osady ziemne wymieszane z torfem lub czarnoziemem, płatowo występują m.in. nasypy ziemno-gruzowe.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na dalsze nieodwracalne zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej wyłącznie na terenach przeznaczonych pod możliwą planowaną zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i drogowej. Prognozowane dalsze nieodwracalne zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową.**

**Prognozuje się również, że dalsze nieodwracalne zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie naruszają ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczały możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.**

#### 5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

**Grunty leśne nie występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu**

- rys. 16.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych o Lasach

**Rys. 16. Lasy na terenie Olecko i jego sąsiedztwie – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym**

Najbliżej położone grunty leśne, w stosunku do granic analizowanego obszaru, położone są około 1100 m na północny wschód - rys. 16. Jest to przeszło 10 ha płat lasu świeżego (Lśw) z dominacją sosną i brzozą w wieku około 100 lat.

**Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań na najbliższe położone grunty leśne.**

#### **5.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe**

Zgodnie z definicją pojęcia ochrony krajobrazowej oraz walorów krajobrazowych są to wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

**Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę realizacji planowanej zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, zmieniać będzie stosunkowo wysokie walory krajobrazowe terenów włączonych w jego granice. Należy zaznaczyć, że planowana zabudowa stanowić będzie nowy element krajobrazu wyraźnie postrzegany z przyległej ulicy Kościuszki (droga wojewódzka nr 655) oraz z jeziora Olecko Wielkie.**

**W ustaleniach projektu planu wprowadzono szereg zapisów odnoszących się do zachowania walorów krajobrazowych tej części miasta, w tym między innymi:**

- a) kształtowanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz nowego zagospodarowania terenu z zachowaniem walorów krajobrazowych terenu położonego nad jeziorem Olecko Wielkie,**
- b) kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu w sposób umożliwiający przewietrzanie miasta od strony jeziora.**

#### **5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne**

**Tereny objęte analizowanym projektem planu nie znajdują się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków.**

**Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się budynki wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego oraz ujęte w gminnej ewidencji zabytków.**

**Na obszarze objętym projektem planu ustalono strefę ochrony konserwatorskiej - strefa E – ochrony ekspozycji od strony jeziora Olecko Wielkie, w której obowiązuje kształtowanie zabudowy z uwzględnieniem sylwety od strony jeziora. W granicach strefy E zakazano wprowadzania obiektów mogących obniżyć wartości krajobrazowe panoramy miasta od**

strony jeziora.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie znajduje się strefa konserwatorskiej ochrony stanowiska archeologicznego.

Jednocześnie w granicach obszaru objętego projektem planu nie znajdują się inne obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, proponowanego objęcia ochroną planistyczną, których wartości byłyby zagrożone w wyniku realizacji jego ustaleń. W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują również obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W tym przypadku prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra historyczne i kulturowe lub inne wartości materialne.

W obszarze bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Realizacja ustaleń projektu planu wymagać będzie rozbudowy i budowy elementów infrastruktury technicznej i drogowej. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej w południowej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia mieszkańców już istniejącej zabudowy.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych i drogowych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne, nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe fragmenty miasta.

Prognozowana rozbudowa i budowa elementów infrastruktury technicznej i drogowej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie naruszą ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będą, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

## **5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu**

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają nową, planowaną zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i elementami infrastruktury drogowej, których realizacja może skutkować powstaniem krótkookresowych, o ograniczonym zasięgu oddziaływań skumulowanych. Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy

takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą tylko czasowe, krótkookresowe i nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe fragmenty miasta.**

#### **5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu**

Analizowany południowy fragment Olecka oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio, z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.**

#### **5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia**

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów oraz elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.**

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego analizowanym projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji analizowanego projektu planu.

## **Wnioski**

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie prognozuje się wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do jej miejscowej dalszej likwidacji, przy zachowaniu zgodnie z jego ustaleniami udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni wydzielanych działek budowlanych.

Aktualna rzeźba terenu ulegnie tylko miejscowym zmianom w wyniku prowadzonych prac budowlanych pod przyszłe obiekty kubaturowe planowanej zabudowy, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej oraz drogowej.

Na terenie objętym projektem planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji. Również nie występują grunty, na których stwierdzono potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie, jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych,
- wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych i postrzeganie tej części miasta.

**Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe terenów przyległych, nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe fragmenty miasta.**

**Prognozuje się również, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych korytarzy ekologicznych Doliny Rospudy (KPn-4B) i Pojezierze Ełckie (KPn-1D) i nie będzie, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach**





REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Wydział Spraw Terenowych II w Elku

WSTŁ.411.2.2021.AMK

Elk, 18 lutego 2021 r.

**Pan  
Karol Sobczak  
Burmistrz Olecka**

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), w związku z pismem Burmistrza Olecka z dnia 8 lutego 2021 r., znak: PGN.6721.1.2021 (data wpływu do RDOŚ w Olsztynie 09.02.2021 r.)

#### **uzgadniam**

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu:

**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kościuszki**

zgodny z wymaganiami art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.).

**Rada Miejska w Olecku przystąpiła do opracowania wymienionego na wstępie dokumentu na mocy podjętej Uchwały Nr BRM.007.108.2020 z dnia 30 października 2020 r.**

Prognoza do projektu planu powinna zawierać obligatoryjnie pełny zakres wymagań, o których mówi wskazany na wstępie niniejszego pisma artykuł. Jeżeli którykolwiek z wymaganych punktów nie dotyczy opracowywanego dokumentu, w prognozie należy dokonać tzw. wypełnienia negatywnego, z podaniem uzasadnienia.

W prognozie należy zawrzeć, między innymi opis projektu planu, podając planowany sposób zagospodarowania terenów i ich przeznaczenie, przedstawić stan środowiska w granicach obszaru planu oraz obszarów otaczających, wpływ projektu planu na wszystkie elementy środowiska, przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji planu.

W opracowywanej prognozie należy uwzględnić i dokonać odniesienia do dokumentów



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Mickiewicza 15, 19-300 Elk, tel.: 87 62-11-755, fax: 87 62-11-755, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl

opracowanych na potrzeby gminy, mających charakter dokumentów planistycznych i strategicznych, wszystkich dokumentów istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, tj.: *Studium uwarunkowań (...)* oraz dotychczas obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także aktualnych *opracowań ekofizjograficznych*. Postanowienia dotyczące planu nie mogą naruszać ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko*. Koncepcja projektu planu nie powinna stwarzać zagrożenia dla istniejącego stanu środowiska, dlatego też rozwój wszelkich form zagospodarowania, powinien dokonywać się w zgodzie z tym środowiskiem, w sposób zrównoważony, z poszanowaniem przepisów ochrony środowiska.

Planowany sposób zagospodarowania należy połączyć ze wszystkimi elementami środowiska przyrodniczego. W prognozie należy wykazać przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania *bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne* na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko:

1. zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2. określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat,



zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W prognozie należy zawrzeć między innymi opis projektu planu wraz z uzasadnieniem proponowanego zapisu oraz oceną wpływu na środowisko, przedstawić stan środowiska, wpływ projektu planu na wszystkie jego elementy, przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji planu.

Opracowując prognozę, należy przede wszystkim uwzględnić formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, z późn. zm.), znajdujące się w obszarze opracowania oraz w jego otoczeniu, mając na uwadze zgodność z przepisami ustanowionymi w stosunku do danej formy ochrony. Uwzględnić również możliwy wpływ na korzyści ekologiczne.

W prognozie do projektu powyższego dokumentu należy przede wszystkim:

- dokonać oceny potencjalnych skutków dla środowiska w wyniku wdrażania zapisów projektu planu,
- określić i ocenić skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, powodowane zwłaszcza wprowadzaniem gazów lub pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi, wykorzystywaniem zasobów środowiska, zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, niekorzystnym przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu, emitowaniem hałasu, emitowaniem pól elektromagnetycznych oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii,
- dokonać oceny skutków dla istniejących oraz projektowanych form ochrony przyrody, a także innych obszarów chronionych,
- dokonać oceny skutków zmian w krajobrazie,
- sformułować rekomendacje i wnioski, które powinny zostać wzięte pod uwagę przy formułowaniu ostatecznej wersji projektu planu,
- dokonać oceny czy projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Ponadto, z prognozy jednoznacznie powinno wynikać, czy realizacja postanowień planu wpłynie znacząco negatywnie na środowisko. Projekt dokumentu, co do zasady nie może zostać przyjęty w przypadku, gdy ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju,

warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W planie oraz w prognozie powinno się także uwzględnić ustalenia zawarte w **uchwałach** rady gminy/miejskiej (dotyczących ustanowienia pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego) oraz uchwałach sejmiku województwa, dotyczących obszarów chronionego krajobrazu.

W prognozie należy również dokonać analizy tych elementów przyrodniczych, które podlegają ochronie gatunkowej (mającej na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu okazów gatunków oraz siedlisk i ostoi), na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

o ochronie przyrody oraz

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

W tym celu należy przede wszystkim: zidentyfikować gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska jakie na danym terenie występują oraz dokonać oceny wpływu planowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu na stwierdzone rośliny i zwierzęta z uwzględnieniem zagrożeń dla poszczególnych gatunków. Oceniając skutki realizacji ustaleń projektu planu w kontekście flory i fauny obszaru objętego oddziaływaniem, należy uwzględnić zachodzące zmiany w zakresie bioróżnorodności (zmiany gatunkowe będące następstwem przekształcenia siedlisk - wykazanie gatunków roślin i zwierząt, które zanikną oraz tych, które pojawią się w następstwie antropizacji środowiska przyrodniczego). W przypadku stwierdzenia obecności gatunków dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie gatunkowej, wymagane jest przestrzeganie zapisów powyższej ustawy, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów, w odniesieniu do ww. gatunków.

Należy również wykazać ww. siedliska i gatunki na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko. Należy też dokonać oceny aktualnego znaczenia korytarzy ekologicznych oraz zmian ww. znaczenia w następstwie planowanego zainwestowania.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 13 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody, w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny, na podstawie art. 16 ust. 7, w części dotyczącej parku krajobrazowego, art. 23 ust. 5, w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu, oraz art. 30 ust. 3, w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000, wymagać będzie odrębnie:

- uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tego planu, mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody oraz na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu lub mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;
- opiniowania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w trybie art. 54 ust. 1 i 3, w związku z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 11 pkt 6 lit. j ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym, w przypadku zaistnienia ww. przesłanek, na etapie późniejszego uzgadniania i opiniowania w trybie wyżej wskazanych artykułów, wymagane

będzie złożenie dwóch odrębnych wniosków z załącznikami, tj.: z załączoną prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Nadmieniam, że organ opracowujący projekt dokumentu powinien zapewnić równoległe prowadzenie prac nad projektem planu i nad prognozą, której wyniki powinny na bieżąco wpływać na decyzje planistyczne, co pozwoli na przyjęcie właściwych rozwiązań, uniknięcie konfliktów społecznych oraz obszarów problemowych na płaszczyźnie funkcjonalno przestrzennej i ekologicznej, w związku z prowadzonymi w późniejszym czasie inwestycjami.

Ponadto, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) obowiązują wymagania, zawarte w artykule 51 ust. 2 pkt 1 lit. f, zgodnie z którym, do obowiązującej zawartości prognozy, dodano: **oświadczenie autora**, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy. Oświadczenia, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f oraz art. 66 ust. 1 pkt 19a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Olsztynie  
*Aneta Machul-Korszeo*  
p. o. Naczelnika Wydziału  
Spraw Terenowych II  
/podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Burmistrz Olecka (za dowodem doręczenia) – **przez e-PUAP**
2. aa



## PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W OLECKU

ul. Wojska Polskiego 13, 19-400 Olecko, tel. 87 520 30 55 lub 87 520 30 56, fax. 87 520 20 65,  
e-mail: [psse.olecko@sanepid.olsztyn.pl](mailto:psse.olecko@sanepid.olsztyn.pl)

ZNS.9022.4.2.2021

Olecko, dnia 12.02.2021 r.

### OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 195), art. 53 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247)

#### Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku

po zapoznaniu się z pismem Burmistrza Olecka znak: PGN.6721.1.2021 z dnia 08.02.2021 r. i z przedłożoną dokumentacją dotyczącą uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku (data wpływu pisma 09.02.2021 r.)

#### u z g a d n i a

**zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku, stosownie do uchwały Rady Miejskiej w Olecku numer BRM.0007.108.2020 z 30 października 2020 r. w zakresie określonym w art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247), z następującymi uwagami:**

- I. Należy omówić zagadnienia dotyczące uzbrojenia terenów objętych opracowaniem w instalację wodociągową, zaopatrującą w wodę, oraz kanalizacyjną, odprowadzającą ścieki (bytowo-gospodarcze, deszczowe),**

w kontekście nowej zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi – tzn. odnieść się do zaopatrzenia w wodę pitną i gospodarki ściekami na terenie opracowania.

2. Scharakteryzować aktualną funkcję obszaru opracowania.
3. Oszacować uciążliwość i oddziaływanie istniejących w sąsiedztwie opracowania terenów, tzn. ewentualne istniejące uciążliwe emisje zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, czy emisje hałasu i ich wpływ na teren opracowania (separacja przestrzenna).

### UZASADNIENIE

Pismem znak PGN.6721.1.2021 z dnia 08.02.2021 r. Burmistrz Olecka zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki. Przedmiotowy projekt to dokument, o którym mowa w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymagający przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 58 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy organ opracowujący ten dokument uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

Jak wynika z przedłożonych informacji teren opracowania planuje się przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową i usługi turystyczne.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem wspierającym proces decyzyjny związany z opiniowaniem i uchwaleniem tego planu. Głównym jej celem powinno być określenie możliwych skutków w środowisku, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń tego dokumentu, tzn. ma ona wstępnie wykazać, w jakim stopniu jej ustalenia mogą oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi. Bardzo ważne jest właściwe zwodociągowanie i skanalizowanie terenu opracowania i zachowanie właściwej separacji przestrzennej terenów oraz poddanie analizie potencjalnego wpływu terenów sąsiadujących z terenem opracowania na teren objęty opracowaniem w kontekście ewentualnych uciążliwych emisji zanieczyszczeń czy hałasu.

W ocenie PPIS w Olecku, prognoza oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

opracowana w zakresie i stopniu szczegółowości określonym w rozstrzygnięciu niniejszej opinii, uwzględniająca w/w uwagi, pozwoli na właściwą ocenę wpływu ustaleń tego projektu na stan sanitarno – higieniczny analizowanego obszaru. W związku z powyższym, po analizie przedłożonej dokumentacji, orzeczono jak w sentencji.

**Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny  
w Olecku  
Katarzyna Dryl-Nerkowska  
/dokument podpisano podpisem elektronicznym/**

Otrzymuje:

1. Burmistrz Olecka  
Plac Wolności 3, 19 – 400 Olecko

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Żołnierska 16, 10–561 Olsztyn;
2. A/a.

**Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska**

**80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33**

# **Miasto Olecko**

## **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki**

### **Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu**

#### **Aneks**

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego  
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania  
na środowisko

Gdańsk, 23 lipca 2021 roku

Po przeprowadzonej procedurze opiniowania i uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku, do jego ustaleń wprowadzono zmianę polegającą na zmniejszeniu południowej części terenu 08. MW/U (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami) i przeznaczenie jej na powiększenie terenu 10.ZP (teren zieleni urządzonej).

Zmiana ta ma na celu umożliwienia realizacji pasa zieleni izolacyjnej w okresie uruchomienia linii kolejowej nr 39 z Olecka do Suwałk przebiegającej w sąsiedztwie południowej części obszaru objętego projektem planu.

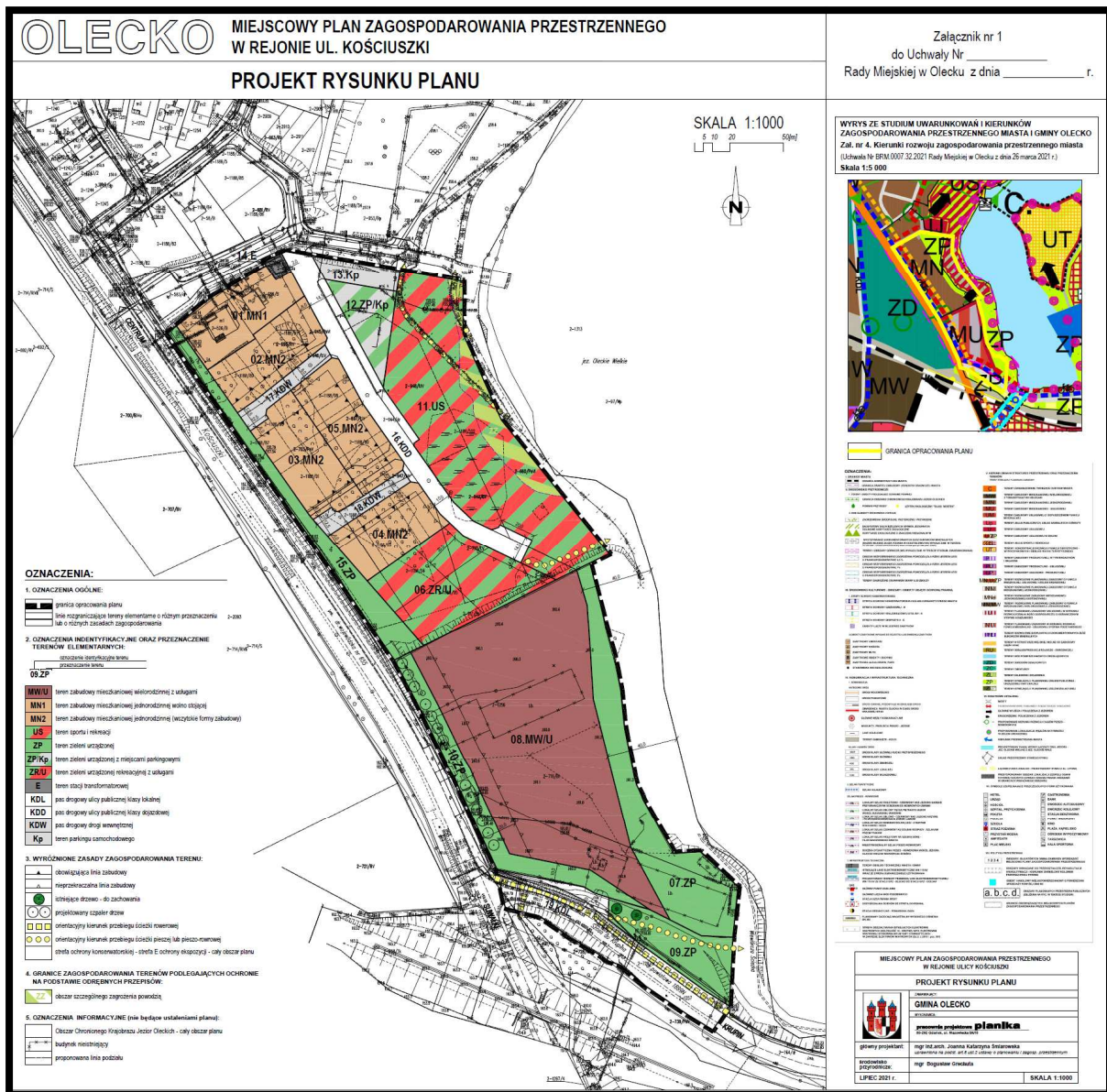
Wprowadzona zmiana polegająca na zwiększeniu powierzchni terenów przeznaczonych pod zieleń będzie korzystna dla środowiska i zdrowia mieszkańców planowanej na terenie oznaczonym symbolem 08.MW/U zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami oraz dla mieszkańców wykorzystujących w celach rekreacyjno-sportowych tereny w strefie brzegowej południowej części jeziora Olecko Wielkie.

Pozostałe ocenione i przeanalizowane w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko skutki realizacji ustalen projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku, pozostają bez zmian.

Identyczną zmianę wprowadzono na załączniku graficznym do prognozy.



# Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu miejscowego w rejonie ul. Kościuszki w Olecku - aneks



**ZP**  
**US**

tereny zieleni urządzonej (ZP) i tereny sportowo-rekreacyjne (US), które zachowają swoje wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe, a miejscami nastąpi ich wzrost w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi

**MW/U**  
**MN, E**

tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej wraz z infrastrukturą techniczną, które utracą część swoich wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ale część z nich zachowana, bądź odtworzona, zostanie wzmocniona w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi

**KDL, KDD**  
**KDW, Kp**

tereny przeznaczone pod układ drogowy dla obsługi istniejącej i planowanej zabudowy, które nieodwracalnie utraciły bądź utracą swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej