

Protokół Nr BRM.0012.1.10.2020

posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 24 listopada 2020 roku

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 (w tym 3 członków w trybie zdalnym) – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor.

Protokołowała starszy inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Karol Sobczak,
- Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Skarbnik Gminy – Irena Osmycka,
- Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Edukacji – Anna Mitin,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,
- Koordynator „Strategii rozwoju oświaty Gminy Olecko na lata 2020-2025” – Zbigniew De-Mezer,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Analiza projektu budżetu Gminy Olecko na 2021 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.
3. Sprawy wniesione.
4. Wnioski Komisji.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

- a) projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju oświaty Gminy Olecko na lata 2020-2025”**

Koordynator – Zbigniew De-Mezer

omówił projekt strategii, wskazując na najistotniejsze zagadnienia, które zostały poprawione w stosunku do pierwotnego projektu, który nie został podjęty w maju:

- wprowadzono zmiany do sposobu prezentacji placówek oświatowych w pierwszej części strategii, wyeliminowano zbieżności ze strategią z samorządu suwalskiego; do tej części uwag nie wniesiono,
- wprowadzono zmiany do analizy SWOT; uwag nie wniesiono,
- po analizie wprowadzono zmiany do celów ogólnych i strategicznych;
- dodano wskaźniki oświatowe,
- opisano wyniki badań i metodologię ich przedstawienia oraz sformułowano wnioski i rekomendacje; do dokumentu po zmianach nie wpłynęły żadne uwagi.

Wszystkie zmiany do strategii były upubliczniane na stronie internetowej z prośbą o wnoszenie uwag.

Podziękował członkom zespołu za duży wkład pracy.

Wskazał, iż przyjęta strategia będzie wymagała monitorowania co roku i ewaluacji.

Członek Komisji – Józef Krajewski

w jego ocenie w dokumencie brakuje idei przewodniej, w strategii powinien być zawarty innowacyjny system opieki, wychowania i nauczania, dzięki któremu gmina mogłaby pozyskiwać środki zewnętrzne.

Zwrócił uwagę na następujące zagadnienia:

- ✓ strategia, w kierunkach rozwoju Gminy Olecko, w kolejności wymienia dydaktykę, opiekę, wychowanie – odwróciłby kolejność stawiając na pierwszym miejscu wychowanie,
- ✓ w analizie wskaźników oświatowych brakuje wskaźników efektywności opieki i wychowania,
- ✓ brak autorytetu nauczyciela wśród rodziców i wzajemnej współpracy,
- ✓ w części poświęconej misji oświaty Gminy Olecko brakuje zapisu dotyczącego zagadnienia, które wyróżnia gminę od innych samorządów,
- ✓ tej rangi dokument nie powinien zawierać zapisów tj. „ochrona słabych nauczycieli”, a jeśli już to z dopiskiem, że zostali oni objęci opieką, uczestniczą w szkoleniach i kursach.

Poddał pod rozagę przełożenie terminu przyjęcia strategii o miesiąc.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

podkreśliła, iż osoby zaangażowane wykonały bardzo dużo dobrej pracy.

Zgłosiła następujące sugestie:

- ✓ w jej ocenie duża ilość działań naprawczych nie zawsze odnosi pożądany i dobry skutek,
- ✓ brakuje informacji o nieprawidłowym podzieleniu obwodów szkolnych, co sugerują rodzice i nauczyciele,
- ✓ błędne zapytanie odnośnie łączenia etatów i efektów pracy nauczycieli w takim trybie,
- ✓ w celach strategicznych brakuje odniesienia do zapisu: „należy dążyć do ograniczenia zatrudnienia nauczycieli w kilku szkołach” oraz nadmiernej biurokracji,
- ✓ brak zapisu kontynuacji działań promujących uczniów lub działań terapeutycznych czy współpracy z zakładami pracy, bo to już jest robione; dokładniejsze określenie rezultatów działań (w jej ocenie sama liczba nie jest rezultatem),

- ✓ niejasny rezultat przy zapisie: „monitorowanie kosztów efektywności wykorzystywanych środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie i koszty osobowe pracowników szkół”,
- ✓ brakuje zapisów odnośnie przyszłości szkół i liczby uczniów.

Podobnie jak przedmówca, poddała pod rozważenie ponowne pochylenie się nad niektórymi zapisami strategii i ich przerehabilitowanie, a tym samym odłożenie podjęcia uchwały na grudzień.

Wiceprzewodniczący Komisji – Ferdynand Grodzicki

zgodził się z przedmówcami i zgłosił własne uwagi:

- ✓ w jego ocenie tabele dotyczące analizy wskaźników oświatowych powinny być umieszczone przy wynikach z egzaminów, aby było widoczne, ile pracy musi włożyć nauczyciel przy uczniach z dysfunkcjami.

Sugerował dopracowanie dokumentu.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

odniósł się do zgłoszonych uwag, z którymi zgadza się tylko w części:

- ✓ w jego ocenie zapisy dotyczące obwodów szkolnych nie powinny być ujmowane w strategii,
- ✓ biurokracja w szkołach jest narzucona przepisami prawa i radni nie mają na to wpływu,
- ✓ liczba uczniów biorących udział w konkursach wyższego szczebla jest rezultatem,
- ✓ brak zapisów dotyczących kontynuacji działań nie oznacza, że nie są one robione,
- ✓ nie zgadza się z twierdzeniem przeniesienia ciężaru wychowania dzieci na nauczycieli.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

poddała pod rozważenie przerehabilitowanie zapisów dotyczących remontów szkół, aby zgodnie z wcześniejszą zgłoszoną sugestią radnego Ferdynanda Grodzickiego, nie wskazywać konkretnie szkół.

Członek Komisji – Renata Małgorzata Maciąg

zwróciła uwagę, że zapisy strategii są wynikiem pracy zespołu, a nie „widzi mi się” Pana De-Mezera. Członkowie zespołu odnosili się do zgłoszonych uwag, ale uznali, że nie są zasadne. Dokument kilka razy był przekazywany do opiniowania.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

zaznaczyła, iż włożono wiele pracy zespołowej w stworzenie dokumentu. Podziękowała za ten trud. Rozumie stanowisko Radnego Krajewskiego, który nie uczestniczył w pracach od początku, ale nie rozumie stanowiska pozostałych radnych i zgłaszanych uwag. Wszyscy członkowie zespołu byli regularnie powiadamiani o spotkaniach, poddawano zapisy pod konsultacje, nie były wnoszone na tamtym etapie uwagi. Obawia się, że nie da się wypracować dokumentu satysfakcjonującego wszystkie strony bez zdyscyplinowanego podejścia do tematu. Poza tym niedługo wszystkie dane zdezaktualizują się i trzeba będzie opracować nowe.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

z przykrością stwierdził, iż obserwuje bardzo niepoważną sytuację. W maju, kiedy strategia nie została przyjęta radni mieli bardzo wiele uwag, a wcześniej była możliwość ich zgłoszenia za pomocą środków elektronicznych. Podkreślił, że Pan De-Mezer jest koordynatorem strategii, a nie głównym autorem. Miał jedynie zebrać wszystkie wnioski zespołu, radnych i dyrektorów szkół. Obecnie sytuacja

się powtarza. Wszyscy wiedzieli, na jakim etapie są prace, był opracowany harmonogram. Wnioski poszczególnych osób były rozpatrywane przez zespół i przez niego uwzględniane lub nie. Na każdym etapie prac nie wpłynęły uwagi do strategii, Komisja Oświaty (...) nie zajęła się tym tematem ani razu. W ten sposób strategia nigdy nie będzie podjęta, a dane niedługo się zdezaktualizują i będą bezużyteczne. Przypomniał, iż to radni wnioskowali o sporządzenie strategii oświaty.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

zaznaczyła, że we wniosku radnych nie padło słowo „strategia”, a wnosili oni o wypracowanie określonych zasad. Pandemia wpłynęła na trudną sytuację ogólnie. W marcu byli wszyscy przerażeni i wielu może nie zauważyło, iż dokument został opublikowany do konsultacji. Ponadto wielokrotnie zgłaszała uwagi wcześniej i nie zostały one uwzględnione, a chodzi o stworzenie dobrego dokumentu.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

stwierdził, iż nawet podczas trudnej sytuacji spowodowanej pandemią była możliwość konsultowania zapisów strategii. Nie zgadza się na takie traktowanie Pana De-Mezera i nieprofesjonalne podejście do pracy głównie Komisji Oświaty (...).

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zaznaczył, że jeśli strategia ponownie nie zostanie podjęta, to prosił, by radni zgłaszali konkretne uwagi. Podał przykład pracy nad innymi ważnymi dokumentami drogą elektroniczną.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

oznajmiła, iż Burmistrz wskazuje Pana De-Mezera jako koordynatora, a zgodnie z umową o dzieło, jest on wykonawcą strategii. Nie zgodziła się z opinią Burmistrza.

Członek Komisji – Józef Krajewski

zakładał, że dzisiejsze posiedzenie komisji będzie poświęcone dogłębnej analizie strategii. Osobiście nie wiedział, iż prace trwają nad nią od tak dawna. Wobec powyższego jego sugestie w sprawie innowacyjnego systemu opieki, wychowania i nauczania, należy przyjąć jako opracowanie kolejnego dokumentu na bazie strategii.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

zwróciła uwagę, iż każdy dokument strategiczny powinien być poddawany ciągłej analizie. Zgadza się z przedmówcą odnośnie innowacyjności i zdaniem radnego Rejterady o zachwianiu proporcji w wychowaniu dzieci przez nauczycieli. Wszyscy zaangażowani oraz wydział merytoryczny włożyli wiele pracy w strategię, odkładając inne sprawy na bok, więc ciągłe wnoszenie drobnych uwag po czasie nie jest wskazane. W jej ocenie lepiej skupić się na ewaluacji przyjętego dokumentu i dostosowaniu go do zmieniającej się rzeczywistości.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

zaznaczył, iż wszystkie dane strategiczne do każdego dokumentu przygotowuje urząd, a w tym przypadku również szkoły, natomiast rolą Pana De-Mezera jest koordynacja zebrania tych danych i ich opracowania, a następnie po opracowaniu z zespołem poddanie ich konsultacjom.

Odnośnie obwodów szkolnych oraz spadku liczebności uczniów nie widzi zasadności poruszania tego tematu w strategii, raczej w przyszłości podjęcie ewentualnych działań naprawczych.

Koordinator – Zbigniew De-Mezer

oznajmił, że strategia będzie dokumentem, który radni będą monitorować, w każdej chwili mogą uzupełnić lub zmienić, bo prawo też się zmienia. Strategia jest opracowaniem zespołu, to zespół uwzględniał uwagi w całości lub w części. Na spotkaniach odbywały się dyskusje, ale poparte argumentami. Odnośnie wypowiedzi na temat słabych nauczycieli wskazał, że taka teza padła na spotkaniach i dlatego w celach strategicznych i operacyjnych mocno położono akcent na podnoszenie kompetencji nauczycieli w wielu obszarach.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 5 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju oświaty Gminy Olecko na lata 2020-2025”.

b) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki III”

Kierownik Wydziału PGN – Alicja Szalkowska

omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki III”.

c) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zwrócił uwagę, iż większość zadań zaplanowanych w programie w obecnej sytuacji trwania pandemii, nie będzie mogła być zrealizowana przez organizacje pozarządowe. Zapytał, czy w perspektywie planowane jest przesunięcie środków odpowiednio.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

zgodziła się, iż to był trudny rok do realizacji zadań szczególnie z zakresu kultury i kultury fizycznej. Odbędzie się spotkanie, na którym zostanie wyjaśnione, jak formułować oferty dla organizacji i zabezpieczyć się w sytuacji zagrożenia COVID-19. Planuje się przygotować otwarty konkurs ofert w grudniu i ogłosić pod koniec miesiąca, by zadania były możliwe do realizacji już od stycznia.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, jakie środki finansowe zostały zabezpieczone w budżecie na 2021 r. na zadania z zakresu kultury. Chodzi mu o to, czy można przesunąć część zadań realizowanych przez urząd na rzecz organizacji pozarządowych, bo najlepiej do mieszkańców trafiają inicjatywy realizowane oddolnie.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

wyjaśniła, że na decyzję o ewentualnych przesunięciach przyjdzie czas, kiedy sytuacja związana z pandemią ustabilizuje się. Urząd jest w stałym kontakcie z organizacjami pozarządowymi, z którymi stara się wypracować wspólny model i możliwości realizacji zadań w tym trybie.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.

d) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych, garaży i lokali użytkowych

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych, garaży i lokali użytkowych.

e) projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem, wskazując na autopoprawkę Burmistrza w § 3 projektu uchwały. Radca prawny pracuje jeszcze nad ostatecznym brzmieniem zapisu dotyczącego wejścia w życie uchwały.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

dodał, iż w ostatnim czasie wojewoda uchyla uchwały dotyczące regulaminów i dostosowania ich zapisów do końca grudnia tego roku.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, jak wygląda sytuacja z uporządkowaniem miejsc i postawieniem wiat na kontenery na odpady, którym miało się zająć Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Olecku.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

odpowiedział, że wszyscy zarządcy nieruchomości zgłaszają się do Prezesa TBS, który na bieżąco prowadzi te prace.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

dodał, iż TBS porozumiało się w zasadzie już ze wszystkimi wspólnotami i przygotowuje stosowne uchwały. Wspólnoty będą decydować o przynależności do miejsc wyznaczonych przez TBS (ok. 15), gdzie będą postawione kontenery. Gmina użyczy spółce TBS miejsca za darmo, by mieszkańcy nie ponosili dodatkowych kosztów.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy wspólnoty mieszkaniowe będą partycypować w kosztach.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

potwierdził, że wspólnoty będą obciążone kosztami.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko.

f) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

dodał, że według przepisów prawa wszyscy powinni segregować odpady. Ok. 15% mieszkańców działa wbrew prawu. Zgodnie z ustawą kara za niesegregowanie odpadów wynosi od 2 do 4 stawek podstawowych.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

upewnił się, że będzie naliczana kara po kontroli danej wspólnoty lub spółdzielni zgodnie ze stawką zaproponowaną w projekcie uchwały.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

potwierdził, iż po przyjęciu uchwały będzie naliczana stawka w wysokości czterokrotności stawki podstawowej.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy gmina przeprowadza kontrole przewoźnika, gdyż mieszkańcy zgłaszają nieprawidłowości przy odbiorze odpadów. Zwrócił uwagę, iż w projekcie budżetu na 2021 r. zaplanowano tą samą kwotę, która była w tym roku, a w roku bieżącym środków na system gospodarki odpadami zabrakło.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

odpowiedział, że jeśli Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Eko-MAZURY Sp. z o.o. w Siedliskach nie podniesie opłat za przyjmowanie śmieci i znacznie nie wzrosną inne opłaty, to planowane środki będą wystarczające.

System gospodarki odpadami musi się bilansować, gmina nie może dokładać własnych środków.

Podkreślił, iż najważniejsza jest segregacja u źródła, czyli przez mieszkańców, a obecnie największe problemy z segregacją odpadów występują w spółdzielni mieszkaniowej.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

nawiązując do odpadów zmieszanych, tzw. balastu wskazał, że od stycznia 2021 r. wzrasta opłata marszałkowska o kolejne 100,00 zł i wyniesie 370,00 zł za tonę. Jeśli wszyscy mieszkańcy zaczną segregować odpady, ta opłata nie będzie dotyczyć naszej gminy. Dotychczasowa umowa z przewoźnikiem jest zawarta do 30 czerwca 2021 r. Jakie będą nowe stawki, na chwilę obecną, nie wiadomo, więc trudno było założyć plan wydatków na przyszły rok.

Poinformował, iż pracownicy urzędu przeprowadzili niezapowiedzianą kontrolę przewoźnika na bramie w Olecku. Nie stwierdzono nieprawidłowości, przyjechał samochód z dwiema grodziami.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

zapytała, ile było przeprowadzonych kontroli u mieszkańców, czy zgodnie z deklaracjami, segregują śmieci i czy były nałożone kary.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd

odpowiedział, że postępowanie administracyjne toczy się obecnie w stosunku do dwóch podmiotów. Wśród mieszkańców domów jednorodzinnych nie ma problemów, nieprawidłowości są w dużych wspólnotach.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

podkreślił, iż projekt uchwały nie zakłada podniesienia opłaty za odpady a dotyczy podniesienia kary za nie wykonywanie obowiązku ustawowego, czyli segregacji śmieci. Być może to spowoduje, iż 100% mieszkańców będzie segregować odpady. Ma to duże znaczenie przy kalkulowaniu stawek w kolejnym zamówieniu publicznym na następne 4 lata. Pełna segregacja obniży koszty systemu gospodarki odpadami. Natomiast rolą samorządu będzie uświadomienie mieszkańców.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

poprosił, aby Sekretarz powtórzył wyjaśnienia przed głosowaniem na sesji, aby mieszkańcy słyszeli.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

dodał, iż każdy powinien dopilnować, by segregacja była dokonywana u niego w domu.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

poprosiła, aby na sesji wybrzmiało stwierdzenie, że projekt uchwały dotyczy kary, a nie podniesienia opłaty za wywóz odpadów.

Ponadto poddała pod rozważenie rozpoczęcie kampanii informacyjnej o segregacji odpadów na 5 frakcji.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

wtrąciła, że gmina jest przygotowana na rozpoczęcie kampanii informacyjnej i edukacyjnej od 1 stycznia 2021 r.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

g) projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Olecko na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd
omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor
zapytała, czy nie będzie problemów, jeśli sektory zostaną zlikwidowane.

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd
wyjaśnił, iż po 7 latach praktyki wynika, że więcej problemów jest przy podziale na sektory. Ustawodawca wymaga, aby przy sektorach ogłaszać odrębny przetarg dla każdego z sektorów, co podczas realizacji umowy może rodzić duże problemy, jeśli przetargi wygrają różne firmy. Ponadto łatwiej sporządzić grafik odbioru odpadów.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski
podkreślił, że przy obecnym podziale na sektory wszystkie przetargi wygrała jedna firma.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Olecko na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

h) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd
omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.

i) projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości

Kierownik Wydziału GKO – Przemysław Drozd
omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2020 rok

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka
omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor
odnośnie zwiększenia planu wydatków w kwocie 15.000,00 zł jako dofinansowanie do wymiany lamp oświetleniowych na boisku ORLIK w SP Nr 1 zapytała, czy można zwiększyć środki, bo zadanie było wykonywane w ramach budżetu obywatelskiego.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak
odpowiedział, że w zadaniu nie była planowana wymiana lamp, a wykonanie nowej nawierzchni. Jednak by później jej nie zniszczyć, dyrektor szkoły zwrócił się o uporządkowanie oświetlenia w tym samym czasie.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada
zaapelował, aby boisko przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. Jana Pawła II w Olecku było odpowiednio konserwowane, by za kilka lat nie było takich problemów, bo szkoła sama nie ma takich możliwości ani sprzętowych, ani finansowych.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2020 rok.

k) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2020 – 2029

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka
omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.
Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2020 – 2029.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Analiza projektu budżetu Gminy Olecko na 2021 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2031.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

omówiła projekt budżetu Gminy Olecko na 2021 r.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 126.282.448,88 zł, z tego dochody bieżące w wysokości 116.724.919,90 zł, a dochody majątkowe w wysokości 9.557.528,98 zł.

Wydatki budżetu gminy zaplanowano w wysokości 133.260.253,79 zł, z tego: wydatki bieżące w wysokości 116.066.612,33 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 17.193.641,46 zł.

Wydatki inwestycyjne w 2021 roku zaplanowano na poziomie 14.671.238,18 zł, natomiast pozostałe wydatki majątkowe w wysokości 2.522.403,28 zł.

W budżecie tworzy się rezerwy:

- 1) ogólną w wysokości 300.000,00 zł;
- 2) celową na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 368.000,00 zł;
- 3) celową na realizację inicjatyw lokalnych w wysokości 50.000,00 zł;
- 4) celową na budżet obywatelski w wysokości 275.000,00 zł.

Krótko omówiła poszczególne załączniki do projektu uchwały budżetowej.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

wskazał, iż wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, głównie z powiatem, to ponad 2 mln zł.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

poinformowała, iż w strukturze wydatków największy udział stanowią wydatki na pomoc społeczną i rodzinę – 37,63% oraz oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą – 33,28%. Z własnych środków gmina sfinansuje zadania w zakresie edukacji na ponad 21 mln zł.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

dodał, iż subwencja oświatowa nie wystarcza nawet na wypłatę wynagrodzenia nauczycieli, pozostałe wydatki stanowią koszt gminy.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

wtrąciła, że w 2021 r. gmina dołoży do pomocy społecznej 4,4 mln zł.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

zapytała, czy zadanie Zwiększenie różnorodności biologicznej fauny i flory dorzecza rzeki Lega w Olecku zostało ukończone.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

odpowiedział, iż termin realizacji inwestycji, z powodu pandemii, wydłużył się o miesiąc.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

dodała, że inwestycja została wpisana do przyszłorocznego budżetu jako kontynuacja inwestycji oraz rozliczenie zadania.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

odnośnie zadania Rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalno-usługowego oraz zmiana sposobu użytkowania poddasza na cele mieszkalne (Jaśki 18) zapytała, ile powstaną mieszkań.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

odpowiedział, iż po przebudowie powstaną 4 mieszkania, jedno zostanie zaadaptowane ze strychu. Dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego będzie mniejsze, niż wkład własny, gdyż bank nie dofinansowuje remontu świetlic, a tam znajduje się świetlica wiejska.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

zapytała o termin zakończenia zadania Zwiększenie i ochrona bioróżnorodności na obszarze miasta Olecko.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

odpowiedział, że zgodnie z harmonogramem zadanie zakończy się w sierpniu przyszłego roku.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy planuje się wykonanie oświetlenia na nowych pomostach przy targowicy miejskiej oraz jaki jest przewidywany koszt przebudowy i budowy odcinków dróg gminnych w Lesku oraz o jaki konkretnie odcinek chodzi.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

odpowiedział, że w założeniu projekt techniczny będzie obejmował pas drogowy, w którym są tereny spółdzielni mieszkaniowej w Lesku, a to jeszcze jest do omówienia. Projekt zakłada przebudowę drogi na odcinku od wiaduktu do wzgórza w kierunku tzw. Hermanowa.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał o przejęcie dróg przez gminę i budowę nowej kotłowni.

Członek Komisji – Renata Małgorzata Maciąg

wyjaśniła, iż decyzje w tym zakresie może podjąć walne zgromadzenie członków spółdzielni. Jeśli sytuacja pozwoli, to mieszkańcy chcą przekazać kotłownię we władanie Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Olecku.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

dodał, że PEC jest zainteresowany przejęciem kotłowni, jej remontem, a potem sprzedażą ciepła.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zaznaczył, iż w przyszłym roku planuje się zaciągnięcie kredytu na kwotę 7 mln zł i wykup obligacji za kwotę 3 mln zł.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

wyjaśniła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została opracowana na lata 2021-2031 ze względu na okres spłaty już zaciągniętych kredytów i emisji obligacji oraz pokrycia planowanego deficytu, zaś za rok bazowy przyjęto rok 2020.

W 2021 r. zaplanowano realizację wydatków majątkowych w kwocie 17.193.641,46 zł. Prognozowany deficyt w wysokości 6.977.804,91 zł zostanie pokryty dochodami planowanymi ze sprzedaży papierów wartościowych. Planowane rozchody to spłata rat kredytów i wykup obligacji komunalnych. Wskaźnik zadłużenia gminy wynosi 33,26%, czyli jest na bezpiecznym poziomie, a w całym okresie spłaty spełniona jest relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych dotycząca zadłużenia gminy.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, iż prawo pozwala na takie zadłużenie gminy, ale należy brać pod uwagę sytuację, gdzie panuje pandemia. Dochody budżetu gminy maleją, wydatki wzrastają, obawia się, by nie doszło do konieczności zaciągania kolejnego kredytu na spłatę zadłużenia.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

stwierdził, że zawsze będzie można podjąć decyzję o rezygnacji z jakiejś inwestycji i ewentualnego dofinansowania.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy wszystkie planowane inwestycje trzeba wykonać w przyszłym roku, kiedy czas jest niepewny. Być może warto przenieść jakieś zadanie na kolejny rok.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

przekonywał, iż warto planować wszystkie zadania, bo ze względu na kryzys firmy składają w przetargach niższe oferty niż kosztorysy zadań.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

wskazała, że część zadań jest kontynuacją, a na część pozyskano środki zewnętrzne lub planuje się pozyskać. Krótce omówiła zadania inwestycyjne i złożone wnioski o dofinansowanie.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

dodał, iż gmina złożyła dużo wniosków o dofinansowanie realizacji inwestycji ze środków zewnętrznych, potem pojawi się kwestia wkładu własnego.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

odnośnie zadania Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Olecko z planowaną kwotą prawie 6 mln zł zwróciła uwagę, że w tym roku wyemitowano obligacje na 2 mln zł z przeznaczeniem na oświetlenie. Chciała wiedzieć, co stało się z tymi środkami.

Skarbnik Gminy – Irena Osmycka

odpowiedziała, iż część środków przeniesiono na dwie inwestycje – budowę drogi gminnej w Gizach i w Lipkowie oraz na termomodernizację przedszkola samorządowego. Reszta środków zostanie przeniesiona na kolejny rok.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

dodał, iż jeszcze w tym roku zostanie wymienione oświetlenie w parku oraz przy współpracy z Powiatem Oleckim oświetlenie uliczne przy ul. Zielonej, Cichej i Środkowej.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

wtrącił, że podjął decyzję, aby 1 mln zł z tych dwóch przeznaczyć na wkład własny do inwestycji nie związanych z modernizacją oświetlenia, ale na które pozyskano środki zewnętrzne, zwłaszcza, że pojawiła się szansa na dofinansowanie robót związanych z oświetleniem.

Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor

nawiązując do strategii rozwoju oświaty oznajmiła, iż nie planuje się remontów szkół. Obawia się, by w przyszłości w Szkole Podstawowej w Babkach Oleckich nie było takich samych kłopotów, jak obecnie przy remoncie przedszkola.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

wyjaśnił, że planuje się złożenie wniosku do Funduszy Norweskich o dofinansowanie termomodernizacji sześciu szkół. Jest świadomy, iż w tym przypadku również mogą pojawić się nieprzewidziane prace remontowe.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

poprosił o podanie szczegółów złożonego wniosku na dofinansowanie modernizacji oświetlenia ulicznego.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

odpowiedział, iż gmina złożyła wniosek do rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na kwotę 8 mln zł, gdzie jest przewidziane dofinansowanie nawet do 100% kosztów. Wniosek obejmuje 3 inwestycje, m.in. na wymianę oświetlenia.

Członek Komisji – Józef Krajewski

zwrócił uwagę na dużą kwotę środków dokładanych przez samorząd na oświatę i zaznaczył, że tą dziedzinę należy dofinansowywać zawsze.

Członek Komisji – Wojciech Rejterada

zapytał, czy będzie zamontowane oświetlenie na pomostach przy targowicy miejskiej.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

odpowiedział, że obawia się, iż w okresie trwałości projektu w ramach inwestycji nie będzie można rozszerzyć zadania. Rozwiązaniem byłoby nowe zadanie.

Innych pytań, ani uwag do projektu budżetu nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Olecko na 2021 rok.

Pytań, ani uwag do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 - 2031.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Punkt nie został zrealizowany.

Do punktu 4 – Wnioski Komisji.

Punkt nie został zrealizowany.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji

Anna Kaczor