

## Uwagi i propozycje dot. poprawy strategii

Pozycja ze spisu treści	Uwagi	Kto	Kiedy	
Wprowadzenie.				
<b>I Charakterystyka Gminy Olecko.</b>				
<b>II Diagnoza aktualnego stanu oświaty w Gminie Olecko.</b>				
1. Sieć szkół i przedszkoli.	Opis placówek ujednolicić np. wg poniższego klucza: Obwód szkoły, dowożenie, liczba uczniów, nauczycieli, oddziałów, izb lekcyjnych, stołówka, biblioteka, sala gimnastyczna, stypendyści, laureaci i finaliści konkursów kuratorskich, prowadzone projekty, informacje uzupełniające o charakterze szkoły, jej inicjatywach i aktywności w środowisku. Ponadto warto wskazać na liczbę dzieci z obwodu i spoza obwodu. W tym lub innym punkcie należałoby określić potrzeby inwestycyjne i rozwojowe.			
2. Stan organizacji szkół podstawowych i przedszkola prowadzonych przez Gminę Olecko.	Generalnie jest OK. Zespół powinien ocenić czy informacja jest kompletna, wnieść uwagi do sposobu prezentacji, jeśli można go udoskonalić			
3. Stan organizacji szkół podstawowych i przedszkoli prowadzonych przez inne organy prowadzące.	Jw.			
<b>III Analiza wybranych wskaźników oświatowych.</b>	Zaproponowano pięć wskaźników (p. 4-8). Należy ocenić czy zestaw nie wymaga modyfikacji w oparciu o metodologię zaproponowaną np. w <a href="http://www.bc.ore.edu.pl/Content/256/Wskaźniki_oswiatowe.pdf">http://www.bc.ore.edu.pl/Content/256/Wskaźniki_oswiatowe.pdf</a> w załączniku od str. 140 podane jest zestawienie wskaźników. Wskaźniki powinny zostać wykorzystane przy konstruowaniu celów i opisie działań. Słowo analiza w tytule nie znajduje uzasadnienia w treści niektórych punktów (są to tylko zestawienia)			
4. Wskaźniki efektywność kształcenia.	Wprowadzić więcej wskaźników w tej kluczowej dziedzinie: - przejść na skalę staninową i uzupełnić dane o bieżący rok, - podać liczbę stypendystów, finalistów i laureatów olimpiad kuratorskich, podać liczbę uczestników olimpiad z każdej szkoły			

	<p>- podać procent uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w każdej szkole i opisać jaką pomoc szkoły oferują tym uczniom</p> <p>- dokonać analizy sukcesów sportowych uczniów z klas sportowych</p>			
5. Inwestycje i remonty jednostek oświatowych w latach 2015-2019	Określić potrzeby inwestycyjne i zamierzenia rozwojowe. Strategia powinna mówić o przyszłości, a nie ograniczać się do analizy przeszłości			
6. Projekty edukacyjne realizowane w jednostkach oświatowych Gminy Olecko w latach 2014-2020	Nie ma wykazanej liczby uczniów korzystających z projektów w poszczególnych szkołach			
7. Dowóz uczniów, pomoc materialna.	W niektórych tabelach brakuje podziału na szkoły i odniesień do liczby uczniów			
8. Dane finansowe.	Do analizy i oceny przez zespół.			
<b>IV Kierunki rozwoju Gminy Olecko.</b>	Omyłka w tytule – do zmiany			
9. Analiza SWOT wybranych obszarów lokalnego systemu oświatowego.	* Uwagi do analizy SWOT – w załączeniu poniżej ze względu na obszerność uwag.			
10. Wyniki badań wskazanych obszarów szkół i przedszkola.	Wspomniano o prezentowaniu wstępnych wniosków, ale w dokumencie brak wniosków ostatecznych z badań. Wymaga to uzupełnienia poprzez sformułowanie wniosków z badania, które posłużyłyby do formułowania celów			
11. Misja oświaty Gminy Olecko.	Przepisana ze strategii suwalskiej.			
12. Cele strategiczne i operacyjne.	<p>Cele zostały w całości przepisane ze strategii suwalskiej i generalnie nie wynikają z pracy zespołu. Nowe cele powinny powstać w oparciu o analizę SWOT i wnioski z badania ankietowego.</p> <p>Cele muszą być sformułowane z zastosowaniem metodologii SMART (konkretne- jasno określone, mierzalne, osiągalne, istotne, określone w czasie) tabelę należy rozbudować o kolumnę wykonawcy działań, czasu wykonania, ew. inne)</p>			
V Źródła finansowania.				
VI Monitoring i ewaluacja				

**Uwagi do analizy SWOT** (metodologia tworzenia strategii i analizy SWOT jest dobrze opisana w załączonej książce, której współautorem jest W. Dziemianowicz – autor oleckiej strategii rozwoju)

Cała tabela SWOT jest do napisania od nowa z wielu powodów, z których najważniejsze to:

- treści kolumn są pomieszane pomiędzy sobą. Osobiście uważam, że należałoby połączyć kolumnę 1 z 4-tą (dotyczą bezpośrednio procesu dydaktycznego) oraz 2-gą z 3-cią – dotyczą pośrednio procesu dydaktycznego. O tym powinien zdecydować Zespół;
- te same zjawiska są opisane raz jako pozytywne innym razem jako negatywne (obwody, wyposażenie w pomoce i inne) oznacza to wadliwość przeprowadzonej diagnozy lub brak znajomości stanu faktycznego
- nie zachowano podziału oddziaływań na cechy oleckiego systemu oświaty (SW) i cechy otoczenia oleckiego systemu oświaty (OT)
- oprócz przestawień i korekt tabela wymaga uzupełnienia, bo np. nie ma w niej wystarczająco opisanych pozytywnych cech oleckiej oświaty w zakresie dydaktyki i wychowania, a takie niewątpliwie istnieją i są licznie wymieniane chociażby w opisie szkół.

#### **Konkluzja:**

Zespół opracowujący musi przejść ścieżkę: od zagadnień przez SWOT, następnie przedstawić wnioski z badania, które posłużą wraz ze SWOT do sformułowania celów. Natomiast wydział przygotuje opis placówek w ujednolicony i gwarantujący porównywalność sposób.

#### **Źródłem porażki w mojej ocenie są istotne błędy:**

- zaburzony harmonogram realizacji, m.in. nie przedstawienie pierwszego całościowego projektu do oceny Zespołowi, a nawet niepoinformowanie, że taki projekt jest gotowy
- nieskuteczne włączenie Zespołu w pracę nad strategią na kluczowym etapie opracowywania
- brak spójności i wynikania w zakresie treści strategii, dodatkowo pogłębiony przepisaniem celów ze strategii suwalskiej zamiast opracowania własnych

