

ORY. 0003. 23. 2019

WPLYNEŁO

Mariusz Miłun

dnia 1. 2. 07. 2019

Olecko, 2018.07.12

Radny Rady Miejskiej w Olecku

15 777 119

ORY - P. Sp/ko
+ SZB + GMP + RG + FLV
+ BI
Jm

Burmistrz
2018-07-15

URZĄD MIEJSKI W OLECKU
WPLYNEŁO
dnia 2019 -07- 1 2
ilość załączników podpis

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olecku

Burmistrz Miasta i Gminy Olecko

Interpelacje zgłoszone w trakcie II nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Olecku w dniu 12 lipca 2019r.

1. Zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Olecku w zakresie USC.

W odpowiedzi na moją interpelację z dnia 3 czerwca, dotyczącą zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Olecku w zakresie etatów w Urzędzie Stanu Cywilnego napisał Pan, że zmiana regulaminu nastąpiła na wniosek kierownika Wydziału Urzędu Stanu Cywilnego. Proszę zatem o przedstawienie kopii tego wniosku.

Napisał Pan również dalej, cytuję:

„Nabór na stanowisko urzędnicze ma na celu wyłonienie z jak największej liczby osób kandydata, który najlepiej zaprezentuje się na poszczególnych jego etapach. Zależało mi aby dać szansę, nie dwóm - trzem, osobom ale kilku lub kilkunastu.

I dalej pisze pan, tak:

„Uważam, że jest to rozwiązanie lepsze, bardziej racjonalne, dające możliwość ubiegania się o stanowisko dla większej liczby osób, co moim zdaniem jest i powinno być ideą każdego naboru.” Koniec cytatu.

Szanowny Panie Burmistrzu – nie zgadzam się z Panem w tej kwestii, gdyż uważam, że celem i ideą każdego naboru jest wyłonienie jak najlepszego pracownika z pośród kandydatów, spełniających określone kryteria jakie należy spełniać na danym stanowisku.

Nie można mówić, że zaniżanie wymagań jest i powinno być ideą każdego naboru. Jak już zmienił Pan na wniosek kierownika wydziału USC regulamin, to trzeba było przeprowadzić rekrutację, a w przypadku jej nierozstrzygnięcia obniżyć wymagania poprzez przywrócenie poprzedniego brzmienia regulaminu. I ponownie przeprowadzić rekrutację.

Natomiast z treści Pan odpowiedzi wynika, że zaczął Pan od obniżenia kryteriów. Dlaczego?

2. ASF i działania w zakresie niedopuszczenia do jego rozpowszechniania się.

- 28 czerwca stwierdzono pierwszy, na terenie naszej gminy przypadek ogniska choroby afrykańskiego pomoru świń.
- 1 lipca opublikowano rozporządzenie Powiatowego lekarza weterynarii w Olecku w Dzienniku Urzędowym województwa warmińsko-mazurskiego.

Jm

- pkt.6 mówi o obowiązku wyłożeniu przez zarządców dróg publicznych w miejscach wskazanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olecku mat dezynfekcyjnych nawilżonych środkiem dezynfekcyjnym.

- 3 lipca odbyło się spotkanie Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego na którym podjęto decyzję, która została już wcześniej nakazana do wykonania 28 czerwca przez Powiatowego Lekarza Weterynarii m.in. o oznakowaniu terenu i wyłożeniu mat dezynfekcyjnych.
- dopiero 10 lipca a więc po 13 dniach od ujawnienia ogniska choroby pojawiły śluzy zabezpieczające przed rozpowszechnianiem się choroby, do tego źle to zostało zrobione ponieważ aby śluza miała sens to szerokość śluzy nie może być mniejsza od obwodu największego koła, który po niej przejeżdża. W przypadku większego ciągnika rolniczego mam duże wątpliwości czy ten wymóg został spełniony.

Moje pytanie do przedstawionych faktów jest następujące : czy to jest rzeczywiście możliwie najszybsze działanie jakie Pan podjął jako szef sztabu kryzysowego, aby zmniejszyć ryzyko rozpowszechniania się choroby afrykańskiego pomoru świń. Czy ma pan świadomość jakie straty z powodu pojawienia się w naszej gminie ogniska ASF już ponoszą nasi rolnicy u których na szczęście jeszcze tej choroby nie stwierdzono ale także jakie straty ponoszą przedsiębiorcy przetwarzający mięso z tuczników?

Przez Pana opieszałość te straty mogą być jeszcze większe.

3. 9 lipca ponownie zmienił się Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Olecku. Czego dotyczyły zmiany?
4. Paragraf 11.2, pod pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Olecku mówi o tym, iż Zastępca Burmistrza nadzoruje działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.
W związku tragedią jaka wydarzyła się w naszym mieście bardzo proszę o przedstawienie wszystkich danych, dokumentów potwierdzających formalne sprawowanie nadzoru nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej ze strony Zastępczyni Burmistrza zgodnie z określonymi na jej stanowisku obowiązkami.
5. 10 lipca ukazało się rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody warmińsko-mazurskiego dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gąski I”, które stwierdza, że przesłana do Wojewody przez tutejszy Urząd - uchwała w sposób istotny narusza przepisy prawa. Proszę o ustosunkowanie się na piśmie do tej decyzji.
6. Ostatni temat dotyczy artykułu który dzisiaj pojawił się na łamach lokalnej prasy a który dotyczy zarzutów byłej Pani Skarbnik w stosunku do Pana - Panie Burmistrzu.

Dlaczego Pan Panie Burmistrzu na nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Olecku w dniu 22 maja nie przedstawił, nie okazał Pan Radnym żadnych dokumentów potwierdzających pana zarzuty (chodzi m.in. o faktury, wyciągi, przelewy)?

Dlaczego zataił Pan te dokumenty przed Radnymi?

Czy dlatego, że przeczą one głoszonym przez pana wówczas twierdzeniom?

Dlaczego nie powiedział Pan Radnym o tym, że żeby dokonać przelewu to autoryzacji przelewu muszą dokonać dwie osoby?

Kto zatem autoryzował te przelewy?

Czy prawdą jest, że w rzeczywistości faktura została zatwierdzona do wypłaty przez pana Zastępczynię?

Czy prawdą jest, że osobiście potwierdził Pan prawidłowość zapłaty poprzez umieszczenie własnoręcznego podpisu na wyciągu bankowym dotyczącym w/w operacji?

Czy prawda jest, że wykonawca inwestycji na Oleckiej „Szyjce” oraz przedstawiciele inwestora Gminy Olecko - spisali protokół częściowego odbioru robót zagospodarowania plaży gminnej „Szyjka” w Olecku?

Czy prawdą jest, że na podstawie kontroli obiektu oraz dokumentacji budowy strony ustaliły, że zakres robót jest zgodny z zawartą umową a ocena jakości robót jest dobra?

Czy prawdą jest, że żadna ze stron nie wniosła uwag lub zastrzeżeń do protokołu?

Już w trakcie sesji 22 maja miałem duże wątpliwości dotyczące przyczyn odwołania pani Skarbnik w związku z czym proponowałem przełożenie obrad sesji aby usłyszeć co w tej sprawie ma do powiedzenia Radzie Miejskiej, a więc najważniejszemu organowi w tym Urzędzie na temat całej sytuacji była już Pani Skarbnik.

Niestety nie zgodził się Pan nawet na przegłosowanie mojej propozycji nad czym do dzisiaj bardzo ubolewam.

Chciałbym zatem zgłosić wniosek – zwracam się w tej chwili do przewodniczącego komisji rewizyjnej, której jestem członkiem – o pilne zajęcie się tym tematem i wyjaśnieniem sprzeczności opinii na ten temat i przedstawienie opinii publicznej rzeczywistych przyczyn zwolnienia pani Skarbnik.

Z poważaniem

Mariusz Miłun

