

STANOWISKO

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olecku

na skargę na działalność Burmistrza Olecka

Komisja po obradach 15 marca 2022 roku po wysłuchaniu stron uznała skargę za **zasadną**.

Gmina Olecko przejmując nieodpłatnie działkę na budowę nowej drogi w Raczkach Wielkich, a odsprzedając działkę, która do tej pory była drogą, wzięła na siebie odpowiedzialność za stan techniczny budowanej drogi.

Umowa, w której Mariusz Chmielewski, mieszkaniec Raczek Wielkich zobowiązał się do przysposobienia we własnym zakresie działki do funkcji drogi, nie został powiadomiony o ewentualnych kosztach tego przedsięwzięcia. Materiały i związane z tym koszty przekroczyły jego możliwości finansowe. Umowa taka nie jest wiążąca, a wszelka odpowiedzialność za wykonanie tego zadania powinna przejść gmina.

Komisja uznała, że tego typu działka i tego typu działania są jedynymi w gminie. Dlatego załatwienie pozytywnie sprawy wniesionej przez mieszkańców Raczek Wielkich jest priorytetowe.

Z dokumentów wynika, że wieś została powiadomiona przez gminę o likwidacji dotychczasowej drogi. Likwidacja została wstrzymana na prośbę mieszkańców do czasu przysposobienia do komunikacji drogi nowej. Jednak o chęci sprzedaży drogi mieszkańcy nie zostali powiadomieni. Stan likwidacji zrozumieli w ten sposób, że starą drogą będą jeździć ciężkie pojazdy, a nową, samochody osobowe. Świadczy o tym osiemnaście podpisów pod skargą oraz wyjaśnienia sołtysa Raczek Wielkich Roberta Brodowskiego i Mariusza Chmielewskiego, mieszkańca wsi a zarazem przedsiębiorcy prowadzącego firmę transportową, któremu sprzedaż drogi uniemożliwia działalność gospodarczą.

Komisja stwierdza, że ze strony Urzędu Miejskiego przedstawiono wszelką dokumentację dotyczącą historii likwidacji działki operując dokumentami, ale kiedy komisja poprosiła o dokumenty powiadamiające wieś o sprzedaży, powołano się jedynie na zwyczajowe rozumienie słowa „likwidacja”. Potocznie oznacza ono w przybliżeniu „koniec”, prawnie zaś wcale nie oznacza chęci sprzedaży i o takiej decyzji mieszkańcy Raczek Wielkich nie zostali powiadomieni.

Komisja stwierdza brak jakichkolwiek działań dotyczących chęci powiadomienia o decyzji sprzedaży byłej drogi mieszkańców wsi. Wierzyli oni w to, że likwidacja oznacza jedynie, że stara droga nie będzie

odśnieżana i remontowana, a oni będą musieli ją sami utrzymywać w należyłym stanie, ale w dalszym ciągu będzie dostępną wszystkim mieszkańcom. Dlatego cała wieś czuje się oszukana.

Gmina Olecko powołała się w stosunku do nowej drogi na ekspertyzę rzeczoznawcy sporządzoną przez Pracownię Projektową Drogosfera, z której wynika, iż obecne parametry techniczne zjazdu umożliwiają wykorzystanie przez typowe pojazdy (samochody osobowe, dostawcze, sprzęt rolniczy średniej wielkości) w sposób bezpieczny i bezproblemowy dla użytkowników. W przypadku pojazdów wielkogabarytowych (samochody ciężarowe, lawety, ciężki sprzęt rolniczy) może dochodzić do utrudnień podczas wykonywania manewru skrętu, z uwagi na dość małe wartości promieni łuków wyokrągających oraz wąskie szerokości poboczy drogowych. Komisji zostały również przedstawione zdjęcia, z których wynika, że obecna droga nie nadaje się nawet do eksploatacji przez samochody osobowe, tym bardziej przez samochody ciężarowe oraz maszyny rolnicze. Nowa droga wytyczona została na terenie o głębokim podłożu gliniastym. Dlatego też wyżej wymienione działania dotyczące adaptacji drogi do eksploatacji nie mogły przynieść sukcesu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olecku stwierdza, że choć w wyniku likwidacji drogi Gmina zachowała wszelkie wynikające z prawa działania, to odsprzedając jedyną we wsi drogę wzięła na siebie odpowiedzialność za nową drogę źle zbudowaną.

Komisja nie znalazła w żadnym z przedstawionych dokumentów próby poinformowania całej wsi o podjętych działaniach. Choć według gminy takiego działania nie musiała robić, to w tak ważnych sprawach powinna takie zebranie zorganizować i przedstawić swoje stanowisko mieszkańcom sołectwa.

Nie doszłoby do takich nieporozumień, gdyby łączność z mieszkańcami gminy i konsultacja z nimi była przeprowadzona. Nie można też zasłaniać się prawem w sprawach tak ważnych dla mieszkańców i stawiać ich przed faktami dokonanymi.

Urząd jest od tego żeby służyć mieszkańcom. Ta służba powinna być priorytetem działająca urzędników.

Załączniki:

1. Ekspertyza techniczna;
2. Zdjęcia.

Przewodniczący komisji

/-/ Paweł Giełazis