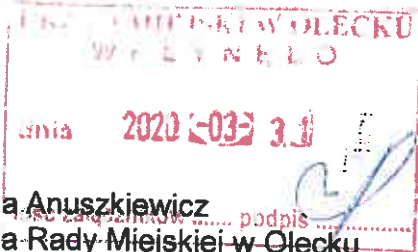


BRM. 0002. 4. 2020
BRM. 0003. 6. 2020



Janina Anuszkiewicz
Radna Rady Miejskiej w Olecku

Elektronicznie podpisany przez:
Sławomir Hatański
dnia 1 kwietnia 2020 r.

Olecko, dn. 31.03 2020r.

BRM
GR
Zamieszka
P. Hatański
2020-03-27

7513/2020

PR - Burmistrz
GR

Grzegorz Kłoczko
Przewodniczący Rady Miejskiej
19-400 Olecko
Pl. Wolności 3

INTERPELACJA

Zgodnie z § 46.1 Statutu Gminy Olecko składam interpelację w sprawie.

Kłamstw wypowiedzianych przez Karola Sobczaka Burmistrza Olecka na Sesjach Rady Miejskiej w Olecku oraz publiczne obrażanie Janiny Anuszkiewicz Radnej Rady Miejskiej w Olecku.

Na Sesji Rady Miejskiej dnia 31 stycznia 2020r. Janina Anuszkiewicz, Radna Rady Miejskiej w Olecku uzasadniając powody zleconej kontroli Wydziału Finansowego i Kadr Urzędu Miejskiego, przedstawiła fakty i dowody w oparciu o podstawy prawne. Dotyczyły one: uzasadnienia zleconej kontroli, doświadczenia zawodowego i dodatku specjalnego nowo powołanej Pani Skarbnik. Radna powiedziała, że czuje się oszukana i ma „kaca moralnego”, że podniosła rękę za odwołaniem byłej Pani Skarbnik, że Burmistrz okłamał... Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnej nie podjął dialogu na merytoryczne argumenty, lecz w niepohamowanych emocjach obrażał radną, na co należy zwrócić uwagę w niżej cytowanych wypowiedziach, a miało to miejsce na

Sesji Rady Miejskiej w dniu 31 stycznia 2020r.

Cytuję słowa Burmistrza - „Pani zarzuca mi, że ja tutaj okłamałem Panią, w żadnym razie Panią nie okłamałem i teraz oczekiwałbym od Pani, bo Pani ciągle wszędzie domaga się szacunku dla swojej osoby, że z racji Pani radnej, mandatu Pani radnej wymaga szacunku dla swojej osoby. **Tylko żał stwierdzić ten fakt, że Pani sama dla nikogo nie ma szacunku**”

Cd. cyt. „Pani zarzucając mi kłamstwa, że okłamałem Radę.

W każdym razie jeżeli może Pani powiedzieć to prosiłbym o fakty, w którym miejscu okłamałem, a nie ogólne pomówienie, że ja kogoś okłamałem. Mówimy o faktach i mówimy o dyskusji co powiedziałem. **Wtedy rzeczywiście posypię głowę popiołem, przeproszę, a jeżeli nie ma Pani takiego faktu to prosiłbym jednak o wstrzeźliwość typu rzucanie na lewo i prawo i każdego dookoła, kogo Pani może obrzucić błotem**”.

Używając określeń typu: Cyt. „tylko żał stwierdzić ten fakt, że Pani sama dla nikogo nie ma szacunku”, „rzucanie na lewo i prawo i każdego dookoła, kogo Pani może obrzucić błotem”

Jest to twierdzenie nieprawdziwe i obraźliwe wobec radnej.

Radna poważnie traktuje i wykonuje powierzony jej mandat. Zaufanie jakim obdarzyli ją mieszkańcy jest dla niej bardzo cenne dlatego mandat swój sprawuje zgodnie ze Statutem Gminy, Ustawą o Samorządzie Gminnym oraz własnym sumieniem, mając na uwadze przede wszystkim dobro miasta i jego mieszkańców. Działania radnej wynikają z potrzeb i wątpliwości mieszkańców, które nie były, nie są i nie będą jej obojętne.

Dlatego też jest zobowiązana reagować na sytuacje i fakty jakie miały miejsce na Sesjach Rady Miejskiej dotyczące kłamstw i obrażania rady.

Na życzenie Burmistrza, uwzględniając też prośbę odnośnie podania faktów cyt. " w którym miejscu okłamałem" co niniejszym radna podaje.

Kłamstwa dotyczące byłej Skarbnik Gminy.

1. Na Sesji Nadzwyczajnej – Odwołania Skarbnika Gminy, dn.22 maja 2019r.

Cytuję słowa Burmistrza- **„Żeby w urzędzie były w obiegu dwa życia równoległe: Pan jako organ wykonawczy jedno życie, drugie jest życie takie, że za Pana plecami bez Pana wiedzy wypływają środki finansowe. Zdażyła się historia z wypływem pieniędzy bez mojej akceptacji. W urzędzie są dwa życia równoległe. Podejmując decyzję jednoosobową, że za moimi plecami coś i to kwota jest niebagatelna 560 tysięcy zł.”**

Słownictwo jakim posługuje się Burmistrz: cyt. **„dwa życia równoległe, że za moimi plecami coś i to kwota jest niebagatelna 560 tysięcy zł.”** pozwala słuchaczom na różnego rodzaju spekulacje.

Mieszkańcy zwracali się z pytaniami: co Skarbniczka zrobiła z tymi pieniędzmi?, gdzie je ulokowała?, czy je przywłaszczyła?

Ja również słysząc te słowa w pierwszej chwili odebrałam to bardzo źle.

To jest kłamstwo obrażające byłą Skarbnik.

To jest kłamstwo wprowadzające w błąd opinię publiczną.

To jest kłamstwo skierowane również do radnych.

Była Skarbnik zgodnie z obowiązującymi procedurami dokonała przelewu środków w kwocie 565.976,95 zł. na rzecz wykonawcy plaży gminnej „szyjka” w dniu 26 kwietnia 2019r.

W tej sprawie Burmistrz złożył doniesienie do Prokuratury w Suwałkach, że Skarbnik przekroczyła swoje uprawnienia poprzez dokonanie 25 przelewów dotyczących opłacenia należności określonych w fakturach niezatwierdzonych przez kierownika jednostki....

Prkurator umorzył śledztwo wobec braku znamion czynu zabronionego i stwierdził, że czynu zabronionego nie popełniono. W uzasadnieniu jest napisane, cyt. **„Wskazać także należy, iż na przedmiotowych fakturach widnieje data 26 kwietnia 2019r., jako data ich zatwierdzenia przez kierownika jednostki. Zastępca Burmistrza składając swój podpis nie umieściła na faktórah innej daty, stąd w chwili obecnej nie ma potwierdzenia, iż zostały one zatwierdzone w innym dniu”.**

(Postanowienie O Umorzeniu Śledztwa Sygn.akt PR Ds 2263.2019)
z dnia 30 września 2019r.

Burmistrz złożył zażalenie na Postanowienie o Umorzeniu Śledztwa przez Prokuraturę do Sądu Rejonowego w Olecku.
Sąd Rejonowy w Olecku postanowieniem z dnia 5 grudnia 2019r. nie uwzględnił zażalenia Burmistrza i utrzymał w mocy postanowienie Prokuratora.

Na Sesji Rady Miejskiej w dniu 22 maja 2019r Burmistrz mówi, że Była Skarbnik przekroczyła swoje uprawnienia.

*Cytuję słowa Burmistrza "dokonując przelewu bez mojej akceptacji Pani Skarbnik przekroczyła swoje uprawnienia, ale także naraziła mnie na odpowiedzialność naruszenia dyscypliny finansów publicznych".
cd. cyt." 26 kwietnia 2019r dokonano 25 przelewów na kwotę ok. 600 tys. zł. bez mojej wcześniejszej akceptacji".*

W tej sprawie również Burmistrz złożył zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych odmówił w dniu 19 września 2019r wszczęcia postępowania wyjaśniającego wobec braku znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez odwołaną Skarbnik. W uzasadnieniu do odmowy wszczęcia postępowania jest napisane cyt. " **Ze złożonych wyjaśnień wynika, że na podmiotowych dokumentach, w miejscu przeznaczonym na podpis kierownika jednostki, podpis złożyła Sylwia Wieloch Zastępca Burmistrza.....na fakturach widnieje stempel datownika 26 kwietnia 2019 i tego dnia dokonano przelewu....Dokumentów z datą 30 kwietnia 2019r., jak podał Burmistrz nie posiada.**

Dalej jest napisane – Odpowiedzialność podmiotową za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w myśl art.4 ust.2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ponosi kierownik jednostki sektora finansów publicznych".

(Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych RDFP-53-61/2019) z dnia 19 września 2019r.

Więc również kłamstwem jest to, że była Skarbnik przekroczyła swoje uprawnienia.

2. Na Sesji Nadzwyczajnej – powołanie Skarbnika Gminy, dnia 12 lipca 2019r.

Cytuję słowa Burmistrza - " Na fakturze nie było podpisu mojego, ani mojej zastępczyni, ani Pani Sekretarz".

Zastępczyni podpisała, ale złożyła jednocześnie oświadczenie, że dopiero w tej sytuacji podpisuje fakturę".

Następne kłamstwo, bowiem na fakturze jest podpis Sylwii Wieloch Zastępcy Burmistrza złożony dnia 26 kwietnia 2019r.

Tak jest napisane w uzasadnieniu odmowy wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych (pismo RDFP-53-61/2019) z dnia 19 września 2019r. Zastępcy Rzecznika

Dyscypliny Finansów Publicznych.

Kłamstwa dotyczące obecnej Skarbnik Gminy.

1. Burmistrz zapewniał radnych, że Pani Skarbnik jest osobą z zewnątrz i nie ma żadnych powiązań z Oleckiem.

Miało to miejsce na Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w dniu 12 lipca 2019r.

Cytuję słowa Burmistrza "Pani Irena Osmycka pochodzi z Orzysza, jest mieszkanką Orzysza."

cd. cyt. "Czyli jest zupełnie osobą nową, świeżą, nie jest związana osobiście, ani zawodowo mówiąc kolokwialnie, nie funkcjonuje w żadnym układzie osobowym, towarzyskim, zawodowym. Jest osobą zupełnie z zewnątrz".

cd. cyt. „Jestem przekonany o tym, że Pani Irena Osmycka w tym zakresie również jest osobą właściwą i na tyle, że zdążyłem poznać.....

a tutaj również rekomendacja była niektórych samorządowców, że na pewno nie będzie w tym zakresie żadnych nieporozumień i uchybień”.

A jednak miała miejsce rekomendacja i to z grona samorządowców, zatem Pani Skarbnik jest w jakiś sposób powiązana i funkcjonuje w układzie osobowym i towarzyskim naszego miasta.

Ponownie wyszło na jaw kłamstwo.

2. Burmistrz zapewniał radnych, że zatrudnia Skarbnika o wysokich kwalifikacjach i dużym doświadczeniu zawodowym.

Miało to miejsce na Sesji Nadzwyczajnej w dniu 12.07.2019r.

Cytuję słowa Burmistrza - „ Jak widać po wykształceniu, po doświadczeniach zawodowych spełnia wszystkie kryteria i mówiąc jakby szerzej posiada wykształcenie wyższe – zarządzanie i marketing, licencjat – finanse i bankowość, świadectwo kwalifikacyjne upoważniające do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych.

Posiada również 36 letni staż w księgowości, 14 letni staż pracy na stanowisku głównego księgowego w jednostkach budżetowych”.

To jest przykład mówienia przez Burmistrza półprawdy, bowiem ani słowem nie wspomniał, że Pani Skarbnik nie ma doświadczenia w prowadzeniu budżetu gminy.

Z dokumentów o przebiegu pracy zawodowej Pani Skarbnik wynika, że owszem pracowała na samodzielnym stanowisku głównej księgowej, ale 36 lat temu, i nie była to praca w samorządzie lecz w jednostce wojskowej, a przez ostatnie 20 lat Pani Skarbnik prowadziła własne biuro rachunkowe.

Z przebiegu pracy zawodowej Pani Skarbnik wynika, że nigdy nie pracowała w samorządzie gminnym więc też nie ma doświadczenia jeśli chodzi o prowadzenie budżetu gminy.

Praca w jednostce wojskowej i prowadzenie biura rachunkowego to nie jest

to samo co prowadzenie budżetu gminy. Nie jest to kwestia samego księgowania lecz znajomości zasad konstruowania budżetu i zasad jego wykonywania zgodnie z bieżącym prawodawstwem w tym zakresie. Na co zwróciło uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w uzasadnieniu do uchylonej Uchwały Rady Miejskiej w Olecku z dnia 30 sierpnia 2019r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2028.

Sesji Rady Miejskiej w dniu 31 stycznia 2020r. Burmistrz nie zgadza się z uzasadnieniem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

Cytuję słowa Burmistrza „ Tam chodziło o zwykłe wtedy technikanie, nie o merytoryczne rzeczy. Jeżeli tutaj trzeba to ja mogę oddać głos Pani Skarbnik. Zwykły techniczny zapis, a nie o merytorykę wynikającą z niewiedzy, wynikającej z błędności interpretacji przepisów. Zwykła techniczna rzecz, która rzeczywiście miała wpływ na to, że została uchylona.”

„Z przyczyn technicznych, a nie merytorycznych została uchylona”
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Rady Miejskiej w uzasadnieniu do uchylonej uchwały pisze, że **cyt. „Wieloletnia Prognoza Finansowa nie obejmuje swoim zakresem pełnego okresu spłat zobowiązań i została sporządzona w sposób naruszający postanowienie ustawy o finansach publicznych,...**

Zdaniem Burmistrza jest to tylko technikanie, błąd techniczny.

Dalej w tym samym uzasadnieniu jest napisane...

cyt. „zgodnie z którą, kwoty długu, stanowiące część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania”.

(Uchwała Nr 0102-384/19 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 27 września 2019r.)

Zdaniem Burmistrza jest to również technikanie i zwykła techniczna rzecz.

Raczej jest to wskazanie na błędy merytoryczne wynikające z nieznamości prawodawstwa w tym zakresie.

Panie Burmistrzu tak zwyczajnie, po prostu wstyd, nie rozumie Pan, czy to tylko taka gra?

W związku z powyższym należy zwrócić uwagę i odpowiedzieć na pytania:

1. Dlaczego Burmistrz lekceważy problemy wskazywane przez radnych, które omawiane są merytorycznie, oparte na faktach i podstawach prawnych.
2. Dlaczego Burmistrz na Sesjach Rady Miejskiej prowadzi dyskusję godzącą w wizerunek Rady.
3. Ile jeszcze będziemy słuchać i tolerować kłamstwa wygłaszane na sesjach przez Burmistrza.
4. Dlaczego na portalach internetowych Burmistrz wymienia z imienia i nazwiska radnych, którzy głosowali niezgodnie z interesem Burmistrza.
5. Dlaczego dajemy Burmistrzowi przyzwolenie na oczerniania Rady i pracowników urzędu na Sesjach Rady Miejskiej i portalach internetowych.

6. A może potrzebne nam są radykalne rozwiązania względem Burmistrza.

Podsumowując powyższe zarzuty i wynikające z nich pytania należy stwierdzić, że Burmistrz zapomniał o właściwościach Rady zawartych w Art.18, 18c Dz.U.z 2019r, poz.506, Ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym oraz Statucie Gminy § 14.1., § 15.1.

Janina Anuszkiewicz

Radna Rady miejskiej w Olecku

Otrzymują:

1. Karol Sobczak Burmistrz Olecka.