

**Protokół Nr ORN.0012.4.6.2017**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku,**  
**odbytego w dniu 13 września 2017 roku.**

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Jarosław Bagiński.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Małgorzata Adameit.

**W posiedzeniu udział wzięli:**

- Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

*Przewodniczący Komisji – Jarosław Bagiński*

przywitał przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sposób i efektywność wykorzystania osób skazanych w ramach wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej orzeczonej w zamian nieściągalnej grzywny.
2. Sprawy wniesione.
3. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

***Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.***

**Do punktu 1 – Sposób i efektywność wykorzystania osób skazanych w ramach wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej orzeczonej w zamian nieściągalnej grzywny.**

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

poinformowała, iż na podstawie art. 58 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557 ze zm.) Minister Sprawiedliwości wydał rozporządzenie z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Wymienione rozporządzenie określa zadania organu wykonawczego gminy, w naszym przypadku Burmistrza:

- 1) wyznaczenie podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna. Burmistrz otrzymuje opinię prezesa sądu rejonowego najpóźniej do 15 października roku poprzedzającego rok, w którym będą organizowane prace społecznie użyteczne,
- 2) przekazanie informacji o wskazanych podmiotach (zakładach pracy) do prezesa sądu rejonowego w terminie 30 dni od otrzymania opinii sądu,
- 3) przedstawienie informacji o podmiotach (ze wskazaniem jakie jest zapotrzebowanie na prace w zakładach pracy, ilu podmiot potrzebuje skazanych, ile godzin mają przepracować, jaki rodzaj prac będą wykonywać, wskazać osobę odpowiedzialną w zakładzie pracy do kontrolowania i nadzorowania wykonanych prac) wraz z opinią prezesa sądu rejonowego radzie gminy,

4) aktualizowanie informacji i przesyłanie jej bezpośrednio do właściwego zespołu kuratorskiej służby sądowej w terminie 14 dni od dnia wystąpienia zmiany,

5) prowadzenie wykazu podmiotów w zakresie:

a) nazwy i adresu,

b) miejsca i rodzaju pracy,

c) liczby skazanych, którzy mogliby wykonywać pracę,

d) dane osoby odpowiedzialnej za organizowanie i kontrolowanie pracy.

Burmistrz Olecka podjął Zarządzenie Nr ORN.0050.148.2015 z dnia 29 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Olecko.

Zostały wskazane następujące podmioty:

1) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Olecku,

2) Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Olecku,

3) Zespół Szkół w Babkach Oleckich,

4) Zespół Szkół w Judzikach,

5) Zespół Szkół w Olecku ( Os. Siejnik I),

6) Komenda Powiatowa Policji w Olecku,

7) Zespół Szkół Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Olecku,

8) Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kijewie.

Wyznaczenie ww. podmiotów nastąpiło w porozumieniu z tymi podmiotami, uwzględniając jednocześnie opinię Sądu Rejonowego w Olecku w zakresie potrzeb organizacji tych prac na terenie miasta Olecko i na terenie gminy Olecko.

Prezes Sądu Rejonowego sporządza corocznie, nie później niż do dnia 15 października, opinię dotyczącą potrzeb sądu rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych oraz przesyła ją niezwłocznie właściwemu organowi gminy.

Opinia określa w szczególności przewidywaną na kolejny rok kalendarzowy liczbę skazanych zobowiązanych do wykonywania pracy, niezbędną liczbę godzin w przeliczeniu na jednego skazanego oraz w miarę potrzeby wynikającej z konieczności zapewnienia prawidłowego wykonywania pracy, również miejsce i rodzaj pracy. Z opinii prezesa sądu wynika, iż zapotrzebowanie znacznie wzrosło na rok 2017, w stosunku do roku 2016:

Lp.	Rok	Teren miejski			Teren wiejski		
		Ilość skazanych	Ilość godzin na jednego skazanego	Razem	Ilość skazanych	Ilość godzin na jednego skazanego	Razem
1.	2016	150	80	12 000	70	80	5 600
2.	2017	250	150	37 500	40	100	4 000

Na podstawie przedłożonej tabeli Sekretarz Gminy poinformowała o zapotrzebowaniu na prace na rok 2016 – treść w załączeniu do protokołu.

Nawiązując do aktualizowania informacji i przesyłania jej bezpośrednio do właściwego zespołu kuratorskiej służby sądowej w terminie 14 dni od dnia wystąpienia zmiany obowiązku poinformowała, że zmieniły się nazwy niektórych podmiotów (szkoły) i w związku z powyższym należy zmienić zarządzenie Burmistrza w tym zakresie. W najbliższym czasie wpłynie opinia prezesa sądu i wówczas jednocześnie zostanie zmienione zarządzenie i przekazane zapotrzebowanie na kolejny rok.

Dalsze postępowanie ze skazanymi odbywa się we wskazanych podmiotach.

Każdy wskazany podmiot ma obowiązek:

1) przyjąć skazanego skierowanego przez sądowego kuratora zawodowego,

2) pouczyć o obowiązku wykonywania sumiennej pracy oraz przestrzeganiu ustalonego w miejscu pracy porządku i dyscypliny,

3) zapoznać z przepisami bhp w zakresie odpowiednim do pracy,

- 4) zapewnić skazanemu bezpieczne i higieniczne warunki pracy, środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, przewidziane na danym stanowisku pracy.

Podmiot przydziela pracę w wymiarze godzin określonym w orzeczeniu i dokonuje podziału godzin pracy na dni w sposób odpowiadający organizacji wykonywanej pracy, uwzględniając też w miarę możliwości prośbę skazanego. Co do zasady norma pracy powinna wynosić 8 h na dobę. Na prośbę skazanego czas ten może być przedłużony do 12 h.

Podmiot wskazuje sądowemu kuratorowi zawodowemu osobę odpowiedzialną za zorganizowanie i kontrolowanie pracy skazanych. Taka wyznaczona osoba ustala harmonogram pracy skazanych, określający czas pracy, miejsce i rodzaj pracy na okres co najmniej 1 miesiąca. Taki odpis przekazuje się kuratorowi zawodowemu.

Następnie we wskazanych terminach przez sądowego kuratora zawodowego, ale nie rzadziej niż raz na miesiąc przekazuje się informację w zakresie:

- 1) wykonania harmonogramu pracy,
- 2) liczby godzin przepracowanych przez skazanego,
- 3) rodzaju wykonywanej pracy,
- 4) dnia rozpoczęcia i zakończenia pracy,
- 5) niezgłoszenia się do pracy,
- 6) niepodjęcia przydzielonej pracy,
- 7) opuszczenia pracy bez usprawiedliwienia.

Wykonywane prace są pod ścisłą ochroną i kontrolą, gdyż w przypadku uchylania się skazanego od wykonywania pracy, podmiot ma bezwzględny obowiązek zawiadomienia o tym sądowego kuratora zawodowego.

*Przewodniczący Komisji – Jarosław Bagiński*  
zapytał, czy skazanymi są najczęściej osoby bezrobotne.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że skazanymi są również osoby pracujące. W tym przypadku pozostaje kwestia właściwej organizacji prac.

Zakład, który przyjmuje skazanego, prowadzi ewidencję ilości godzin do odpracowania wskazanej w orzeczeniu sądowym oraz ilość godzin faktycznie odpracowanych. Godziny są ściśle ewidencjonowane. Raz w miesiącu odbywa się spotkanie sądowego kuratora z osobą organizującą prace, aby ustalić, jak pracuje skazany. Zdarza się, iż jeśli ktoś sumiennie pracuje, to są sporządzane wnioski o zmniejszenie liczby godzin odbywania kary.

Omówiła sytuację wykonywania pracy społecznie użytecznej na przykładzie spółki PGK. Aktywnych skazanych do odbycia kary w miesiącu jest średnio piętnastu. Zgłaszają się 3-4 osoby. Wszystkie przypadki typu, kto przyszedł, kto nie przyszedł, przyszedł, ale porzucił pracę lub bez usprawiedliwienia opuścił miejsce pracy muszą być odnotowane i przekazane. Jeśli ktoś uchyla się od pracy, to wówczas jest stosowana kara pozbawienia wolności.

Z uzyskanych opinii wynika, że wzrosła aktywność sądowych kuratorów zawodowych. Uzyskane dane od podmiotów są szybko analizowane i wdrażane jest postępowanie, w stosunku do osób uchylających się od wykonywania orzeczenia sądu. Zdarza się, że jeżeli skazany jest skierowany do konkretnego podmiotu (zakładu pracy) decyduje się na spłatę grzywny.

Na podstawie tabeli – Zestawienie podmiotów, w których była wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna przedstawiła zagadnienie za lata 2016 i 2017 (do końca sierpnia) – treść w załączeniu do protokołu.

Poinformowała, iż ze względu na większość spraw tajnych w policji komendant zgłosił wniosek o wykreślenie Komendy Powiatowej Policji w Olecku z wykazu podmiotów. Z kolei do trzech szkół kurator zawodowy nie skierował żadnego skazanego mimo, iż podmioty planowały prace do wykonania.

Reasumując we wszystkich zakładach pracy stwierdzono, że skierowani skazani nie przychodzą do pracy lub opuszczają miejsce pracy.

*Członek komisji – Henryk Markowski*

podkreślił, że z informacji wynika, iż z planowanych 41.000 godzin zostało przepracowanych zaledwie 10%. W jego opinii skazanych można byłoby skierować do prac na cmentarzu komunalnym I, który jest zaniedbany lub do porządkowania zieleni w mieście.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

reasumując podkreśliła, iż biorąc pod uwagę podział zadań wynikających z rozporządzenia, po analizie wszystkich dokumentów ocenia, że obowiązki przekazane Burmistrzowi, jako organowi wykonawczemu, zostały wykonane prawidłowo i terminowo.

*Członek komisji – Henryk Markowski*

zapytał, czy urząd pełni jakiś nadzór.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że urząd nie pełni żadnego nadzoru. Obowiązkiem w tym zakresie jest wskazanie przez podmiot osoby odpowiedzialnej w danym zakładzie pracy, z którą bezpośrednio kontaktuje się sądowy kurator zawodowy. Wydział Organizacyjny i Nadzoru przygotowuje jedynie zarządzenie.

*Członek komisji – Henryk Markowski*

w jego opinii prace społecznie użyteczne są dobrym rozwiązaniem, bo nie trzeba zatrudniać dodatkowych pracowników, co obciąża budżet zakładu pracy. Problemem jest tylko zbyt mała liczba osób zgłaszających się do pracy.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zgodziła się, iż jest to dobre rozwiązanie. Wszystkie podmioty oraz organ wykonawczy spełniają swoje obowiązki, oprócz skazanych.

Na tym punkt zakończono.

## **Do punktu 2 – Sprawy wniesione.**

*Przewodniczący Komisji – Jarosław Bagiński*

poinformował, iż wpłynęły następujące sprawy:

- ✓ odpowiedź na wniosek w sprawie zespołu doradczego ds. inwestycji uciążliwych dla społeczeństwa i środowiska – odczytał treść pisma,
- ✓ wniosek Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku o zajęcie się tematem: „Sprawdzenie wydatkowania przez Dyrektora Zespołu Szkół w Olecku kwoty 50.000 zł przeznaczonej na zakup sprzętu i wyposażenie sali sensorycznej”. W odpowiedzi poinformował, iż Komisja Rewizyjna ujmie powyższy temat w planie pracy na 2018 rok.

Innych spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 3 – Wolne wioski.**

*Członek komisji – Anna Kaczor*

poinformowała, iż przy ul. Orzeszkowej na działce nr 1545 jest działka gminna wyłożona kostką. Mieszkańcy, których posesja graniczy z działką uważają, że jest to ich prywatny parking. Z tego tytułu są ciągle nieporozumienia. W imieniu mieszkańców ulicy zapytała, czy byłaby możliwość oznaczenia tego terenu jako parking.

*Członek komisji – Krzysztof Kempisty*

nawiązując do zgłoszonego wniosku w sprawie tzw. „klawiszujących studzienek” przy ul. Kiepury, prosił o szybkie zajęcie się tą sprawą. W pobliżu mieszka bardzo chora osoba, a pojazdy przejeżdżające po studzienkach zagłuszają ciszę nocną.

*Członek komisji – Wiesław Zalewski*

poinformował, że w Gąskach przy zjeździe na drogę w kierunku Zajd po ostatnich dużych opadach deszczu został podmyty teren przy jednej z działek prywatnych. Cały piach został wymyty do stawu. Chciał wiedzieć, czy w gestii gminy leży umocnienie terenu.

*Przewodniczący Komisji – Jarosław Bagiński*

na prośbę mieszkańców zgłosił wniosek o uprzątnięcie cmentarza ewangelickiego i wystąpienie do policji z prośbą o częstsze patrole na tym terenie.

*Członek komisji – Krzysztof Kempisty*

odnośnie odpowiedzi na wniosek w sprawie zwiększenia mocy przyłącza energetycznego na Placu Wolności prosił o bardziej precyzyjną odpowiedź i podanie np. kosztu agregatu. Ponowił swój wniosek.

*Członek komisji – Wiesław Zalewski*

poinformował, iż w centrum wsi jest zagospodarowany teren zielony, przy którym jest parking. Zatrzymuje się tam wielu kierowców, m.in. TIR-ów. Na terenie są tylko 3 małe kosze parkowe. Zgłosił wniosek o ustawienie dużego pojemnika na odpady o pojemności 500 lub 1.000 litrów.

*Przewodniczący Komisji – Jarosław Bagiński*

poinformował, że w Warszawie lub Gdańsku, podczas dni, kiedy rozgrywane są mecze klubów piłkarskich tych miast wywieszane są na latarniach flagi klubowe. Poddał pod rozważenie, aby podczas meczy piłki nożnej w Olecku wywieszać flagi Klubu „Czarni” Olecko wokół Placu Wolności.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

wskazała, iż jednorazowy koszt wywieszenia flag na latarniach wynosi ok. 800 zł. Ewentualnie można rozważyć wywieszanie flag klubu na masztach na skrzyżowaniu i przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Olecku.

Innych wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

*Protokołowała*  
*Małgorzata Adameit*

*Przewodniczący Komisji*  
*Jarosław Bagiński*