



Olecko, dnia 18. marca 2010 r.

**BURMISTRZ OLECKA**  
Plac Wolności 3  
19-400 Olecko

**W/g rozdzielnika**

### *Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty*

Nr BI.341 – 15/5/6/09

Dotyczy: *Przetargu zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu pod nr 37525 – 2010 pn.: Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego na realizowanym zadaniu – Przebudowa przedszkola na Centrum Integracji Kulturalnej przy ul. Kopernika 6 w Olecku*

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) zawiadamiam, że w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w trybie zamówienia przetarg nieograniczony wybrano

**Wykonawcę: Zakład Usług Precyzyjnych, Elektrotechnicznych, Elektronicznych i Usług Pomocniczych w Budownictwie Jan Makowski, ul. Batorego 21/4, 19 – 400 Olecko**

Uzasadnienie wyboru: oferta zawiera najniższą cenę – jedyne kryterium wyboru ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający powiadomi wybranego Wykonawcę w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty i terminie zawarcia umowy.

2. Zestawienie wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium – Cena [pkt]	Razem
Nr 1	Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o. 10 – 526 Olsztyn, Partyzantów 26	70,04	70,04
Nr 3	Grontmij Polska Sp. z o.o. ul. Ziębicka 35, 60 – 164 Poznań	44,16	44,16
Nr 5	Zakład Usług Precyzyjnych, Elektrotechnicznych, Elektronicznych i Usług Pomocniczych w Budownictwie Jan Makowski 19 – 400 Olecko, ul. Batorego 21/4	100,00	100,00

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 3 zawiadamiam, że z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczył następujących Wykonawców:



**a) Oferta Nr 2 – Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji „SAN – SYSTEM” Karol Brodowski, 19 – 400 Olecko, ul. Składowa 3a/23**

Uzasadnienie faktyczne: wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontroli jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacja o podstawie do dysponowania tymi osobami – brak wskazanej osoby jako inspektora nadzoru robót budowlanych – w specjalności telekomunikacyjnej, a także Wykonawca nie wskazał podstawy do dysponowania osobami wskazanymi do wykonywania zamówienia – pkt VI. ppkt 1 lit. h) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz pkt V. ppkt 2 lit. b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia..

Wykonawca nie dostarczył dokumentów, mimo wezwania do ich uzupełnienia wysłanego przez Zamawiającego w terminie do dnia 15 marca 2010 roku zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: art. 24. ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 Nr 223 poz. 1655 z późn. zm) „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

**b) Oferta Nr 4 – „MKL – BUD” Michał Lulis, 03 – 187 Warszawa, ul. Pancerna 17/16**

Uzasadnienie faktyczne: wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontroli jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacja o podstawie do dysponowania tymi osobami – Wykonawca nie wskazał podstawy do dysponowania osobami wskazanymi do wykonywania zamówienia; brak aktualnego dokumentu potwierdzającego, że osoba wskazana jako kierownik robót budowlanych w branży konstrukcyjno – budowlanej jest członkiem właściwej izby inżynierów budownictwa i jest ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej; Wykonawca nie wymienił w przedstawionym wykazie osoby na stanowisku inspektora nadzoru robót budowlanych posiadającej uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej – pkt VI. ppkt 1 lit. h) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz pkt V. ppkt 2 lit. b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Wykonawca nie dostarczył dokumentów, mimo wezwania do ich uzupełnienia wysłanego przez Zamawiającego w terminie do dnia 15 marca 2010 roku zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: art. 24. ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 Nr 223 poz. 1655 z późn. zm) „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 2 zawiadamiam, że z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający odrzucił następujących Wykonawców:

**a) Oferta Nr 2 – Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji „SAN – SYSTEM” Karol Brodowski, 19 – 400 Olecko, ul. Składowa 3a/23**

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 89. ust.1 pkt 5) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.

**b) Oferta Nr 4 – „MKL – BUD” Michał Lulis, 03 – 187 Warszawa, ul. Pancerna 17/16**

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 89. ust.1 pkt 5) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.

**5. Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Otrzymują:

1. Zakład Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o.,  
10 – 526 Olsztyn, Partyzantów 26;
2. Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji „SAN – SYSTEM” Karol Brodowski,



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



- 19 – 400 Olecko, ul. Składowa 3a/23;
3. Grontmij Polska Sp. z o.o.  
ul. Ziębicka 35, 60 – 164 Poznań;
  4. „MKL – BUD” Michał Lulis,  
03 – 187 Warszawa, ul. Pancerna 17/16;
  5. Zakład Usług Precyzyjnych, Elektrotechnicznych, Elektronicznych  
i Usług Pomocniczych w Budownictwie Jan Makowski  
19 – 400 Olecko, ul. Batorego 21/4.

BURMISTRZ  
*Wacław Olszewski*  
Wacław Olszewski