

UZUPEŁNIENIE DO
PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU MPZP W OLECKU
W OBRĘBIE EWIDENCYJNYM OLECKO 1

Zleceniodawca:

**Biuro Architektoniczno –
Urbanistyczne „BDK” s.c.**
Wilczyńskiego 6 G/3 ,
10-686 Olsztyn

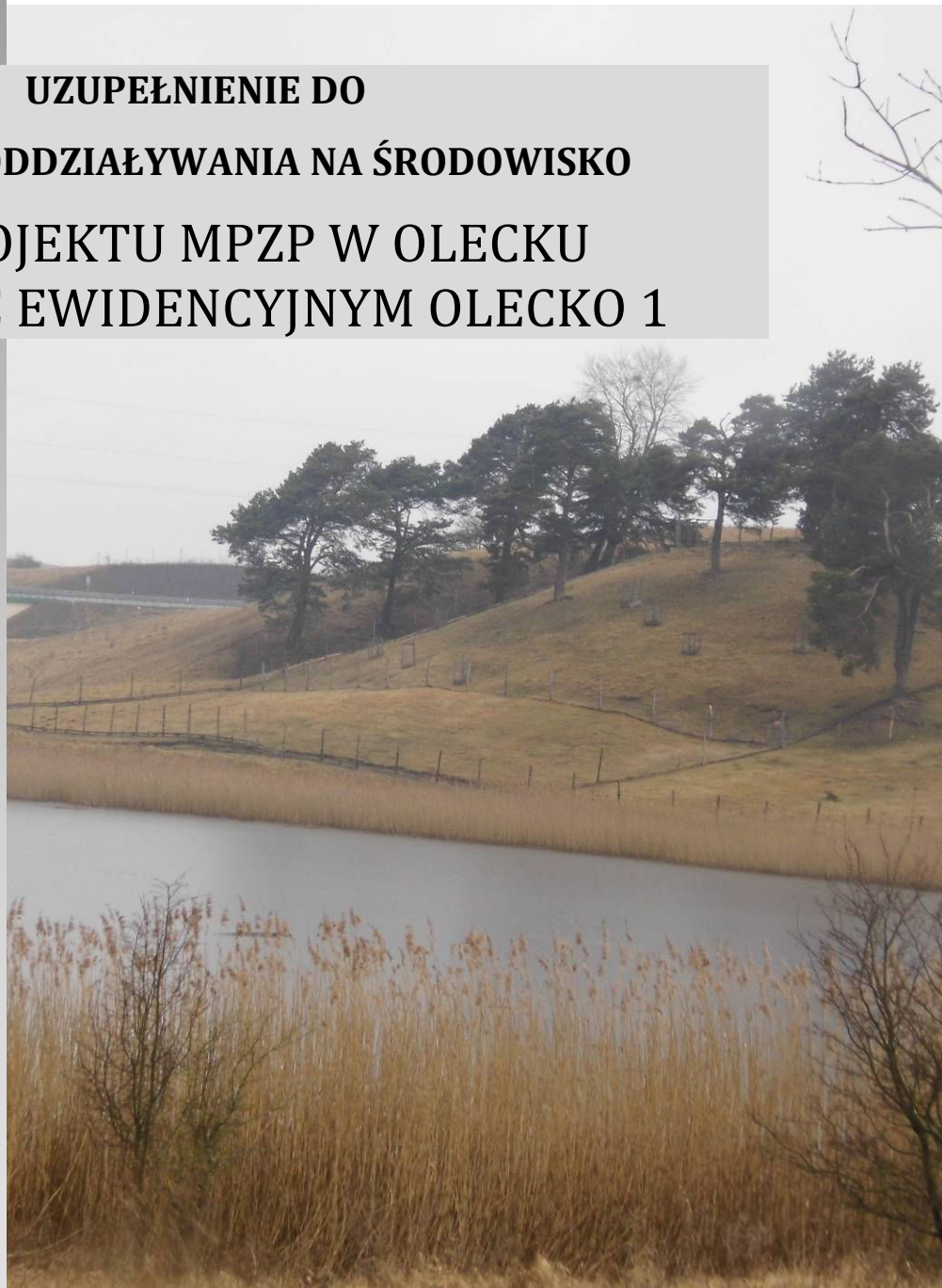
Wykonawca

SOFT-SOIL Grzegorz Prusik
ul. Ciasna 2B , 12-100 Szczytno
Tel. 509668232
e-mail: grzegorz_prusik@o2.pl

Autor opracowania

inż. Grzegorz Prusik

maj 2018 r.



Niniejsze uzupełnienie wykonano mając na uwadze udzielenie wyjaśnień odnośnie zapisów prognozy oraz projektu planu, po otrzymaniu i przeanalizowaniu:

- Pisma Warmińsko – Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie – pismo znak ZNS.9022.2.64.2018.Z z dnia 3 kwietnia 2018 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku – pismo znak ZNS.4082.3.2018 z dnia 29 marca 2018 r.

W obu wymienionych pismach zakres uwag dotyczy tych samych zagadnień stąd poniżej przedstawiono uzupełnienie i wyjaśnienie odnośnie treści Prognozy.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją Uchwały Rady Miejskiej w Olecku Nr ORN.00007.68.2016 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Olecku w obrębie ewidencyjnym Olecko 1.

Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN, teren zabudowy mieszkaniowo usługowej z zielenią urządzoną oznaczony symbolem MU/ZP1, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oznaczony symbolem - RM, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oznaczone symbolami - MU, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej oznaczone symbolami MWU, tereny zabudowy usługowej oznaczone symbolami U, teren zabudowy usługowej z zielenią urządzoną oznaczony symbolem U/ZP1, tereny zabudowy letniskowej oznaczone symbolami ML, teren zabudowy usług turystyki oznaczony symbolem UT, tereny lasów oznaczone symbolami ZL, tereny zieleni izolacyjnej oznaczone symbolami ZI, tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolami ZN, teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP, tereny wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone symbolami WS, tereny dróg publicznych klasy lokalnej oznaczone symbolami KDL, tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolami KDW, oraz tereny ciągów pieszo jezdnych oznaczone symbolami KPJ.

Obszar projektu miejscowego planu obejmuje powierzchnię około 142 - 143 ha. ***Cały obszar opracowania położony jest poza granicami obszarów objętych ochroną prawną*** w tym OCHK, NATURA 2000, Rezerваты, Parki Krajobrazowe. Na terenie opracowanie nie ma także pomników przyrody. Od strony północnej obszar opracowania graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich – obowiązują tam zapisy w tym zakazy i nakazy zawarte w obowiązujących zakazy zawarte w Rozporządzeniu Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 178, poz. 2621).

W odniesieniu do wskazanych uwag udziela się następujących wyjaśnień:

1. „Zabudowa w strefie 150 m od terenu cmentarza” .

W rozdziale 6.10 Prognozy wskazano – „W odniesieniu do terenów cmentarzy, aby do minimum ograniczyć ich negatywne oddziaływanie, w projekcie planu wyznaczono strefę ochrony sanitarnej w odległości 150 m, w której obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, które wynikają z zakazów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu (Dz. U. z 1959 r, nr 52 poz. 315), w szczególności §3 ust. 1:

„Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone”.

Taki zapis stanowi wystarczające wskazanie odnośnie konieczności zachowania w/w strefy ochronnej. Dodatkowo wskazano zakres strefy 150 m od istniejącego cmentarza na mapach dokumentacyjnych. Oczywiście jest że w ramach realizacji zabudowy sam plan wskazuje funkcję jednakże jej wykonanie nie może łamać zapisów innych ustaw – stąd może pewne niezrozumienie sensu wskazania tej strefy. W jej obrębie nie można wykonywać ujęć wody – obecnie bardzo unikalnymi są studnie „kopane”, częstsze studnie głębinowe – jednakże nie zmienia to faktu zakazu ich lokalizacji w strefie 150 m od cmentarza. Strefa ta tylko częściowo wkracza na teren planu, co nie powoduje blokowania w jakikolwiek sposób realizacji zapisów planu. Na wydzieleniu planu 3 MU można zlokalizować ujęcie poza strefą 150 m od cmentarza można także zlokalizować zabudowę tylko poza strefą 150 m od cmentarza.

W tym miejscu wskazuje się także że Gmina ma prawo dopuścić rozwiązania tymczasowe jakimi są ujęcia własne oraz bezodpływowe zbiorniki na ścieki. Obecne rozwiązania techniczne nie stwarzają szczególnych zagrożeń w przypadku wykonania w/w instalacji przy użyciu certyfikowanych urządzeń i instalacji. Zrozumiałym jest że obecnie wprowadzenie zakazu na tego typu „tymczasowe” rozwiązania wiązałoby się z całkowitym zakazem realizacji planu do czasu wybudowania odpowiedniej infrastruktury. Teren wskazywany w projekcie nie stanowi obszaru na terenie którego tego typu instalacji własnych nie można wykonać. Jednakże zwraca się uwagę na konieczność wprowadzenia w tym zakresie obostrzeń dotyczących: używania certyfikowanych instalacji i urządzeń w tym w szczególności szczelnych, atestowanych zbiorników na ścieki (preferowane powinny być zbiorniki z tworzyw sztucznych) oraz wykonywanie ewentualnych ujęć wody zgodnie z obowiązującymi przepisami przez wykwalifikowane firmy. Zaleca się także sprawdzenie zapisów o konieczności włączenia się w zbiorczą sieć

infrastruktury po jej wybudowaniu – szczególnie dotyczy to sieci zbiorczej kanalizacji sanitarnej.

2. „Lokalizacja zabudowy w pobliżu linii kolejowej nr 41 – Ełk – Gołdap”

W rozdziale 3.2 Prognozy opisano zagadnienia związane z ruchem kolejowym. W przypadku tego zagadnienia autor opracowania nie mógł wykonać żadnych pomiarów akustycznych gdyż linia ta jest od dawna nieczynna. Stąd nie ma ani aktualnych ani archiwalnych wyników badań akustycznych, określonych natężeń ruchu itp. danych niezbędnych do wykonania obliczeń. Jakiegokolwiek założenia będą miały tą samą wartość merytoryczną co wskazana metoda porównawcza z fragmentem linii kolejowej z okolic msc. Parlin – która to linia 131 jest de facto fragmentem tzw. „magistrali węglowej” o znacznie większym natężeniu ruchu ciężkiego niż kiedykolwiek była linia 41 – stąd też często przytaczana przy analizach porównawczych. Warto nadmienić że z obserwacji terenowych wynika, że linia 41 jest w znacznej mierze obecnie zniszczona i jej „wznowienie” będzie wymagało jej modernizacji i przebudowy, co niesie z sobą zmniejszenie jej uciążliwości akustycznej i wibracyjnej dzięki zastosowaniu nowoczesnych materiałów i technologii.

Dodatkowo zwraca się uwagę na fakt zachowania zapisów przepisów odrębnych odnośnie kolei i zachowania odległości zabudowy od torowiska.

Niemniej jednak stosując zasadę przezorności można zmodyfikować zapis funkcji sąsiadujących z linią kolejową z wskazaniem zachowania jak największej odległości od terenów kolei – lokalizowania zabudowy w pasie przy drogach wewnętrznych. Co zapewniłoby strefę około 70 – 80 metrów od granic obszaru kolejowego.

W tym miejscu nadmienia się, że lokalizacja zabudowy mieszkaniowej tak blisko linii nie jest czymś nowym na terenie Olecka – od strony wschodniej i południowej linii kolejowej zlokalizowane są już obowiązujące tożsame funkcje na terenach sąsiadujących z obszarem opracowania.

Dodatkowo informuje się że linia kolejowa została zamknięta w 1998 r., a zgodnie z pismem Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa z dnia 10 kwietnia 2017 r. – linia kolejowa nr 41 nie jest wskazana do realizacji/modernizacji oraz prac projektowych w obowiązującym „Krajowym Programie Kolejowym do roku 2023”.

3. „Wpływ zabudowy sąsiedniej na teren opracowania”.

W rozdział 2.1 prognozy opisano sąsiedztwo obszaru badań wskazując zarówno tereny drogowe jak i obszary wyrobiska kruszywa jak i tereny przemysłowe.

Podczas analiz posługiwano się materiałami tematycznymi w tym zakresie a w samej prognozie umieszczano już same wnioski z tych prac – stosując się do zasady nieużywania materiałów stanowiących własność inwestorów prywatnych lub zlecanych na ich koszt. Do analiz wykorzystano między innymi:

- Analiza porealizacyjna oddziaływania na środowisko wykonanego przedsięwzięcia pn” Budowa obwodnicy Olecka w ciągu drogi krajowej nr 65”, autorstwa PRACOWANIA HAŁASU z Wrocławia (10.2014 r.)

- Analizy przyrodnicze, rozprzestrzeniania się hałasu i zanieczyszczeń w ramach użytkowania złoża kruszywa OLECKO III – sąsiedztwo od północnego – zachodu, za drogą krajową. **KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA** polegającego na: wydobywaniu i wstępnej przeróbce piasków ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego Olecko III na działce o numerze ewidencyjnym 2/9 obręb 0001 Olecko, gmina Olecko – autorstwa EKOKONCEPT Olsztyn (luty 2016 r.)
- Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i hałasu w ramach zabudowy przemysłowej sąsiedniej - **KARTA INFORMACYJNA DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJACEGO NA:** - budowie hali produkcyjno-magazynowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą na działkach o nr 13/5, 14/7, 14/2, 13/2, 14/9, 14/8, 13/4, 13/3 o powierzchni ok. 45 tys. m², budowie elektrociepłowni na biomasę z blokiem ko generacyjnym na działce o nr 13/5, - budowie placu składowania surowca okrągłego poprzez utwardzenie terenu części działek o nr 17/77, 18/5, 14/5, 14/6, 14/11 i modernizację sieci kanalizacji deszczowej z przebudową wylotu ścieków deszczowych na działce o nr 18/10 – autorstwa Usługi Projektowe i Informatyczne Danuta Piszczatowska – Suwałki (sierpień 2016 r.).



RYS.1 – zieleń izolacyjna wzdłuż drogi krajowej.

Powyższe dokumenty zostały szczegółowo przeanalizowane w zakresie przeprowadzonych analiz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz hałasu zarówno przemysłowego jak i komunikacyjnego. Właśnie z tych dokumentów opisano wnioski na temat braku negatywnych oddziaływań od sąsiedztwa. W żadnym z w/w dokumentów nie zawarto informacji na temat możliwych negatywnych oddziaływań an omawiany teren planu oraz nie wskazano żadnych obszarów do wyłączenia spod zabudowy ze względu na oddziaływania zakładów na tereny ościenne.

W odniesieniu do drogi krajowej – zalecane pasy izolacyjne zostały zachowane – w części północnej projektu wyznaczono zieleni izolacyjną, natomiast w części południowej – obszar izolacyjny zlokalizowany jest na terenach przyległych od zachodu do granic opracowania. Na terenie zieleni izolacyjnej wykonano już prace związane z stworzeniem pasów izolacyjnych – widoczne nasadzenia na RYS 1.

Ponadto warto nadmienić, że droga w tym miejscu poprowadzona jest miejscami blisko poziomu działek sąsiednich, ale głównie znacznie niżej niż działki sąsiednie, co także wpływa na znaczne tłumienie hałasu komunikacyjnego.

Podsumowując powyżej zawarto wyjaśnienia odnośnie metod i sposobów wykonania i wysnutych wniosków zawartych w dokumencie prognozy. Niniejsze uzupełnienie należy traktować łącznie z treścią dokumentu głównego.

Autor opracowania:



.....
inż. Grzegorz Prusik